

ПРОБЛЕМА МОРАЛЬНОГО ИЗНОСА АРХИТЕКТУРЫ. ГИБКОСТЬ В АРХИТЕКТУРЕ

Овчар Е.В., студ. гр. АБС-525м

*Научный руководитель – Захаревская Н.С., старший преподаватель
(кафедра Архитектуры зданий и сооружений, Одесская
государственная академия строительства и архитектуры)*

Аннотация. Моральная долговечность обусловлена симбиозом соответствия зданий по геометрическим размерам, благоустройству, архитектуре, технологической оснащенности и своему функциональному предназначению.

Проблема сочетания исторических и новых, современных объектов актуальна для г. Одесса. Развитие города изменяет градостроительную среду и способствует появлению в исторических районах города современных объектов.

Для человечества настал период быстрого научно-технического прогресса. Новые открытия поражают умы, страны появляются и расцветают всего за 45 лет, экономика терпит взлеты и падения, меняется климат, меняются среда и особенности нашего существования. Мир стал сложно адаптивным. Мир стал палитрой различных культур, он кипит новыми тенденциями, старается перепрыгнуть самого себя в создании сверхнеобычного, сверхнового.

Посмотрите на наши города и обратите внимание на их годовые кольца, на культурные слои, обратите внимание на то, какую картину они собой создают. Нетрудно различить здание, построенное в ближайшие года, от здания, построенного в период массового типового строительства, заметить следы индустриализации, классицизм, нео барокко, неоготику, модернизм XIX-XX вв.

К сожалению, данная картина не выглядит цельной, стили ложатся на полотно города совершенно несочетаемыми, порой «грязными», обветшалыми пятнами. Здания морально «устали», современная застройка не только не обновляет внешний вид города, она будто бы гнетет старые здания, выделяя их ветхость (рис. 1).

На сегодняшний день архитектура очень часто работает по принципу внешнего контраста, то есть выбирается историческая среда, в которую «сажается» контрастное здание (рис. 2). Например, вся среда из штукатурки или из камня, а здание – из стекла. Я считаю, что эксплуатировать историческую среду таким образом не совсем

правильно. Получается, что современная архитектура – как полип, который вырастает на здоровом «теле» исторической архитектуры [2].



Рис. 1. Одесса. Деволановский спуск. Пример архитектурного контраста и впечатления создаваемого им.



Рис. 2. Примеры неудачной интеграции современных зданий в историческую среду: а – ТЦ «Европа», ул. Дерибасовская, г. Одесса; б – ТЦ «Афины», ул. Греческая, г. Одесса.

Решение проблемы заключается в гармоничном интегрировании современных объектов и создании единых образов исторических и проектируемых зданий (рис. 3).



Рис. 3. Пример единого образа старых и новых построек. Нью-Йорк.

При проектировании в исторической застройке архитекторам необходимо не только реконструировать исторические объекты, но и создавать современные здания, сохраняя исторические, приспособлявая территорию под интересы жителей города и их ритм жизни [3]. Корректная интеграция позволяет не только сохранить красоту исторического города, она обновляет историческую среду под характер современности (рис. 4). Интеграция современных зданий в существующую историческую застройку достигается за счет одного из инструментов, приемов средовой адаптации объекта [4].

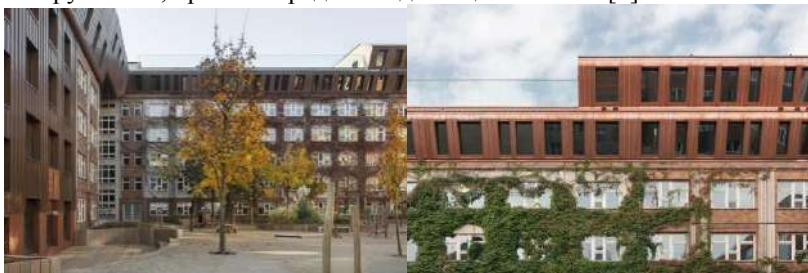


Рис. 4. Пример корректной интеграции. Международная школа Berlin Metropolitan School.

Данные приемы детально отображены в [5]:

а) симбиоз «старого и нового» – дополнение исторического здания новым объектом, за счет современных материалов, композиционных приемов;

б) принцип «подчинение» – доминирование исторического здания над современным объектом достигается путем упрощения цвета и формы нового здания;

в) «вписывание» – гармоничное комбинирование объектов достигается за счет строительства нового объекта, который дополняет ритм и массу исторического здания;

Интеграция современных зданий в существующую историческую застройку достигается за счет одного из инструментов, приемов средовой адаптации объекта [4]:

а) композиционный – при проектировании нового объекта учитываются все средства композиции и параметры существующей исторической застройки;

б) стилистический – проектирование современного объекта ведется с применением стилизации, при этом сочетается история существующего объекта и современность нового;

в) декоративный – употребляются архитектурные детали зданий,

которые модернизируются и используются для гармоничного сочетания современного и исторического здания;

г) ассоциативный и образно-символический – сочетание исторического и современного здания достигается путем установления образа, стиля и характера конкретной территории строительства;

д) колористический – проектирование современного здания ведется с учетом использования современных строительных материалов, которые позволяют подчеркнуть детали исторического здания на прилегающей территории;

е) типологический – проектирование объекта с применением пропорционирования и модульности при сочетании исторического и современного здания.

Насколько можно судить из опыта, застройку следует проектировать так, чтобы она могла подстроиться и под нужды недалекого будущего. Осуществляется это через методики прогнозирования и планирования развития отраслей обслуживания; внедрение универсального и многофункционального использования помещений; внедрение в практику проектирования принципов динамической архитектуры и гибкой планировки.

Динамическая архитектура в широком смысле связана с изменяемостью здания – движением, перемещением или трансформацией здания или его отдельных частей с целью его модернизации. Исследователи выделяют два вида изменяемости: строительную и архитектурную. Строительная изменяемость – это возможность приспособления здания к новым условиям эксплуатации путем функционально-пространственных или конструктивно-технологических мероприятий. Ее подразделяют на внешнюю и внутреннюю. Первая предусматривает либо перемещение здания, либо его расширение. Вторая предполагает существование двух форм (универсальной и переменной) функционирования здания. Универсальное здание характеризуется многоцелевым использованием без конструктивных изменений, а переменное имеет возможности быстрого и легкого членения внутреннего пространства. В основе строительной изменяемости лежит трансформация – совершенствование имеющихся физических свойств сооружения с помощью конструкций. Архитектурная изменяемость подразумевает рассмотрение проектируемого объекта как сложной развивающейся системы. Рассмотрение архитектурных объектов в развитии позволяет спрогнозировать будущую реконструкцию и сделать ее действеннее. В этом случае проектирование становится средством моделирования не только технических и конструктивных, но и социальных,

экологических, организационных и других систем [6]. Наукой и практикой выработаны принципы применения гибких систем, облегчающие и упрощающие процесс эволюции сооружения, ставшие основой метода гибкой планировки. Подробнее этот вопрос рассматривается в [7].

Выводы. Данная статья призывает относиться к исторической застройке бережнее, реставрировать здания и окружать их архитектурой, не повреждающей облик города. Указывает на необходимость начинать поиск принципов и форм формирования изменяемых общественных зданий и применять их в проектной практике.

«Современная архитектура», характер которой 70-80 лет назад казался освободительным, то есть был в состоянии разбить оковы ложно понятого историзма, сегодня, в условиях угрожающей утраты исторического аспекта вообще, становится уже не прогрессивной, но усиливающей ложное направление развития.

Композиционная целостность осуществленного строительством объекта является одним из его фундаментальных качеств.

Литература:

1. Ж.М. Вержбицкий. Архитектура как ценность.
2. Чобан С. Современная архитектура в условиях исторической застройки.
3. Ильенко Ю.А., Пантелева О.А., Сидоренко С.И. Современная архитектура в исторической застройке. APRIORI. Сибир. федер. ун-т. 2017. № 1. С. 5-8.
4. Глушакова Е.С. Синтез современной и исторической архитектуры в архитектурно-пространственной среде города. Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: материалы конф. Новосибирск, 2016. С. 11–17.
5. Иванова Е.В., Жуковский А.А. Современная архитектура в исторической застройке города. Вестник ПНИПУ. Прикладная экология. Урбанистика. 2020. № 3. С. 34-40.
6. Москалева А.В. Гибкость в архитектуре общественных зданий.
7. Гайдученя А.А. Динамическая архитектура (основные направления развития, принципы, методы). Киев: Будивельник, 1983. 100 с.
8. Алабян Л.М., Сердюков И.А. Проектирование общественных центров городов с учетом их роста и развития. Москва, 1977. 27 с.