

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ – РЕЗЕРВ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

Енина Т.А. (Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса)

Рассмотренные вопросы могут помочь в осуществлении программ энергосберегающих затрат, в оздоровлении экологии городских территорий в строительстве Одессы.

Одним из направлений экономической политики Украины является снижение энергозатрат на содержание функциональных зон (жилой застройки, инженерных коммуникаций и т.п.). Одним из резервов энергосбережения является рациональная организация и размещение жилых планировочных районов города.

До сегодняшнего дня в Одессе развитие планировочной структуры города осуществляется в большей степени за счет застройки свободных территорий.

Начинается массовая застройка на «Живаховой горе», на полях фильтрации, в районе аэродрома «Школьный». Где необходимо возводить новые ТЭЦ, строительство водопроводных, канализационных, транспортных и других инженерных коммуникаций, чтобы создать благоприятную жизненную среду.

С другой стороны остаются старые жилые районы (Молдаванка, Слободка и др.). С нерешенными проблемами инженерных сетей, с большими теплопотерями, неблагоустроенные жилым фондом, где вопросы энергосбережения вообще не решаются.

Поэтому градостроительная политика администрации должна учитывать законы природы, историю геологического сложения Одесского региона и осознать свою деятельность, ее плоды, и ясно представлять экологический результат вмешательства в экологию среды.

В экологическом оздоровлении агломерации ключевую роль должно сыграть функциональное зонирование территории Одессы.

Территориальное развитие Одессы и формирование ее планировочной структуры было и есть сложным и противоречивым. В результате планировочно-территориальная организация города

оказалось «размытой» и «многослойной» с чередованием массивов капитальной жилой застройки и дачно-усадебных поселков индивидуальной застройки, промзон и т.д. Инженерно-технические коммуникации города оказались растянутыми и раздробленными, транспортные магистрали и развязки – запутанными и бессистемными.

Но самое главное – бессистемное и хаотическое размещение многочисленных промышленных предприятий, прокладка подземных путей и товарных станций, неупорядоченные коммуникации и объекты производственной инфраструктуры, наружные теплосети, пересекающие жилые массивы максимально усложнили и запутали функционально-территориальную организацию нашего города и резко ухудшили качество городской среды с большими энергопотерями.

Разработка рациональной схемы функционально-территориальной организации пространства Одессы является острой проблемой. Необходимо для каждого участка оценить степень совместимости или несовместимости сочетаний разных функций и обосновать их перспективные «сосуществование» или разную их приоритетность. И главным показателем более рациональной территориальной организации должно стать:

- Экономическая целесообразность расширения границ жилой застройки за счет свободных территорий;
- Экологическая экспертиза территории;
- Условия экологического оздоровления городской среды;
- Создание энергоэкономичных видов транспорта и транспортных схем;
- Использование новых строительных материалов, конструкции и технологии в направлении развития энергосберегающих программ.

На современном этапе градостроительной деятельности в Одессе проблема «человек и природа» становится одной из важнейших в урбанизированной среде. Она непосредственно связана с решением самых насущных, повседневных вопросов настоящего и разработкой проблемы будущего.

Темпы освоения новых территорий, отнятых у природы все время растут. Новая среда постоянно увеличивает свой «удельный» вес, а старые районы такие как Юго-Западный, Черемушки ветшают, жилье не отвечает многим требованиям; - санитарно-гигиеническим, моральным и конструктивным и др. Практически уже освоены почти все земельные территории, максимально благоприятные для жизни

человека, это крупные жилые районы Котовского, Таирова, Южного и т.п. Территория города растеклась, и Одесса превращается из компактного градостроительного образования в агломерат «предместий», что безусловно влечет за собой огромные энергетические потери и экономически неоправданные вложения.

Активное покорение природы, которому всегда сопутствует строительная деятельность, заставляет нас внимательно разбираться в том, что при этом происходит вокруг, т.к. природа реагирует на человеческую деятельность, а иногда бездеятельность, какие процессы возникают в естественной среде, которая должна представлять собой вполне гармоничную, сбалансированную и благоприятную для человека систему.

На самом деле все жилые районы Одессы нуждаются в экологической корректировке, которая даст эффект во многих аспектах жилой застройки, в том числе и в энергосбережении.

Направления градостроительной деятельности обеспечивает экологическое равновесие территории и представляет сложный характер, включающий такие основные мероприятия:

- инженерную защиту территории от природных и техногенных процессов;
- охрану существующих рекреационных ресурсов в создании комплексных приморских и зеленых городских зон.

Например создание крупных зеленых массивов на территории: «Живаховой горы» как историко-археологического комплекса, полей фильтрации для зоологического парка и т.п., для города явится частью общей проблемы улучшения окружающей среды, решит целый ряд планировочных, строительско-эксплуатационных, агротехнических вопросов по созданию различных градостроительных объектов, предназначенных для удовлетворения потребностей населения в отдыхе, духовной, культурно-просветительной и хозяйственно-бытовой деятельности и туристических объектов.

Закономерным становится вывод, что градостроительная деятельность требует, помимо социально-экономических и других оценок, тщательного территориального анализа. Диагностика градостроительного процесса – это объективная историческая закономерность. Необходимо аналитически взвесить что на данных территориях целесообразнее создавать рекреационную зеленую зону или жилую, где будут созданы наиболее приемлемые формы взаимодействия человека и природы, установится необходимое

равновесие и органическое единство естественной и искусственной экологических систем. Нужна концепция, под которой понимается, где рекомендуется или не рекомендуется жилая застройка с вытекающей из понимания сущности социальных, культурологических, эстетических, экономических (сюда входят и энергосберегающие) процессов.

Было бы рациональнее учитывать сложившееся трудовое тяготение населения и предусмотреть органичное равномерное развитие города за счет реконструкции существующих частей города с освоенными территориями и более благоприятными с точки зрения экологии условиями.

Перспективы динамики развития городской среды во многом определяют условия существования и развития человека. Поэтому будущее людей зависит не только от материального благосостояния, технической оснащенности производства и социальной организованности, но и от чистого воздуха, от нормальной жизненной среды где энергопотери могут быть сведены к минимуму.

Планировочное решение города остается с не решенными вопросами архитектурно-пространственного формирования города и недостаточно учтены природно-климатические и ландшафтные условия территории под застройку. Чем сильнее здание подвергается воздействию ветра, тем больше его теплопотери.

С давних времен человек использовал строительные мероприятия и особенности ландшафта для защиты жилища от непогоды. Склонам долин отдавалось предпочтение перед низинами или возвышенностями, которые испытывали воздействие холодного воздуха.

При современном проектировании застройки эти мероприятия сохраняют свое значение. При размещении домов нужно принимать во внимание направление господствующих ветров. Уменьшение скорости ветра в 2-3 раза теплопотери зданий за счет снижения теплообмена уменьшают расходы энергии на централизованное отопление, а использование домовых миникатальных (на группу домов) уменьшит теплопотери в коммуникациях.

Не только ветровые нагрузки влияют на здания, расположенные на склонах, но и «стекание» в низины холодного воздуха, приводит к увеличению теплопотерь наружных стен зданий.

Технико-экономическая и экологическая оценка местности ставит на прочную базу направление решений проблем развития жилищной

программы Одессы, и благоустройства, озеленения городской территории, выходящих за рамки решения эстетических и санитарно-гигиенических задач. Приобретает новое качество ландшафтная реконструкция городских территорий, главная цель которой – к созданию так называемой «Новой природы» всегда имела и будет иметь прямое отношение градостроительная деятельность, т.е. профессиональное использование зон природного ландшафта. Например «Жевахова гора» историко-археологический, поля фильтрации – зооботанический парки (Рис.1.).

Выводы

1. Создание парков и зеленых комплексов представляет собой новый подход в управление территориями, основанный на принципах устойчивого природопользования и развития.
2. В рамках парков решаются задачи сохранения ландшафтного землепользования и заинтересованности городского населения в функционировании парков:
 - Для сохранения экологической целостности экосистемы для настоящего и будущих поколений;
 - Создания основы для духовной, научной образовательной, рекреационной и посетительской возможностей, которые все должны быть экологически, экономически и культурно совместимы.

В решении этого градостроительного вопроса будет разрешена проблема энергосбережения Одессы.

Литература

1. Римша А.М. Градостроительство в условиях жаркого климата. – М.: Стройиздат, 1979г.
2. Білоконь Ю.М. Управління розвитком територій (планувальні аспекти). – Київ: УКРАРХБУДІНФОРМ, 2002г.



Рис. 1