

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СОБОРНОЙ ПЛОЩАДИ Г.НИКОЛАЕВ. ПРОБЛЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Сложившаяся структура центра Николаева имеет в своем потенциале исторически определенное общественное пространство Соборной площади. Сама по себе площадь меняла свой характер, как в архитектурно-пространственном, так и в содержательном смысле.

Формирование Соборной площади (Магистратской) Николаева началось с первых лет существования города, площадь расположена на высоком берегу р. Ингул (в месте слияния Ингула и Буга). С 1790-х. здесь были построены здания по проектам архитектора И.Старова – собор Св. Григория Великия Армении, Магистрат с лавками и турецкой кофейней, каменные лавки с «наугольными бельведерами», также здания черноморского ведомства и городской управы. [1, С.33].

Здание Магистрата было возведено в 1793 году, располагалось фронтально по отношению к краю высокого берега и задавало собственному масштаб площади. Благодаря такому расположению, были визуально разделены представительское пространство центральной части и пространство бульвара (Флотского бульвара), протянувшегося над обрывом.

Непосредственно к пространству площади примыкали здания театра и торговых рядов. К 1860-м годам здесь сосредоточены самые значимые каменные здания города. К этому периоду площадь связана с двумя уже замощенными главными улицами Адмиральской и Соборной. В ее пространственный ансамбль также включен памятник адмиралу Грейгу (на

пересечении улиц Адмиральской и Соборной). Доминирующей стала административно-общественной функция.

Здание городской управы 1808-1810 гг. через сто лет (ок. 1912 г.) было заменено другим, современным. Основные значительные потери первоначального исторического облика и архитектурно-пространственных характеристик произошли перед Второй мировой войной. Здание Магистрата (впоследствии гауптвахта и «Старая экспедиция»), а также церковь Св. Григория (Адмиралтейский собор) были разрушены в 1936-38 гг. [1, С.36-45.]. На месте Магистрата более не возводились здания, главный плац постепенно утратил свое назначение. В послевоенные годы XX столетия пространство площади формируют вновь возведенные объекты: в 1950-х новое административное здание горсовета, жилой многоэтажный дом, в 1970-х административно-офисное здание. Площадь приобрела открытый пространственный характер, в центр был включен памятник В. Ленину, разбиты строгие клумбы. Это определило сдержанный дух общественно - политического, идеологического характера.

В наши дни демократической направленности развития общества, возрастания социальной активности гражданского общества на месте прежнего памятника появилась стела Независимости, публичный характер площади вновь востребован. Однако содержательный компонент никак не соотносится с пространственной организацией, требуются определенные шаги по модернизации площади как ключевого ядра городской жизни.

На мой взгляд, сегодня центральная площадь не является доминирующим содержательным ядром, она скорее композиционный узел в структуре города, где пересекаются направления главных улиц, ведущих к центру и направления пешеходных связей, соединяющих городской центр с рекреацией (парковой и пляжной зонами на реке). Формально пространство площади приобрело транзитный характер, в выходные и праздничные дни здесь возникают стихийные автостоянки, выступают одним из факторов дисгармонии восприятия пространства.

Динамика социально-общественных преобразований, развитие форм социальной коммуникации, новые виды мобильного передвижения на велосипедах, роликах, скейтах и т.д. являются факторами, предопределяющими соответствующее развитие инфраструктуры города. Здесь ключевой представляется концепция «непрерывности» архитектурной среды, принципа органичного перетекания условно отдельных типов общественных пространств. Реализация такого принципа в условиях существующей ландшафтной организации через модернизацию компонентов городской инфраструктуры имеет для Николаева два первоочередных аспекта: первый затрагивает систему пешеходно - транспортных связей, второй информационную и систему визуальных ориентиров.

В марте, в малом зале Николаевского городского совета КП «Агентство развития Николаева» совместно с архитектурным бюро "Zotov&Co" презентовали результаты проекта «Реконструкция центральной части города». Данным проектом представлена общая концепция зонирования и развития социально-общественной функции городского центра. Проектными менеджерами «Агентства развития Николаева» заявлена цель администрации о выработке стратегии модернизации на основе комплекса предпроектных мероприятий. В том числе и привлечения граждан – непосредственных потребителей архитектурного пространства [2]. Практика соучаствующего проектирования проявила себя как эффективный инструмент в Европейских странах[3].

Учитывая масштаб и актуальность проектных задач, основой качественных решений может выступать конкурс. Таким образом, на примере Николаева может быть создан прецедент в отечественном проектировании по комплексному решению проблемы модернизации исторического центра города.

Литература.

1. Крючков Ю.С. История Николаева от основания до наших дней / Крючков Ю.С. – Николаев: МП «Возможности Кимерии», 1996. – 299с.

2. Киевський архітектор Виктор Зотов представив ідею реконструкції Соборної площі в Николаєве [Електронний ресурс]. - Режим доступу:

<https://www.0512.com.ua/news/1567176>

3. Мельник Н.В. Програма соучастія в контексті комплексного походу в архітектурному проектуванні / Н. Мельник, А.Кравченко // Проблемитеорії та історії архітектури України: Зб. Наук.праць АХІ ОДАБА.– Одеса: Астропринт, 2017. Випуск 17.

УДК 721.05:692.4

Коцюрубенко О.М.

Одеська державна академія будівництва та архітектури

ГОТИЧНИЙ ДАХ ЯК ПРОТОТИП ДЛЯ ГЕОМЕТРІЇ ІСТОРИЧНИХ ТА СУЧАСНИХ НЕСУЧИХ СИСТЕМ МАНСАРДИ

Традиційним історичним матеріалом для кроквяних конструкцій, протягом останніх століть, була деревина. Більшість несучих систем покриттів цивільних будівель, які будувались і експлуатуються до сьогодні, виконані саме у деревині і цей матеріал продовжує залишатись пріоритетним у сфері цивільного будівництва через численні переваги. Дерев'яні несучі системи покриттів спершу широко влаштовувались для дахів культових споруд у вигляді дерев'яних кружальних конструкцій склепінчастих покриттів або у їх складі, а також у дерев'яних житлових будівлях для влаштування даху (XIII – XV ст.), і потім, з розбудовою міст, були перенесені на житлову та громадську забудову [1]. Збільшення габаритів будівель поставило проблему перекриття більших прогонів, коли відсутні проміжні опори. У випадку покриттів ця проблема була розв'язана із впровадженням різних систем висячих крокв – кроквяних ферм різної конструкції, але обрис верхнього поясу лишається двоскатним [2]. Саме двоскатні дахи становлять більшу частину забудови історичних міст, тоді як приставні крокви продовжують використовуватись для