

ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА ОСНОВЕ ВКЛЮЧЕНИЯ ОБЪЕКТОВ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА

Киселева А. А. ассистент кафедры архитектурных конструкций
Одесская государственная академия строительства и архитектуры
(048) 720-66-72

Аннотация: АИС является уникальным динамическим феноменом, который развивается и воплощает множество исторических слоев, интегрируя культурные и материальные ценности. Но одна из важнейших проблем АИС – это потеря исторической идентичности и уровня эмоционального наполнения.

Объекты современного искусства в общественном пространстве (скульптуры, инсталляции) дают возможность по-новому взглянуть на АИС, способствуют восстановлению активности в сложившейся среде и ее преобразованию с целью улучшения, приспособления под изменяющиеся потребности общества и сценарии использования.

Выявлены приемы активизации АИС на основе включения объектов современного искусства: возрождение исторических событий и утраченных памятников; акцентирование внимания к разрушающимся памятникам архитектуры; выявление уникальности и особых характеристик АИС; модернизация АИС и интервенция временных объектов современного искусства.

Ключевые слова: объект современного искусства, архитектурно-историческая среда (АИС), приемы, общественное пространство, активизация.

ПРИЙОМИ АКТИВІЗАЦІЇ АРХІТЕКТУРНО-ІСТОРИЧНОГО СЕРЕДОВИЩА НА ОСНОВІ ВКЛЮЧЕННЯ ОБ'ЄКТІВ СУЧАСНОГО МИСТЕЦТВА

Кисельова А. О. асистент кафедри архітектурних конструкцій
Одеська державна академія будівництва та архітектури
(048) 720-66-72

Анотація: АІС є унікальним динамічним феноменом, який розвивається і втілює безліч історичних шарів, інтегруючи культурні та матеріальні цінності. Але одна з найважливіших проблем АІС – це втрата історичної ідентичності та рівня емоційного наповнення.

Об'єкти сучасного мистецтва в громадському просторі (скульптури, інсталяції) дають можливість по-новому поглянути на АІС, сприяють відновленню активності в

сформованому середовищі та її перетворенню з метою поліпшення, пристосування під нові потреби суспільства і сценарії використання.

Виявлено прийоми активізації АІС на основі включення об'єктів сучасного мистецтва: відродження історичних подій і втрачених пам'яток; акцентування уваги до напівзруйнованих пам'яток архітектури; виявлення унікальності й особливих характеристик АІС; модернізація АІС й інтервенція тимчасових об'єктів сучасного мистецтва.

Ключові слова: об'єкт сучасного мистецтва, архітектурно-історичне середовище (АІС), прийоми, суспільний простір, активізація.

METHODS OF ACTIVATING ARCHITECTURAL AND HISTORICAL ENVIRONMENTS BASED ON FACILITIES CONTEMPORARY ART

Kyselyova A., assistant of the department of architectural constructions
Odessa State Academy of Construction and Architecture
(048) 720-66-72

Abstract: Architectural and historical environment (AHE) is a unique dynamic phenomenon developing and embodying many historical layers while integrating cultural and material values. It is like the communicative core, the heart of the city, full of context in the city's genetic code. But one of the most important AHE problems is a loss of historical identity and the emotional content level. The cities lose their meaning if they do not accumulate and do not nourish the spirit of the land where they develop.

The urban environment is created by activity of people. Places gain their individuality through the choice of colors in designer's palette of activities. Here environmental art works become a foundation – from functionally necessary technological equipment up to decorating the environment works of graphic, decorative-applied art and contemporary art works in public spaces (sculptures, installations, frontal and horizontal compositions).

Contemporary artworks give a chance to take a fresh look at AHE, contribute to recovering the activity in the already established current environment and transforming it with the aim to improve, adapt to changing social needs and application scenarios.

A rising tide of interest in historical and cultural heritage, the need for revitalization of the historic environment comply with the new vital requirements in practice found expression in attempts to restore urban centers with their lost historical appearance, the destroyed landmark objects and traditional socio-communicative functions.

The problem of loss of cultural values of many historic sites and lack of attention to their artist organization dictates the purpose of the work: synthesis and development of methods of enhancing architectural and historical environment through the inclusion of contemporary art works.

Methods were developed to enhance AHE through the inclusion of contemporary art objects: revival of historical events and lost monuments; focusing attention on the crumbling architectural monuments; identification of the uniqueness and special AHE features; architectural and historical environment modernization and intervention of the temporary modern art objects.

Methods are based on the orientation of semantic values of contemporary art objects in AHE with the aim of reviving the historical memory, the so-called "DNA of the city".

Method for *revival of historical events and the lost memorable characters* is based on the need to maintain space memory. The loss of cultural values is irreplaceable and irreversible. Any loss of cultural heritage will inevitably affect all areas of life for many generations, and lead to spiritual impoverishment, gaps in historical memory and social depletion as a whole. The accumulation and preservation of cultural values is the basis of civilization. Turning to modern art

gives us an opportunity to revive the cultural heritage and historical events with a nuanced art approach.

The next technique is the following: focusing attention on the crumbling monuments is actualized, as the significant cultural objects are destroyed due to lack of proper restoration activities. Here the task of contemporary art is directed at creation of stronger emotional effect (push), rather than recreation.

Identification of the uniqueness and special AHE features involves the innovative inclusions in AHE, improving visual perception and at the same time emphasizing individuality and semantic content of the place. Continuity in AHE is implemented through a scaling compliance with the context, through application of cultural codes, the entire palette of tactile, sensuous and emotional techniques of influence, implementing continuity on the associative and figurative level. The Vienna Memorandum of UNESCO, adopted in 2005, refers to the inadmissibility of pseudohistorical pastiches in AHE, since thereby they deny history.

One of the main tasks of the *AHE modernization method based on art integration* is the revival of its role as a relevant public space. The historic centers are the "main place", the heart of the city, concentration of its values and meanings. Inclusion of contemporary art objects in AHE provides creation of elective spatial connections, a variety of behavior scenarios, and theatrical approach with game situations.

The purpose of the method that involves *intervention of the temporary modern art objects in AHE* is the discharge of a space. Inclusion of the contemporary art brings a new perspective on AHE, gives an opportunity to restore activity in the already established environment and transform it with the aim to improve, adapt to changing social needs and application scenarios.

Art objects included in the historic environment can boost it, can create a vivid public spaces and become an integral element of the aesthetic city's image.

From a viewpoint of succession, AHE could be saved and adapt to modern requirements, proceeding from the concept of application of the design layer activity. Appeal to environmental art stems from the fact that it gives an opportunity to look at the AHE with a fresh eye, contributes to the recovery of activity in the current environment and its transformation aimed to improve, adapt to changing social needs and application scenarios.

It is particularly artistic and functional creativity of contemporary art objects that can dramatically affect the structure of the environmental AHE process.

Developing the principles of revitalization of the historical environment on the example of contemporary art inclusion needs to be comprehended, as it reflects the modern vision of space. It also calls to respect history and to build a new space, focusing on contemporary ideals, as well as to value authenticity and to create superb artistic environment; to create psychologically comfortable environment able to revive the lost functions once inherent to urban centers of large cities.

Key words: object of contemporary art, architectural and historical environment (AIS), methods, public space, activation.

Постановка проблемы. АИС является уникальным динамическим феноменом, который развивается и воплощает множество исторических слоев, интегрируя культурные и материальные ценности. Она, как коммуникативное ядро, насыщена текстом на генетическом коде города. Но одна из важнейших проблем АИС – это потеря исторической идентичности и уровня эмоционального наполнения. «Города теряют смысл, если они не конденсируют в себе и не питают дух земли, на которой они выросли» [1, с. 25].

Возрождение интереса к историко-культурному наследию, необходимость активизации исторической среды в соответствии с новыми жизненными потребностями на практике нашли выражение в попытках вернуть городским центрам утраченный исторический облик, разрушенные знаковые объекты и традиционные социально-коммуникативные функции.

Городская среда создается деятельностью людей, места обретают свою индивидуальность в том числе благодаря выбору красок на дизайнерской палитре. Фундаментом становятся произведения средового искусства – от функционально необходимого технологического оборудования до дополняющих среду произведений графического, декоративно-прикладного искусства и современного искусства в общественном пространстве (скульптуры, инсталляции) [2, с. 40].

Объекты современного искусства способствуют восстановлению активности в сложившейся среде, преобразованию АИС с целью улучшения, приспособления под изменяющиеся потребности общества и сценарии использования [3, с. 105].

Проблема потери культурных ценностей многих исторических мест и недостаток внимания к их художественной организации определяет необходимость в выявлении приемов по их активизации.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Изучению проблем АИС и путям их решения на основе обращения к средовому искусству посвящены труды таких отечественных и зарубежных теоретиков, как: Вотинов М. А., Демидюк Ю. В., Дуцев М. В., Иовлев В. И., Калинина Н. С., Мироненко В. П., Мурылев В. А., Шимко В. Т., Голдбергер П., Джейкобс А., Линч К. и др.

Вотинов М. А. отмечает, что если общественные пространства создаются в исторической среде, то главной задачей является сохранение историко-культурного наследия и создание разнообразных видовых точек для восприятия уникальных памятников архитектуры [4, с. 97].

Калинина Н. С. подчеркивает актуальность вопросов активизации АИС с учетом новейших инженерных возможностей [5, с. 122].

В своих монографиях под приемами принципиального преобразования композиционной структуры средового ансамбля Шимко В. Т. подразумевает: внедрение в композицию новой доминанты; композиционное упорядочение совокупности объектов с разными эмоционально-художественными характеристиками; обогащение сложившейся композиционной системы; деформацию знакомых зрителю образных или тектонических конструкций [2, с. 72].

В своих исследованиях Аллан Джейкобс [7, с. 40] подчеркивает, что единая стратегия должна быть направлена на сохранение не только объектов культурного наследия, но и элементов их взаимосвязей, определяющих уникальность среды

Прием художественной интеграции в аспекте формирования пространства исторического города и социально ориентированной среды раскрывает Дуцев М. В. Он рассматривает АИС как художественное «поле» интеграции синтеза искусств с учетом художественных закономерностей и факторов художественного языка [8, с. 200].

Анализ исследований показал, что многие аспекты гармонизации АИС уже рассмотрены, однако вопросы активизации АИС методом включения объектов современного искусства недостаточно рассмотрены и раскрыты. Это предопределяет необходимость дальнейшего научного исследования.

Целью статьи является обобщение и выявление приемов активизации архитектурно-исторической среды на основе включения объектов современного искусства.

Так как основной задачей активизации АИС является создание и поддержание целостной, гармоничной предметной среды, с высокой степенью исторической преемственности и сохранностью ее исторического своеобразия, необходима комплексная систематизация приемов исследования.

Выявлены приемы активизации АИС на основе включения объектов современного искусства: возрождение исторических событий и утраченных памятников; акцентирование внимания к разрушающимся памятникам архитектуры; выявление уникальности и особых

характеристик АИС; модернизация АИС и интервенция временных объектов современного искусства. Приемы выявлены с учетом ориентации смыслового значения объектов современного искусства в АИС с целью возрождения исторической памяти, ДНК города.

Раскрыты приемы включения объектов современного искусства в историческую среду города (рис. 1).


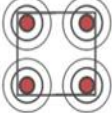
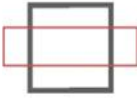
АКЦЕНТИРОВКА	РАССРЕДОТОЧЕНИЕ	ТРАНСФОРМАЦИЯ
		
подчеркивание доминанты в пространстве	акцентирование на разных элементах пространства	смена образа пространства
влияет на изменение иерархии восприятия элементов архитектурного пространства	влияет на выделение отдельных элементов пространства, визуально расчленяет его	влияет на кардинальные изменения в восприятии структуры пространства

Рис. 1. Приемы включения объектов современного искусства в АИС

1. Акцентировка – подчеркивание существующей доминанты или создание новой в АИС (влияет на изменение иерархии восприятия элементов архитектурного пространства).

2. Рассредоточение – акцентирование на отдельных составляющих элементах среды (влияет на выделение отдельных элементов пространства и визуально расчленяет его).

3. Трансформация – изменение формы и образа пространства (объекты современного искусства влияют на кардинальные изменения в восприятии структуры пространства).

Также в рамках исследования выявлено, что, в зависимости от расположения объектов искусства, они оказывают влияние на восприятие типа пространства (открытого, замкнутого, асимметричного, линейного и расчлененного), что подтверждается фотофиксацией ряда реализованных проектов (рис. 2).

Прием *возрождения исторических событий и утраченных памятных знаков* основан на необходимости сохранения памяти места. Любые потери культурного наследия неизбежно отражаются на всех областях жизни поколений и ведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом.

Для *приема акцентировки внимания к разрушающимся памятникам архитектуры* задачей современного искусства является создание более сильного эмоционального эффекта (толчка), нежели воссоздание.

Выявление уникальности и особых характеристик АИС и включение объектов современного искусства улучшает визуальное восприятие и одновременно подчеркивают индивидуальность, смысловое содержание места.

Связь времен в АИС реализуется масштабным соответствием контексту пространства, использованием культурных кодов, всей палитры тактильных, эмоционально-чувственных способов воздействия, осуществляющих преемственность на ассоциативно-образном уровне.

Одной из главных задач *приема модернизации АИС на основе художественной интеграции* является возрождение роли пространства. Исторические центры являются сердцем города, сосредоточением его ценностей и смыслов. Включенные в АИС объекты современного искусства предусматривают создание пространственных вариативных связей, разнообразных сценариев поведения, театрализованного подхода с игровыми ситуациями.

АИС до	тип пространства	прием моделирования АИС методом включения объектов современного искусства	АИС после
ВОЗРОЖДЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ И УТРАЧЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ			
	 открытое	 акцентировка > целостное пространство с четким центом	
	 линейное	 рассредоточение > целостное смысловое пространство	
ВЫЯВЛЕНИЕ УНИКАЛЬНОСТИ И ОСОБЫХ ХАРАКТЕРИСТИК АИС			
	 замкнутое	 акцентировка > замкнутое пространство с акцентировкой	
МОДЕРНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ			
	 ассиметричное	 трансформация > симметричное пространство	
АКЦЕНТИРОВКА ВНИМАНИЯ К РАЗРУШАЮЩИМСЯ ПАМЯТНИКАМ АРХИТЕКТУРЫ			
	 линейное	 акцентировка > расчлененное пространство	
ИНТЕРВЕНЦИЯ ВРЕМЕННЫХ ОБЪЕКТОВ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА			
	 расчлененное	 рассредоточение > целостное смысловое пространство	

Рис. 2. Приемы активизации АИС на основе включения объектов современного искусства

Целью приема интервенции временных объектов современного искусства в АИС является разрядка пространства. Включение современного искусства дает возможность по-новому взглянуть на АИС, восстановить активность в сложившейся среде и ее преобразование с целью улучшения, приспособления под изменяющиеся потребности общества и сценарии использования.

Арт-объекты, как средство активизации, способны придать ей разнообразие и динамику, создать яркие публичные пространства, являясь неотъемлемым элементом эстетического образа города.

Они как «живые инъекции» изменяют эмоциональное содержание АИС. Программируют ее на пространственное событие и впоследствии систему событий – новый сюжет, который будет разряжать, оживлять и модернизировать сложившееся пространство, вызывать к нему интерес жителей и увеличивать степень коммуникации.

Приемы активизации АИС, их характеристики и композиционные средства сформулированы на основе проведенного архитектурно-морфологического, феноменологического и символически-образного анализа городских пространств.

Перспективы дальнейших разработок в данном направлении. Человечество все время движется вперед, осваивая или отвергая новые и новые формы городской жизни, создавая для них специальные пространства. Экстенсивный рост вширь сменился качественно новыми процессами и внедрениями. Речь идет о наглядных трансформациях в городской жизни, которые проявились и обрели силу за последние десятилетия.

В настоящее время города находятся на противоречивом этапе своей эволюции. Историческая среда предстает перед нами в постоянном движении, развитии и преобразовании. В последние десятилетия стремительно меняется внешний облик городов мира, открывая себя влиянию новейших технологий, новых стилистических поисков.

Сохранить, с позиций преемственности, и приспособить к современным запросам АИС возможно, опираясь на концепцию использования активности составляющей дизайнерского слоя. Именно художественная и функциональная креативность объектов современного искусства способна кардинально влиять на структуру средового процесса АИС.

К приемам включения объектов современного искусства в АИС относятся трансформация, акцентирование и рассредоточение. При применении приема трансформации приоритетными являются принципы целостности и структурности, приема акцентирования – принцип упорядоченности, приема рассредоточения – принцип соразмерности и гибкости.

К приемам активизации АИС на основе включения современного искусства относятся: возрождение исторических событий и утраченных памятников; акцентирование внимания к разрушающимся памятникам архитектуры; выявление уникальности и особых характеристик АИС; модернизация АИС и интервенция временных объектов современного искусства

В рамках исследования выявлено, что, в зависимости от приема расположения объектов искусства, в определенной АИС они оказывают влияние на эмоциональное восприятие пространства (открытого, замкнутого, асимметричного, линейного и расчлененного).

Разработка принципов активизации исторической среды на примере включения современного искусства нуждается в осмыслении, поскольку отражает современное видение пространства, усиливая момент его зрелищности, эмоционального и информационного насыщения. АИС должна презентовать новые ценности, воспитывать культуру человека.

Искусство в общественном пространстве призывает уважать историю и строить новое пространство, ориентируясь на современные идеалы; ценить аутентичность и

создавать высокохудожественную среду; формировать психологически комфортную среду, способную возродить утраченные функции, некогда присущие городским центрам больших городов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дэй К. Места, где обитает душа: Архитектура и среда как лечебное средство / пер. с англ. В. Л. Глазычев. – М.: «Ладья», 2000. – 280 с.
2. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход): учебник. – М., 2009. – 408 с.
3. Мироненко В. П., Демидюк Ю. Развитие идей адаптивности в современной городской среде // Теорія та практика дизайну. – 2013. – Вип. 4. – С. 105-112.
4. Вотинов М. А. Реновация и гуманизация общественных пространств в городской среде : монография. Харьков. нац. ун-т гор. хоз-ва им. А. Н. Бекетова. – Харьков : ХНУГХ им. А. Н. Бекетова, 2015. – 153 с.
5. Калинина Н. С. Дизайн среды открытых пространств центра исторического города: дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01. – М., 2000. – 177 с.
6. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды: учебник. – М.: «Архитектура-С», 2006. – 384 с.
7. Jacobs J. The Uses of Sidewalks: Safety // The Death and Life of Great American Cities. – Penguin, Harmondsworth, 1961. – P. 39–65.