

ИМПРИНТИНГ И ЕГО РОЛЬ В СМЕНЕ ПАРАДИГМ**ВЫРОВОЙ В.Н., КОРОБКО О.А., СУХАНОВ В.Г.***Одесская государственная академия строительства и архитектуры,
г. Одесса, Украина*

Каждый исторический период характеризуется своим социально-культурным импринтингом (англ. *imprinting* – запечатление). Социально-культурный импринтинг включает в себя набор бытовых, культурных, научно-идеологических импринтингов, которые формируют базовые принципы обучения, закрепление в памяти признаков объектов, явлений, процессов и т.п. Суть и значение первого неизгладимого запечатления в создании определенных шаблонов и навыков раскрыл австрийский зоолог и зоопсихолог Кондрат Лоренц в середине 30-х годов прошлого столетия. Он отмечал, что веер поведенческих, культурных, технических, инженерных и научных импринтингов нам навязывают с момента рождения и становления уже сложившиеся определенные «правильные» идеи мироощущения и миропонимания. «Правильные» идеи и базовые научно-технические положения составляют набор консервативных элементов структуры системы знаний. Они закреплены в программах обучения в школах и ЗВО, являются неотъемлемой составляющей ГОСТов, СНиПов, норм, методических разработок, учебников и учебных пособий, правил, инструкций и т.п. Это дает им возможность определять приобретенные направления социально-экономического и научно-технического развития. Следует подчеркнуть «врожденную» способность приспособления и адаптации консервативных импринтингов в условия иных подходов при анализе действительности. Особенно это проявляется при создании и изучении свойств материалов и изделий. В течение последних столетий остаются практически неизменными базовые модели материальных объектов – непрерывность, континуальность, феноменология. Континуальность предполагает осреднение принятых (навязанных объектам) свойств не структурируемой среды. Виртуальность средних характеристик материалов вынужденно превращает объекты, в которых они используются в виртуальные объекты. Исследователь философской антропологии, философии природы и философии науки Э. Агацци отмечал, что многие теории осознанно постулируют существование абстрактных объектов, к которым относят твердые тела, идеальные газы, адиабатические преобразования, и они очень далеки от намерения описать каков мир. При этом теории могут относиться к истинности и описывать реальность, не будучи в буквальном смысле истинными.

Использование численных методов и информационных технологий проектирования строительных объектов не изменяет суть импринтингов, поскольку в их основе остаются базовые модели описания и анализа материальных сред. Спрятавшись за возможности вычислительной техники и используя вероятностные и статистические подходы, консервативные элементы укореняются в системы знания, создавая иллюзию современности и необходимости. В работах французского философа и социолога Э. Морена подчеркивается, что существующие идеи, заложенные в теории, доктрины и идеологии, не только подвержены ошибкам, но и защищают ошибки и заблуждения, связанные с их внутренним содержанием. Он отмечал парадоксальность того факта, что усугубляется незнание целого, несмотря на то, что налицо прогресс в познании частей.

Анализ работ по кибернетике, нелинейной термодинамике, теории систем и системному мышлению, самоорганизации и синергетике дает возможность заключить, что импринтную зависимость нельзя отнести к «пожизненному капкану». Сложная организация структуры системы знаний предполагает объективное присутствие в ней активных элементов – пассионариев – субъектов, способных обосновано создавать принципиально иные элементы знаний, основой которых являются модели материальных сред, обладающих многоуровневой и сложноорганизованной структурой. Это ведет к сдвигу парадигм, что способствует насыщению информацией иных знаний учебных планов и программ, учебников, нормативных документов и т.п. Создаются условия для очередного внедрения новых импринтингов. Необходимым условием для реализации укоренения иных научных идеологий являются дальнейшие исследования по организации структуры материальных сред с учетом их полиструктурности и последующим определением степени влияния качественно несхожих элементов на эксплуатационные свойства изделий и конструкций. Известно, что поведение практически любых систем определяется или поведением самых слабых, или самых активных элементов структуры. Поэтому актуальной на рубеже сдвига парадигм является задача анализа процессов и явлений, протекающих при организации структуры, что позволит определить приоритет элементов, которые способны обеспечивать проявление эффектов адаптации в условиях непрерывно меняющихся воздействий среды эксплуатации. По мере решения этих задач необходимо формировать благоприятный климат создания и внедрения очередных импринтингов для обеспечения непрерывной эволюции всех элементов структуры системы знаний с неизбежным переходом на идеи и методы структурного материаловедения.