

ВОПРОСЫ РЕГЕНЕРАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ (на примере Польши)

Енина Т.А. (Одесса)

Исторический город представляет собой напластование свидетельств жизни различных эпох. С другой стороны, исторический город - живой организм и условием его жизни выступает непрерывность развития и приспособления к периодам современности посредством модернизации, реконструкции. Массовый характер обновления и реконструкции исторических городов требует соответствующих предпосылок в государственном планировании и финансировании, культуре и общественном сознании, научных исследованиях и проектировании.

Восстановление, воссоздание – эти слова прочно вошли в лексикон архитекторов. Многие, казалось, навсегда утраченные памятники зодчества возвращаются к жизни, принимают свой первоначальный облик. Это все является аспектом комплексной реконструкцией исторического города и немаловажным достижением создания уровня социальных потребностей населения и повышения качества среды. Однако создание комфортных условий для жизнедеятельности в сочетании с сохранением ценной исторически сложившейся городской застройки является одной из главных и наиболее трудно разрешимых проблем. Специалисты европейских стран одними из первых осознали самоценное значение средовых архитектурно-градостроительных характеристик и выдвинули идею целостного сохранения в послевоенном крупномасштабном восстановлении, обновлении и реконструкции городов в т.ч. польских Кракова, Вроцлова, Варшавы и др.

В ходе научной и практической работы европейскими архитекторами сформировались представления об историческом городе, его материальной ценности, о целях, принципах сохранения и реконструкции объектов градостроительного масштаба.

Первым результатом можно считать так называемую Венецианскую хартию по консервации и реставрации памятников и достопримеча-

тельных мест (1964 г.), а последними результатами явилась Краковская хартия принятая в октябре сего года на Международной конференции по консервации.

Актуальность этой проблемы обуславливается также и тем, что имеющийся опыт строительства в центрах исторических городов общественных зданий обнаруживает большое число примеров неоправданного вторжения и грубого нарушения целостности исторической среды. В Одессе – это строительство гостиницы на Морвокзале, во Вроцлове – гаража, а в Кракове архитектурная политика не допускает таких казусов в историческом городе. В проектах реконструкции отчетливо закрепляется композиция исторических “парадных” фасадов-фронтонов застройки с реконструкцией внутреннего пространства. Примером полного воплощения концепции реконструкции включающая модернизацию жилого фонда, основных объектов инженерного жизнеобеспечения, расчистку, реставрацию и реконструкцию застройки, может служить реконструкция жилого дома священника (15 в.) под гостиницу “КОПЕРНИК” в Кракове выполненную в 2000 году.

Конкретная программа регенерации исторического города позволяет делать оперативные целенаправленные изменения в нормативной базе, способах и средствах обновления и развития города, охватывает, наряду с вопросами собственно комплексной реконструкции, также и проблемы сохранения традиционных ценностей и индивидуальных черт исторического города на основе концепции так называемого “живого памятника”, т.е. гармоничного обогащения его новыми ценностями и чертами, под воздействием современных жизненных процессов.

Концепция развития старого города предусматривает приспособление зданий исторического ядра для нужд города, т.е. их регенерации.

Перспективные формы и характер использования памятников и зданий исторического ядра определяются возможностями их архитектуры. Это значит, что новая функция строения должна быть для него “поисильной”, т.е. не требующей неоправданных перестроек и пристроек и гарантирующей полную сохранность и возможность экспонирования всего исторически и художественно ценного, то что и было сделано в жилом историческом доме на улице Каноников.

Объект включает в себя несколько старых разно временных построек, которые в проекте реконструкции объединены в единый ансамбль. Это получилась “отремонтированная” модель в исторической зоне, оптимизировавшая поиск конвергенции разновременной застройки, которая составила известный простор для творчества архитектору.

Проект решает три вопроса:

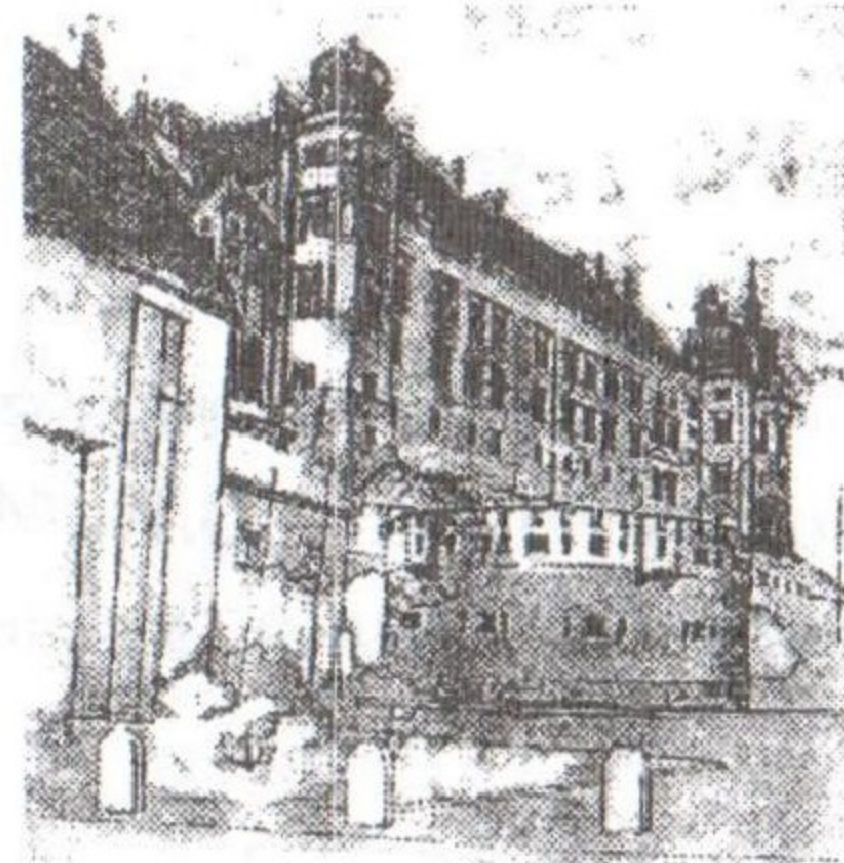
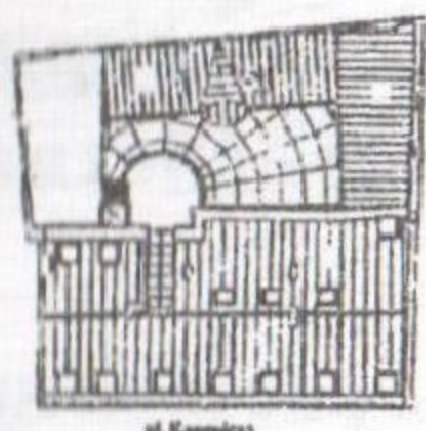
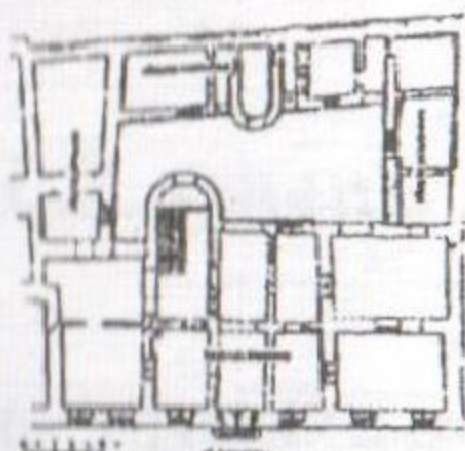
1. Правомерность сохранения жилья в историческом ядре города;
2. Конкурентоспособность гостиничного жилья старого города в сравнении с новыми жилыми комплексами;

3. Возможность совершенствования жилого фонда старого города. Сохранение жилья в историческом ядре города целесообразно для того, чтобы предотвратить его омертвление в вечерние часы.

В этом немаловажном и принципиально новом подходе и заложена суть архитектурного проектирования реконструкции исторических объектов, а также и переосмысления основных принципов формирования всей системы жизнедеятельности в исторически сложившейся среде. Это весьма актуально и для Одессы. Сегодня, когда на смену противопоставлению новой архитектуры старой, пришло понимание непреходящей ценности культурного целого городской застройки, хранящей атмосферу прошлого. Становится понятно, что старый город будь то Краков или любой другой город представляет собой цельный градостроительный и архитектурный организм, сохранивший структуру, масштаб и колорит средневекового города с сформированными силуэтами церковных шпилей, крепостных башен и треугольными щипцами зданий или Одессы с ее широкими озелененными улицами, той пышностью декора фасадов характерных для эклектики конца XIX века. Однако до недавнего времени из общей массы исторического материально-строительного фонда городов в качестве наиболее значимых носителей культурных ценностей прошлого выделялись лишь выдающиеся ансамбли и единичные памятники архитектуры. В последней четверти уходящего столетия утвердилось убеждение, что пространственно разобщенные ансамбли и памятники архитектуры, каким бы высоким культурным потенциалом каждый из них не обладал, не мог вызывать того особого ощущения, которое возникает при восприятии исторических ареалов городов. Специалисты европейских стран выдвинули идею целостного сохранения городов. Таким примером может служить Краков, Вроцлов и др., где подобный подход к сохранению наследия, концепция реконструкции и совершенствования исторического города на основе преемственного развития его индивидуальных особенностей представляет собой достижение последних лет. Регенерация исторического города – процесс длительный и потому возможно рассредоточение процесса регенерации по относительно небольшому, но многочисленным фрагментам города и принять принцип “квартал за кварталом”, “улица за улицей”.

Можно предположить, что со временем понимание значения культурных ценностей прошлого для будущего развития общества достигнет

такого уровня, когда сама собой отпадет необходимость в законодательной защите исторического наследия городов; это станет органической составной частью мышления и действия всех, кто причастен к формированию и развитию городской среды.



Генплан Кракова. В городе ведутся работы по реставрации и ремонту застройки, благоустройству территории, совершенствованию использования исторического ядра и его защита от утилитарных нагрузок (в т.ч. транспортных). Одна из определяющих целей всех работ заключается в укреплении ансамблевых начал и совершенствовании эстетического качества памятника градостроительства.

План строения дома священника.

Генплан квартала.

Вид Вавельского замка.

Литература

1. Комплексная реконструкция исторических городов. Опыт и проблемы. ЦНИИП реконструкции городов, - М., 1989.
2. В.И.Пилявский. Критерий – достоверность. Журнал Арх. Ленинграда, 1987, с.35-37.