

*Каранфилова Елена Владимировна (Одесса) – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры*

*Огороднийчук Ирина Анатолиевна (Одесса) – кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры*

*Залогина Алиса Сергеевна (Одесса) – студентка 2 курсу гр. А-225 Одесской государственной академии строительства и архитектуры*

## **ФИЛОСОФИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ТЕОРИИ**

Современный архитектор постоянно сталкивается с проблемой преобразования окружающей среды. Перед современной архитектурой стоит вопрос конкурентности в условиях рыночной экономики. На сегодняшний день архитектурная теория актуальна для изучения.

Связь философии и архитектуры является непрерывным. И результатом их взаимодействия является создание новых архитектурных форм и стилей, подходов архитектурного мышления, отражающие преобразования мира [3]. Философия архитектуры может претендовать на внимание современных мыслителей, позволяя понять не только характер влияния современных идей на развитие архитектуры, но и, наоборот, роль архитектуры в формировании своеобразной ментальности современного человека [1]. Как вид искусства архитектура входит в сферу духовной культуры, формирует эстетическую доминанту окружающей среды, выражая общественные идеи в художественных образах, также играя немаловажную идеологическую роль, являясь образным воплощением религиозных, социальных, философских и художественных представлений людей на протяжении многих веков. Витрувий архитектуру толкует не просто как искусство, но как науку. Архитектура не только *fabrica* (практика), техническое умение ремесленника, продолжает Витрувий, но и *ratiocinatio*, «рассуждение», которое «в состоянии показать и объяснить сделанное при помощи ловкости и осмысленности пропорции».

Архитектура пропитана философией в нескольких направлениях. С одной стороны, система ценностей (критерии красоты, добра, полезности и т. д.) изучается в рамках философских дисциплин, но усваивается и реализуется архитектурой. С другой стороны, архитектура требует определенной рефлексии, архитектуроведения, методологию которого задают логика и феноменология. Наконец, вся описанная конструкция базируется на онтологии: изучении основных понятий бытия и их соотношении (материи и сознания, пространства и времени, массы и энергии) [2].

Способность понять приоритеты и ценности потребителя, заказчика – это залог профессиональной востребованности архитектора в сегодняшнем мире. В архитектурной теории предметом изучения является архитектурный объект, который ориентирован на творческое развитие и взаимообогащение субъектов, участвующих в этом процессе. Взаимодействие субъектов ориентированы на творческое развитие и взаимообогащение, и они в свою очередь составляют такие пары:

- «архитектор-потребитель», представленную многосоставным субъектом и субъектом на уровне группы;
- далее посредством архитектурного субъекта организуются взаимодействия человека-потребителя с окружающей средой и самим собой;
- архитектор-участник архитектурного процесса (при создании проектного объекта).

Архитектурное мировоззрение трансформируется в соответствии с потребностями общества и степенью соответствия им системы архитектурных объектов, составляющих созданное архитектурное пространство. Функциональное соответствие архитектуры социальной жизни является её важнейшей характеристикой, хотя и весьма подвижной. Это во многом обусловлено «текучестью» современного общества.

Итак, философское мышление помогает сформулировать основные базовые положения:

- соответствие изменяющимся потребностям обывателя в качестве основы формо-, типо-, объектообразования архитектурных зданий;
- значимость межсубъектных взаимодействий в архитектурном процессе;
- конструируемость и открытость к изменениям как основа формирования структур современных объектов, которые соответствуют быстроизменяющимся потребностям человека в современном постиндустриальном мире.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Батаева Е. В. Философия архитектуры: к философии визуальных форм / Е. В. Батаева // Гуманитарний часопис. — 2011. — № 3.
2. Беломесяцев А. Б. Філософські основи архітектури / Інститут проблем сучасного мистецтва Академії мистецтв України. — Київ: ІПСМ АМУ, 2005. — 488 с.
3. Макаров З. Ю. Філософія і архітектура в контексті постмодернізму [Текст]: дис. канд. филос. наук / З. Ю. Макаров, О. В. Підгорна. — Вінниця, 2018.

*Каранфилова Елена Владимировна (Одесса) – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры*

*Секриеру Татьяна Георгиевна (Одесса) - студентка 2-го курса Одесской государственной академии строительства и архитектуры*

## **ПОСТМОДЕРНИЗМ В ФИЛОСОФИИ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ**

Современная цивилизация, ориентированная на удовлетворение разнообразных запросов человека, стремится к преодолению любых границ и условностей, пересматривая основания оценочных суждений. Она порождает новые ожидания от профессии архитектора, усиливая его ответственность за качество организации жизненного пространства: «Профессия архитектора в ходе истории приобретает все более гуманитарный характер, предъявляя более высокие требования к философской и методологической рефлексии архитектурного мышления», – отмечает А. Раппопорт. «Конечно, архитектор, занятый проектной работой во имя хлеба насущного, едва ли имеет досуг для чтения и размышления об исторических судьбах и философских проблемах своей профессии. Но ведь и сама архитектура оказывается в культурном вакууме. <...>Так складывается отчуждение архитектуры от современной гуманитарной культуры – положение, противоречащее самой природе архитектуры. <...>Архитекторы как профессиональный цех не только не чувствуют себя сегодня в мире представителями «матери всех искусств», но, кажется, вообще утратили основу самоидентификации. Быть может, в этой исторической «заброшенности» профессии и лежат причины отсутствия интереса практиков к теории, их разочарование в достоинстве собственной профессиональной мысли» [1].

Философия и архитектура не всегда выстраиваются в четкой последовательности (сначала философия – затем архитектура) и не всегда в рамках одной и той же эпохи. Поскольку архитектура является и эстетической деятельностью, программа образования не может оставить без внимания философию искусства.