

Інновації – це своєрідні ідеї, які потребують практичного застосування у діяльності. Отож, виникає питання: «Як знайти ту саму ідею і сприяти її реалізації з користю та освітньої продуктивністю для студентів, максимально викорінивши при цьому недоліки?». Все це залежить від викладача-новатора і його здатності творчо мислити. Так, нам видається, що спочатку необхідно оцінити стан навчального процесу і готовність студента до тих чи інших змін, провівши анкетування чи опитування. Також потрібно врахувати і думку досвідчених колег, знайти прихильників педагогічної інновації, розглянути всі можливі варіанти розвитку отриманої моделі інноваційного процесу, адже, як зазначають Добриніна В.І. та Кухтевич Т.М. [2], нововведення часто породжують конфлікти «викладач-студент» і «викладач-викладач». Відтак, сучасний «асертивний педагог» має володіти ще й достатніми теоретичними знаннями у галузі загальної та прикладної конфліктології, щоб конструктивно вирішити проблему, знайти компроміс і не спричинити зниження продуктивності навчання при цьому.

На думку А. Шнабель роль педагога полягає в тому, щоб відкрити двері, а не в тому, щоб проштовхувати в них учня [2]. Саме тому викладач має підібрати «ключі» до таких дверей за допомогою власних креативних ідей та інновацій.

Таким чином, інновації в освіті є необхідним і закономірним явищем, динамічним за характером і розвивальним за результатами. Їх запровадження дозволяє вирішити суперечності між традиційною системою і потребами в якісно новій освіті [1].

Створення нових концептуальних підходів, розробка та застосування нових способів структурування освітнього процесу, форм і методів навчання – це все шляхи до впровадження змін в освітньому процесі, які неминучі в майбутньому. Освіта ХХІ століття – це освіта націлена для людини. Її головною метою є розвиваюча, культуротворча, домінуюча у вихованні сучасної відповідальної особистості, яка здатна реалізувати себе, здатна до самоосвіти і саморозвитку, яка вміє критично осмислювати певні ситуації, опрацьовувати різноманітний потік інформації, використовувати здобуті нею знання і вміння для творчого розв'язання проблем, прагненні змінювати на краще своє життя і життя своєї країни.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Закон України Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» від 4 липня 2002 р. № 40 –ІМ (Електронний ресурс) . – Доступний з <http://www.zakon1.rada.gov.ua>
2. Підласій А. І. Педагогічні інновації // Рідна школа. – 1998. – № 12. – С. 3

***Кадиевская Ирина Аркадьевна** (Одесса) – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры*

***Кона Вадим Михайлович** (Одесса) – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедры физического воспитания Одесского национального экономического университета*

НАСЛОЕНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Любое общество, если оно думает о своем будущем, должно знать, что позитивные изменения в системе образования вызывают своего рода «цепную реакцию» прогрессивных сдвигов в самых разных сферах общественной жизни, и наоборот: негативные изменения в образовании имеют тенденцию репродуцирования и ведут к регрессу общества. Не случайно кризисные явления в обществе зачастую поддерживаются за счет кризиса в образовании. Население нашей страны не может не реагировать на снижение качества образования, которое на фоне экономического обнищания не может в полном объеме выполнять свои ключевые функции. Традиционно выступая в роли надежного духовного ориентира, образование сегодня отражает идейный плюрализм и неопределенность нашего общества. С одной стороны система образования переживает не легкий период в своем развитии. С

другой стороны в современном мире неизмеримо возрастает роль образования, что обусловлено объективными причинами.

Одна из характерных особенностей современного периода развития цивилизации заключается в том, что масштабы изменений, происходящие во всех сферах жизнедеятельности общества, значительны, а их последствия радикальны. Глобализация в образовании ведет к возрастанию академической мобильности, унификации учебных планов и методов обучения, широкому распространению дистанционного образования. В сложившихся условиях появилось понимание необходимости использования новых форм в образовании. Глобализация в образовании ведет к возрастанию академической мобильности, унификации учебных планов и методов обучения, широкому распространению дистанционного образования. В сложившихся условиях главной задачей образования в XXI веке является применение новых информационных технологий в распространении знаний, в том числе использование дистанционных методов.

На сегодня назрела реальная необходимость реформирования системы высшего образования в Украине. На современном этапе развития украинского общества мы наблюдаем наслаждение глобальных и локальных процессов, влияющих на состояние образования. Происходит не только смена экономической и политической систем, подвергаются глубочайшей переоценке духовные ценности и идеалы. Ушла в прошлое единая идеология, и сегодня человек должен сам сделать свой выбор. В этом смысле роль системы образования проявляется в том, чтобы помочь человеку адаптироваться в новой ситуации и обрести устойчивость.

В условиях кардинальных социальных преобразований перспективы выживания человечества во многом зависят от утверждения новой образовательной парадигмы, основной акцент в которой должен быть поставлен на подготовку интеллектуально и морально развитой личности. При этом общественный интеллект понимается в широком смысле как управление будущим через функции прогнозирования, планирования, формирования системы ценностей.

В работе Субетто А.И. основным механизмом воспроизводства общественного интеллекта выступает образование, которое становится базисом существования и развития общества наряду с производством материальных благ [3, с. 86]. Это обусловлено многими объективными обстоятельствами. Преподавание учебных дисциплин в высшей школе должно, безусловно, ставить целью подготовку специалиста, знание и умения которого полностью отвечают условиям современного информационного общества. Сейчас удвоение знаний во многих дисциплинах проходит у десятки раз быстрее, чем раньше. Поэтому возникает необходимость изменений в системе образования: надо научить студента самостоятельно решать типичные и нетипичные задачи, вести поиск информации, постоянно овладевать новыми знаниями.

Таким образом, исследование основных направлений в тенденциях развития высшего образования в Украине и ориентация его на зарубежный опыт является достаточно актуальной темой в сфере развития образовательного процесса в нашей стране. Еще Д. Дьюи в свое время подчеркивал, что образование должно выполнять не только обучающую функцию, но быть источником совершенствования и гармонизации общества [2, с. 25]. По мнению английского исследователя А. Тойнби, рост цивилизаций обеспечивается прежде всего за счет деятельности творческих личностей или небольших лидирующих групп. Именно меньшинство совершает прорыв в будущее, в то время как большинство продолжают оставаться настроенными консервативно.

При рождении цивилизаций, особенно в переходный период, образование призвано стать наиболее динамичным средством, формирующим творческую личность, лидирующее меньшинство. А. Тойнби подчеркивал, что перед современным образованием стоит задача поднять консервативное большинство до уровня лидеров, без чего невозможно движение общества вперед. Иными словами, образованию принадлежит приоритетная роль в разрешении противоречий между новой формирующейся цивилизацией и отстающей консервативной культурой [2, с. 255].

В условиях интенсификации научного знания, составляющего основу глобальной экономики, обучение на протяжении всей жизни должно стать приоритетным. Глобализация в области образования предполагает интеграцию и координацию национальных образовательных систем. Поэтому особую важность приобретает проблема стратегической ориентации и интеграции национальных систем образования. Национальное образование должно стремиться к сохранению лучших традиций и стандартов классического образования. При этом необходимо внедрение инноваций в отечественное образование. Реформирование образовательной системы должно быть ориентировано на выработку модели, учитывающей как отечественный опыт, так и лучшие достижения мировой образовательной практики.

Основные направления в развитии современной системы высшего образования в мире XXI век – это эпоха информационного общества, эпоха технологической культуры. Формирование глобального информационного общества выводит на первый план проблему распространения знания. Человечество переходит к информационному обществу. Знания, информация в самом широком смысле этого слова становятся основной социальной ценностью. Новые социальные условия меняют не только роль образования в обществе, но его цели, задачи и содержание. Трансляция знания через систему образования не подразумевает передачу готовой информации. Гораздо более значимой оказывается передача профессионального мастерства в той или иной отрасли. Это, естественно, требует от преподавателя серьезной работы над собой и вполне определенного уровня культуры. Чем более компетентным становится специалист, тем более уникальными знаниями он обладает. Формируя ценности, образование во многом определяет будущее. От этого в свою очередь зависит успех или неудача любого социального проекта. Исследователь продемонстрировал в своих работах различие между тем, что может быть «сказано», и тем, что может быть «показано» в образовании. По мнению ученого никакая проповедь нравственных ценностей не имеет силы, если преподаватель не демонстрирует действенность этих ценностей в процессе профессиональной деятельности. Особенно эта закономерность касается подготовки специалистов высшей квалификации, то есть работы с аспирантами. Способность и воля научного руководителя не допускать, не пропускать и не поощрять халтуру есть высшее проявление профессионального этоса [1].

По данным зарубежных экспертов в XXI веке для каждого работающего высшее образование станет минимальным уровнем образования. В мире имеет место интернационализация образования не только по содержанию, но и по методикам обучения и организационным формам. Образование становится инструментом взаимопроникновения не только знаний и технологий, но и капитала, инструментом борьбы за рынок, решения геополитических задач. При этом дистанционные технологии, обладая высокой степенью охвата и дальнодействия, играют основную роль. Современные средства телекоммуникаций позволяют разработать эффективные обучающие технологии, повышают качество и доступность образования. Решение вышеуказанных проблем приведет к резкому повышению качества образования.

Сегодня, национальная образовательная система претерпевает серьезные трансформации. Идет поиск путей преобразований в этой сфере деятельности в свете Болонского процесса. Стремление адаптироваться к мировым стандартам образования вызывает необходимость первоочередного решения таких ключевых вопросов, как определение места ВУЗа в современном мире и изменение содержания высшего образования, а следовательно и связанной с этим модернизации образовательных структур, совершенствования методики преподавания, внедрения новейших технологий в образовательный процесс.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Винер Н. Человек управляющий / Н. Винер. — СПб., 2001. - С. 133 – 134.
2. Дьюи Д. Школа и общество / Д. Дьюи [Пер. с англ.]. - М., 1975. - С. 25.

Каранфилова Елена Владимировна (*Одесса*) – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры

Огороднийчук Ирина Анатолиевна (*Одесса*) – кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права Одесской государственной академии строительства и архитектуры

Залогина Алиса Сергеевна (*Одесса*) – студентка 2 курсу гр. A-225 Одесской государственной академии строительства и архитектуры

ФИЛОСОФИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ТЕОРИИ

Современный архитектор постоянно сталкивается с проблемой преобразования окружающей среды. Перед современной архитектурой стоит вопрос конкурентности в условиях рыночной экономики. На сегодняшний день архитектурная теория актуальна для изучения.

Связь философии и архитектуры является непрерывным. И результатом их взаимодействия является создание новых архитектурных форм и стилей, подходов архитектурного мышления, отражающие преобразования мира [3]. Философия архитектуры может претендовать на внимание современных мыслителей, позволяя понять не только характер влияния современных идей на развитие архитектуры, но и, наоборот, роль архитектуры в формировании своеобразной ментальности современного человека [1]. Как вид искусства архитектура входит в сферу духовной культуры, формирует эстетическую доминанту окружающей среды, выражая общественные идеи в художественных образах, также играя немаловажную идеологическую роль, являясь образным воплощением религиозных, социальных, философских и художественных представлений людей на протяжении многих веков. Витрувий архитектуру толкует не просто как искусство, но как науку. Архитектура не только *fabrica* (практика), техническое умение ремесленника, продолжает Витрувий, но и *ratiocinatio*, «рассуждение», которое «в состоянии показать и объяснить сделанное при помощи ловкости и осмыслинности пропорции».

Архитектура пропитана философией в нескольких направлениях. С одной стороны, система ценностей (критерии красоты, добра, полезности и т. д.) изучается в рамках философских дисциплин, но усваивается и реализуется архитектурой. С другой стороны, архитектура требует определенной рефлексии, архитектуроведения, методологию которого задают логика и феноменология. Наконец, вся описанная конструкция базируется на онтологии: изучении основных понятий бытия и их соотношении (материи и сознания, пространства и времени, массы и энергии) [2].

Способность понять приоритеты и ценности потребителя, заказчика – это залог профессиональной востребованности архитектора в сегодняшнем мире. В архитектурной теории предметом изучения является архитектурный объект, который ориентирован на творческое развитие и взаимообогащение субъектов, участвующих в этом процессе. Взаимодействие субъектов ориентированы на творческое развитие и взаимообогащение, и они в свою очередь составляют такие пары:

- «архитектор-потребитель», представленную многосоставным субъектом и субъектом на уровне группы;
- далее посредством архитектурного субъекта организуются взаимодействия человека-потребителя с окружающей средой и самим собой;
- архитектор-участник архитектурного процесса (при создании проектного объекта).