

ПРИБЛИЖЁННАЯ МЕТОДИКА РАСЧЁТА ПРОГИБОВ ЗАЩЕМЛЕННЫХ ПО КОНТУРУ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ ПЛИТ С ТРЕЩИНАМИ

Эльдхаиби Мухамед Мустафа (Одесская государственная академия
строительства и архитектуры)

В статье рассматривается приближенная методика расчета прогибов защемленных по контуру железобетонных прямоугольных плит с трещинами.

В защемленных по контуру железобетонных плитах трещинообразование, нелинейность деформаций бетона и арматуры приводит к некоторому (до 30%) перераспределению усилий и значительному – в 2-3 раза увеличению прогибов; при длительном действии постоянной нагрузки прогибы увеличиваются, по сравнению с кратковременными в 1,5...3 раза [1], [2], [3], это следует принимать во внимание при проектировании плит.

Предлагаемая приближённая методика оценки предельных длительных прогибов плит основывается на следующих предпосылках. Распределение усилий в железобетонной плите не зависит от физической нелинейности и не отличается от «упругого». Деформирование плиты может быть описано дифференциальным уравнением изогнутой поверхности упругой изотопной пластинки кусочно-постоянной жёсткости.

Жёсткость при кратковременном действии нагрузки вычисляется по формуле [4]:

$$B_0 = F_a E_a h_0 \left(h_0 - \frac{x_0}{3} \right) \eta_0, \quad (1)$$

$$\text{где } \eta_0 = \frac{1}{\left(1 + \frac{2F_a n_c}{bx_0} \right) \psi_{a0}}; \quad x_0 = \xi_0 h_0$$

Величина ξ_0 определяется по формуле:

$$\xi_0 = n_c \mu_0 \left(-1 + \sqrt{1 + \frac{2}{n_c \mu_0}} \right) \quad (2)$$

где $n_c = \frac{1}{\psi_{a0}} n_a$; $n_a = \frac{E_a}{E_0}$ $\mu_0 = \frac{F_a}{bh_0}$, (3)

где: F_a - площадь поперечного сечения растянутой арматуры, E_a - модуль упругости арматуры, E_0 - модуль упругости бетона, b - ширина сжатой зоны бетона, h_0 - полезная высота поперечного сечения, x_0 - высота сжатой зоны бетона в сечении с трещиной, ψ_{s0} - коэффициент, учитывающий влияние бетона растянутой зоны на деформации арматуры при кратковременном нагружении,

$$\psi_{a0} = 1 - 0,7 \frac{M_{bt}}{M} \quad (4)$$

где M_{bt} - величина изгибающего момента, вызывающего трещины;

M - максимальный изгибающий момент при кратковременном или длительном действии нагрузки.

Жёсткость при длительном действии нагрузки, в любой момент времени t после нагружения, определяется из выражения [4]

$$B(t) = F_a E_a h_0 \left(h_0 - \frac{x_0}{3} \right) \eta_t \quad (5)$$

$$\eta_t = \frac{1}{\left[1 + \frac{2 F_a n_a (1 + \varphi_t)}{b x_0 \psi_{at}} \right] \psi_{at}}, \quad (6)$$

где: ψ_{at} - коэффициент, учитывающий влияние бетона растянутой зоны при длительном действии нагрузки;

φ_t - характеристика ползучести бетона, т.е. отношение деформации ползучести к начальной упругой деформации.

Для вычисления минимальной жёсткости, при которой определяется наибольший прогиб, в формуле (6) подставляется предельное значение характеристики ползучести.

Рассмотрим защемленную по контуру круглую плиту, нагруженную равномерно распределенной нагрузкой (рис. 1). Предположим, что изгибающие моменты M_r^H таковы что средняя зона плиты, радиусом $r \leq b_0$ и зона на крае плиты, где $r > a - b_1$ - с трещинами.

Жесткость этих зон D_0 и D_1 . Зона плиты на участке $b_0 < r < b_1$ - без трещин; жесткость D . Установим приближенное значение предельного прогиба w_{\max} [6]. Общим решением дифференциального уравнения, задачи симметричного изгиба поперечно нагруженной упругой, круглой пластинки постоянной толщины h , в полярных координатах будет

$$w^0 = \frac{qr^4}{64D} + C_3 r^2 + C_4 \quad (7)$$

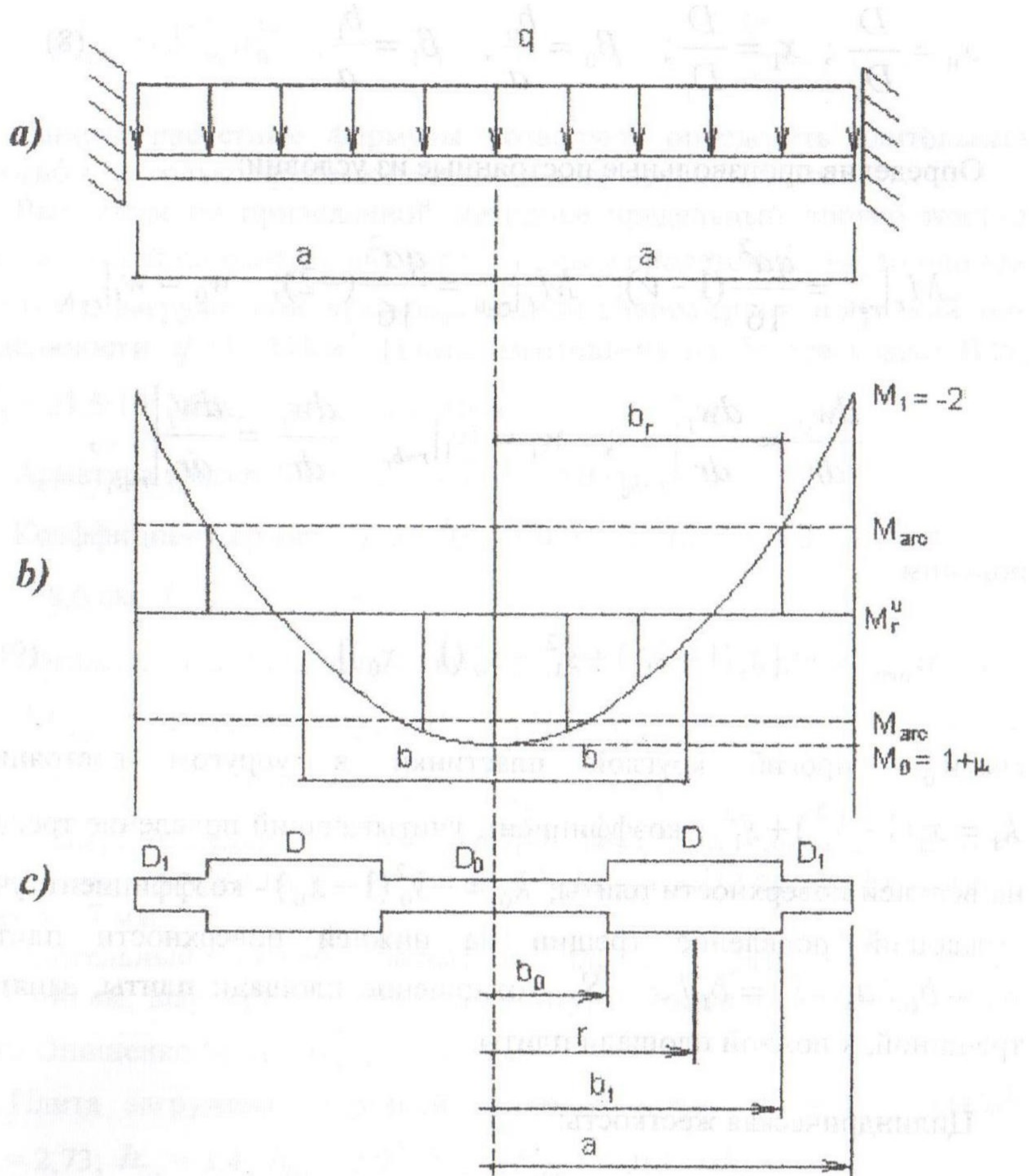


Рис. 1. Круглая плита: а) схема опирания и загрузки; в) эпюра изгибающих моментов; с) эпюра жесткостей

Для упрощения работы введем такие обозначения:

$$x_0 = \frac{D}{D_0}; \quad x_1 = \frac{D}{D_1}; \quad \beta_0 = \frac{b_0}{a}; \quad \beta_1 = \frac{b_1}{a}. \quad (8)$$

Определив произвольные постоянные из условий:

$$M_r|_{r=0} = \frac{qa^2}{16}(1-\nu); \quad M_r|_{r=0} = \frac{qa^2}{16}(-2); \quad w_0 = w_i|_{r=b_0}$$

$$\frac{dw_0}{dr} = \frac{dw_i}{dr}|_{r=b_0}; \quad w_i = w_1|_{r=b_1} \quad \frac{dw_i}{dr} = \frac{dw_1}{dr}|_{r=b_1},$$

получим

$$w_{\max} = w_0 [x_1(1 - \bar{s}_1^2) + \bar{s}_1^2 - \bar{s}_0^2(1 - x_0)], \quad (9)$$

где: w_0^{el} - прогиб круглой пластинки в упругом состоянии;
 $k_1 = x_1(1 - \bar{s}_1^2) + \bar{s}_1^2$ - коэффициент, учитывающий появление трещин на верхней поверхности плиты; $k_0 = -\bar{s}_0^2(1 - x_0)$ - коэффициент, учитывающий появление трещин на нижней поверхности плиты;
 $\bar{s}_0 = b_0/a$; $\bar{s}_1 = b_1/a$. S - отношение площади плиты, занятой трещиной, к полной площади плиты.

Цилиндрическая жесткость:

$$D = \frac{E_b h^3}{12(1-\nu^2)}; \quad (10)$$

$$K_{cre}^* = (1 + 1,5\varphi_i)(k_1 + k_0).$$

Множитель $(1 + 1,5\varphi_t)$ учитывает ползучесть бетона.

$$w_{\max}^* = K_{crc}^* w_0^{el} \quad (11)$$

Данные расчетные формулы позволяют определять длительные прогибы не только круглых плит, но и плит другой формы.

Вычислим по приведенной методике предельный прогиб жестко защемленной по контуру квадратной плиты пролетом $l = 3\text{ м}$; толщиной $h = 10\text{ см}$, загруженной кратковременной равномерной нагрузкой интенсивности $q = 33\text{ кН/м}^2$. Плита изготовлена из бетона класса В25:

$$E_b = 23,5 \cdot 10^3\text{ МПа}; R_{bt,ser} = 1,5\text{ МПа}.$$

$$\text{Арматура класса А-III, } E_a = 2 \cdot 10^5\text{ МПа}.$$

$$\text{Коэффициент армирования } \mu_0 = 0,005 \text{ и } \mu_1 = 0,003. h_{01} = 8,6\text{ см}, \\ h_{02} = 8,6\text{ см. } D = 2003\text{ кНм}^2.$$

Согласно табл. 13.1 справочника [7], упругий прогиб $w_0^{el} = 1,7\text{ мм}$.

$$M_{\max} = 5,13\text{ кНм}; M_{\min} = 10,53\text{ кНм}; M_{crc} = 3,45\text{ кНм}; x_1 = 0,234; \\ \bar{s}_0^2 = 0,107; \bar{s}_1^2 = 0,596; x_0 = 2,79; w_{\max} = 5,5\text{ мм}.$$

Экспериментальный прогиб центров двух плит марки 2У702, подкрепленных рандбалками, из опытов Х.Амаса и В.Геллера [8] составляет 5...7 мм.

Длительный прогиб квадратной плиты с размером стороны $a = 140\text{ см}$, шарнирно опертой по контуру, согласно опытным данным Онищенко М.М., $w_{\max}^* = 3,22\text{ мм}$.

$$\text{Плита загружена нагрузкой интенсивностью } q = 0,13\text{ кН/м}^2. \\ \varphi_t = 2,73; h_{0x} = 3,4; h_{0y} = 2,9; F_{ax} = F_{ay} = 0,013\text{ см}^2.$$

$$\text{Бетон класса В30. } E_b = 3,36 \cdot 10^4. R_{bt} = 1,8\text{ МПа}.$$

Арматура класса А-III. $E_a = 2 \cdot 10^5\text{ МПа}$. Коэффициент армирования $\mu = 0,0044$.

$$D = 33,474\text{ кНм}^2. w_0^{el} = 0,699\text{ мм. } K_{crc} = 5,43, w_{\max}^* = 3,31\text{ мм, по-} \\ \text{грешность } 2,79\%.$$

Вывод

Как видно из приведенного примера расчета, предлагаемая методика, учитывающая трещинообразование и ползучесть бетона, может применяться для оценки предельных длительных прогибов прямоугольных плит, опертых и защемленных по контуру. Правомочность применения методики для плит другой формы и способов закрепления должна быть проверена дополнительно.

Литература

1. Королев А.Н., Крылов С.М. Способ расчета прогибов железобетонных плит, опертых по контуру, и безбалочных перекрытий при действии кратковременной нагрузки. – Тр. НИИЖБ, вып. 26, 1962, с. 59-119.
2. Карпенко Н.И. Теория деформирования железобетона с трещинами. – М.: Стройиздат, 1976.-208 с.
3. Яременко А.Ф. Известия высших учебных заведений строительства и архитектуры №11-1987
4. Улицкий И. И. Метелюк Н. С. Реминец Г. М. Жесткости изгибаемых железобетонных элементов 1963
5. Прокопович И. Е., Зедгенидзе Е. А. Прикладная теория ползучести. – М.: Стройиздат, 1980.
6. Тимошенко С. П., Войновский – Кригер С. Пластинки и оболочки. – М.: Физматгиз, 1963.
7. Справочник проектировщика промышленных, общественных зданий и сооружений. Расчетно-теоретический. I, II. Под ред. проф. А.А.Уманского. – М., 1973. – 415 с.
8. Gehler W., Amos H. Versuchemit Kreisweise. bewehrten Platten. Heft. 70. Berlin (1932).