

ОБ ОЦЕНИВАНИИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ ЛЕКЦИЙ

ГИЛОДО А.Ю., АРСИРИЙ А.Н., КОРШАК О.М.

Одесская государственная академия строительства и архитектуры, Украина

При разработке кафедрой системы оценивания знаний студентов необходимо руководствоваться общими положениями, принятыми в академии. Это накопление не более 60 баллов в течение семестра, т.е. поточный контроль и 40 баллов на экзамене. В случае зачёта – 100 баллов на поточный контроль. Распределение баллов поточного контроля – прерогатива кафедры, зависящее от специфики той или иной дисциплины и состава учебного плана. Дисциплин достаточно много, но для студентов важно, чтобы в рамках одной кафедры правила были для всех одинаковы. Для примера рассматривается дисциплина бакалавров «Металлические конструкции», которую читают в двух семестрах. В седьмом семестре – экзамен, практические работы и курсовой проект. С учётом того, что курсовой это отдельный вид учебной нагрузки, со своей ведомостью, на поточный контроль остаются только практические занятия. При этом необходимо решить проблему дифференциации знаний студентов по 100 балльной системе и выстраивания их в рейтинг по успеваемости. Оценивание практических работ такой возможности не даёт, поскольку решение задачи рассмотрение примеров можно оценить баллами кратными 10 или 5, то есть это те же отлично, хорошо, удовлетворительно. Существует ещё одна проблема – необходимость лектору проставить в ведомости оценки рубежного контроля – по 30 баллов два раза за семестр. На основании чего? Либо посещения лекций, либо краткого опроса в аудитории. И то и другое явно недостаточно для оценки, которая будет принята студентами, как объективная. Наш опыт свидетельствует о возможности решения таких задач при помощи проведения поточного контроля в виде двух семестровых контрольных работ, одновременно для всех студентов потока. Контрольные работы представляют собой тесты разного уровня сложности, что даёт возможность объективно оценить знания студентов и выстроить их в рейтинг с шагом 1-2 балла. Анализ результатов на лекции помогает студентам увидеть свои недоработки, те разделы программы, которые надо повторить.

Если итоговый контроль в семестре не экзамен, а зачёт, то такая методика поможет решить ещё одну задачу. Зачёт проставляют преподаватели по практике, а лекции практически ничем не заканчиваются. В реализуемом нами варианте зачёт – это сумма баллов, набранная студентами на практических занятиях плюс результаты двух тестовых контрольных работ.

Пятилетний опыт применения такой системы показал позитивные результаты.