



Т р у д ы  
Одесского политехнического  
университета

---

**Научный  
и производственно-практический сборник  
по техническим и естественным наукам**

---

Вып.1 (7). 1999

---

Одесса

УДК 531. 383

А.Е. Зернов, канд., физ.-мат. наук, доц.,  
 Д.Д. Лещенко, д-р физ.-мат. наук, проф.,  
 Одес. гос. академия стр.-ва. и архит.,  
 И.А. Тимошенко, математик, Одес. гос.  
 академия холода

## ЭВОЛЮЦИЯ ВРАЩЕНИЙ БЛИЗКОГО К ДИНАМИЧЕСКИ-СФЕРИЧЕСКОМУ ТВЕРДОГО ТЕЛА, СОДЕРЖАЩЕГО ВЯЗКОУПРУГИЙ ЭЛЕМЕНТ

О.Е. Зернов, Д.Д. Лещенко, И.О. Тимошенко. Эволюція обертань близького до динамічно-сферичного твердого тіла, яке містить в'язкопружний елемент. Досліджується рух навколо центра інерції близького до динамічно-сферичного твердого тіла з рухомою масою, з'єднаною з тілом в'язкопружним зв'язком.

A.E. Zernov, D.D. Leshchenko, I.A. Timoshenko. Evolution of rotations of a nearly dynamically spherical rigid body containing viscoelastic element. The motion of a nearly dynamically spherical rigid body with a moving mass, coupled with it viscoelastically around the centre of inertia is investigated.

Рассмотрим движение динамически несимметрического тела вокруг центра инерции, в котором в точке  $O_1$ , расположенной на одной из главных осей инерции, прикреплена при помощи упругой связи точка массы  $m$ . Начало декартовой системы координат, связанной с твердым телом, располагается в центре инерции — точке  $O$  системы, состоящей из тела и подвижной массы, а орты  $\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3$  направлены так, что орт  $\bar{e}_3$  определяет ось, на которой расположена точка  $O_1$ . Тогда радиус-вектор точки  $\bar{\rho} = \rho \bar{e}_3$ , причем, не нарушая общности, будем считать  $\rho > 0$ .

Если при исследовании эволюции движения твердого тела ограничиться условиями, позволяющими пренебречь свободными колебаниями точки  $m$  и учитывать лишь ее вынужденные движения относительно тела, то имеем [1]

$$\Omega^2 \gg \lambda \omega \gg \omega^2, (\omega \equiv |\bar{\omega}| \sim 1), \quad (1)$$

где  $\Omega^2 = \frac{c}{m}$ ,

$c$  — жесткость упругой связи соединения подвижной точки  $m$  с точкой  $O_1$  тела;

$\lambda = \frac{\delta}{m}$ ,  $\delta$  — коэффициент вязкого трения.

При указанных предположениях уравнение движения твердого тела с тензором инерции  $J_0^*$  и подвижной массой  $m$  записывается в векторной форме

$$J_0^* \bar{\omega} + (\bar{\omega} \times J_0^* \bar{\omega}) = \bar{\Phi}(\bar{\omega}) + O(\Omega^{-4}, \lambda^2 \Omega^{-6}). \quad (2)$$

Вектор-функция  $\bar{\Phi}$  содержит члены порядков  $\Omega^{-2}, \lambda \Omega^{-4}$  и представляет собой полином, содержащий четвертые и пятые степени  $\bar{\omega}$ .

После вычисления вектор-функции  $\bar{\Phi}$  по схеме [1] для рассматриваемой задачи уравнение (2) в проекциях на оси  $\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3$  выражается следующим образом:

$$\begin{aligned}
 A\dot{p} + (C - B)qr &= -\rho^2 m \{ \Omega^{-2} qr (Q_1 p^2 + K_1 q^2 + L_1 r^2) + \\
 &+ \lambda \Omega^{-4} p [q^2 (M_1 p^2 + N_1 q^2 + R_1 r^2) + r^2 (S_1 p^2 + T_1 r^2)] \}, \\
 B\dot{q} + (A - C)pr &= -\rho^2 m \{ \Omega^{-2} pr (Q_2 p^2 + K_2 q^2 + L_2 r^2) + \\
 &+ \lambda \Omega^{-4} q [r^2 (M_2 p^2 + N_2 q^2 + R_2 r^2) + p^2 (S_2 p^2 + T_2 r^2)] \}, \\
 C\dot{r} + (B - A)pq &= -\rho^2 m \lambda \Omega^{-4} r^3 \frac{(A + C - B)(B + C - A)}{AB} \left( \frac{A - C}{B} p^2 + \frac{B - C}{A} q^2 \right),
 \end{aligned} \quad (3)$$

где  $A, B, C$  — главные моменты инерции твердого тела, у которого подвижная масса совмещена с  $O_1$ ;

$Q_1, K_1, L_1, M_1, N_1, R_1, S_1, T_1, Q_2, K_2, L_2, M_2, N_2, R_2, S_2, T_2$  — коэффициенты, представляющие собой определенные выражения, составленные из  $A, B, C$  в соответствии с (2).

Различные случаи движения твердого тела с внутренними степенями свободы рассматривались также в работах [2—4].

Пусть главные моменты инерции твердого тела близки друг к другу и представимы в виде

$$A = J_0 + \varepsilon A', B = J_0 + \varepsilon B', C = J_0 + \varepsilon C',$$

где  $0 < \varepsilon \ll 1$  — малый параметр.

Согласно (1) в уравнениях движения (3)  $\Omega^{-2}, \lambda \Omega^{-4}$  — малые параметры. Предполагаем, что они одного порядка  $\varepsilon$  с гироскопическими моментами. Тогда, пренебрегая малыми второго порядка и выше, получим из (3) систему уравнений вида

$$\begin{cases} J_0 \dot{p} = \varepsilon q r [B' - C' + \rho^2 m (p^2 + q^2 + r^2)]; \\ J_0 \dot{q} = -\varepsilon p r [A' - C' + \rho^2 m (p^2 + q^2 + r^2)]; \\ J_0 \dot{r} = \varepsilon p q (A' - B'). \end{cases} \quad (4)$$

Заметим, что система (4) близка к системе динамических уравнений Эйлера в случае Эйлера-Пуансо [5], в которой множители, стоящие при произведениях компонент вектора  $\vec{\omega}$ ,  $qr, pr, pq$ , малы и отличаются на величины, обусловленные наличием подвижной массы в абсолютно твердом теле.

Первыми интегралами системы (4) являются величины

$$\begin{aligned}
 \omega^2 &= p^2 + q^2 + r^2 = \text{const}, \\
 q^2 (A' - B') + r^2 (A' - C' + \rho^2 m \omega^2) &= c_1 = \text{const}, \\
 p^2 (A' - C' + \rho^2 m \omega^2) + q^2 (B' - C' + \rho^2 m \omega^2) &= c_2 = \text{const}.
 \end{aligned}$$

Положим

$$c_1 = (A' - B') \lambda_1^2, \quad c_2 = (B' - C' + \rho^2 m \omega^2) \lambda_2^2,$$

$$\text{где } \lambda_1^2 = r_0^2 \frac{A' - C' + \rho^2 m \omega^2}{A' - B'} + q_0^2, \quad \lambda_2^2 = p_0^2 \frac{A' - C' + \rho^2 m \omega^2}{B' - C' + \rho^2 m \omega^2} + q_0^2.$$

Для определенности будем считать, что  $A' > B' > C'$ .

При  $\lambda_1 > \lambda_2$  решение системы (4) для проекций угловой скорости выражается в эллиптических функциях Якоби в виде

$$\begin{aligned}
 p &= \lambda_2 \beta_1 \text{cn} (\lambda_1 \sigma t + \alpha_1), \\
 q &= \lambda_2 \text{sn} (\lambda_1 \sigma t + \alpha_1), \\
 r &= \lambda_1 \beta_2 \text{dn} (\lambda_1 \sigma t + \alpha_1),
 \end{aligned} \quad (5)$$

где  $\alpha_1$  — постоянная интегрирования;

$$\sigma = \sqrt{\frac{(B' - C' + \rho^2 m \omega^2)(A' - B')}{J_0}}; \quad \beta_1 = \sqrt{\frac{B' - C' + \rho^2 m \omega^2}{A' - C' + \rho^2 m \omega^2}}; \quad \beta_2 = \sqrt{\frac{A' - B'}{A' - C' + \rho^2 m \omega^2}}.$$

В рассматриваемом случае величина  $r$  всегда отлична от нуля и полодии заключают в себе наибольшую ось  $Oz$  эллипсоида инерции. Из (5) следует, что функции  $p, q$  и  $r$ , а следо-

вательно, и  $\omega$  — периодические с действительным периодом  $\tau_1 = \frac{4K}{\lambda_1\sigma}$ , где  $K$  — полный эллиптический интеграл первого рода [6].

Сравнивая (5) с соответствующим решением в случае Эйлера-Пуансо [5], заметим, что амплитуды периодических движений  $p$ ,  $q$ ,  $r$  уменьшаются при наличии в теле подвижных масс, а период  $\tau_1$  принимает значение, намного превосходящее единицу.

В случае  $\lambda_2 > \lambda_1$  величина  $p$  во все время движения отлична от нуля. Здесь полодии заключают в себе наименьшую ось  $Ox$  эллипсоида инерции, и решение системы (4) записывается следующим образом:

$$\begin{aligned} p &= \lambda_2 \beta_1 \operatorname{dn}(\lambda_2 \sigma t + \alpha_2), \\ q &= \lambda_1 \operatorname{sn}(\lambda_2 \sigma t + \alpha_2), \\ r &= \lambda_1 \beta_2 \operatorname{cn}(\lambda_2 \sigma t + \alpha_2), \end{aligned} \quad (6)$$

где  $\alpha_2 = \text{const}$ ;  $\sigma$ ,  $\beta$ ,  $\beta_2$  выражаются, как в (5).

Как и в первом случае величины  $p$ ,  $q$  и  $r$  — периодические функции с действительным периодом  $\tau_2 = \frac{4K}{\lambda_2\sigma}$ , значение которого намного больше единицы, что объясняется наличием величины  $\varepsilon \ll 1$  в знаменателе  $\tau_2$ .

Заметим, что в двух рассмотренных случаях полодии представляют собой замкнутые кривые, охватывающие оси  $Oz$  и  $Ox$ , соответственно, что следует из периодичности функций  $p$ ,  $q$ ,  $r$ . Причем картина расположения полодий на эллипсоиде инерции симметрична относительно его главных плоскостей. Каждому движению твердого тела соответствует одна вполне конкретная полодия, зависящая от начальных значений величин  $p$ ,  $q$ ,  $r$ .

При  $\lambda_1 = 0$  имеем  $q = 0$ ,  $r = 0$ ,  $p = p_0 = \text{const}$ . Тело совершает равномерное вращение вокруг оси  $Ox$ . Полодии вырождаются в точки, совпадающие с вершинами эллипсоида инерции, лежащими на оси  $Ox$ .

В случае  $\lambda_2 = 0$ ,  $A' > B' > C'$  имеем  $q = 0$ ,  $p = 0$ ,  $r = r_0 = \text{const}$ . Тело совершает равномерное вращение вокруг оси  $Oz$ . Полодии вырождаются в точки, которые лежат на оси  $Oz$ .

Можно отметить, что при  $A' > B' > C'$  в случаях  $\lambda_1 = 0$  или  $\lambda_2 = 0$  функции  $p$ ,  $q$ ,  $r$  выражаются через гиперболические функции времени и, следовательно, не являются периодическими. В обоих этих случаях полодии представляют собой четыре сепаратрисы, разделяющие эллипсоид инерции на области с отличающимся характером поведения полодий. Сепаратрисы соединяют соответственно точки на осях  $Ox$  или  $Oz$  — вершины эллипсоида инерции. Так, например, при  $\lambda_1 = 0$  решение системы (4) выражается в виде

$$\begin{aligned} p &= \lambda_2 \beta_1 \operatorname{th}(\lambda_2 \sigma_1 t + \alpha_3), \\ q &= \frac{\lambda_2}{\operatorname{ch}(\lambda_2 \sigma_1 t + \alpha_3)}, \\ r &= \frac{\lambda_2 \beta_3}{\operatorname{ch}(\lambda_2 \sigma_1 t + \alpha_3)}, \end{aligned} \quad (7)$$

где  $\alpha_3 = \text{const}$ ;  $\beta_1$  выражается, как в (5);

$$\sigma_1 = \varepsilon \frac{\sqrt{(B' - C' + \rho^2 m \omega^2)(B' - A')}}{J_0};$$

$$\beta_3 = \sqrt{\frac{B' - A'}{A' - C' + \rho^2 m \omega^2}}.$$

При  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda$ ,  $A' > B' > C'$ , производя соответствующие вычисления, получим выражения для проекций угловой скорости в виде

$$p = \frac{\lambda \beta_1}{\operatorname{ch}(\lambda \sigma t + \alpha_5)},$$

$$q = \lambda th(\lambda \sigma t + \alpha_5), \quad (8)$$

$$r = \frac{\lambda \beta_2}{ch(\lambda \sigma t + \alpha_5)},$$

$\alpha_5 = \text{const}; \sigma, \beta_1, \beta_2$  принимают значения, как и ранее.

Как и в двух предыдущих случаях полудии представляют собой четыре сепаратрисы, которые соединяют точки на оси  $Oy$ . Уравнение каждой сепаратрисы определяется из системы (8) в результате изменения знаков у  $p, q, r$ .

#### Литература

- Черноусько Ф.Л. О движении твердого тела с подвижными внутренними массами // Изв. АН СССР. Механика твердого тела. — 1973. — № 4. — С. 33 — 44.
- Лещенко Д.Д. О движении твердого тела с подвижной точечной массой // Изв. АН СССР. Механика твердого тела. — 1976. — № 3. — С. 37 — 40.
- Акуленко Л.Д., Лещенко Д.Д. Некоторые задачи движения твердого тела с подвижной массой // Изв. АН СССР. Механика твердого тела. — 1978. — № 5. — С. 29 — 34.
- Лещенко Д.Д., Саллам С.Н. Некоторые задачи движения твердого тела с внутренними степенями свободы // Прикладная механика. — 1992. — Т. 28, № 8. — С. 81 — 86.
- Бухгольц Н.Н. Основной курс теоретической механики. — Т. 2. — М.: Наука, 1966.
- Градштейн И.С., Рыжик И.М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. — М.: Наука, 1971.

А.Л. Комарницкий, канд. физ.-мат. наук

## ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА КАРЛЕМАНА ДЛЯ ФУНКЦИИ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ

Комарницкий. Періодична задача для функції двох змінних. Розглядається крайова задача Карлемана для двох змінних. Невідома функція міститься в двох доданках крайової умови. Це дозволяє розв'язувати задачу за допомогою факторизації. Але для коректності задачі вимога аналітичності замінюється більш слабкою умовою.

*A.L. Komarnitsky. Periodical problem of Karleman for function of two variables.* The boundary problem of Karleman for function of two variables is considered. The unknown function is contained only in two components of boundary condition. It allows to solve the problem by factorization method. However, for the analitical conditions of unknown function are changed by the more weak conditions for covrectnes of problem statement.

В решении краевой задачи Карлемана в полосе [1] важную роль играет метод факторизации. В данной задаче определяется неизвестная аналитическая функция  $\Phi(z)$ , заданная в полосе  $0 < \text{Im}z < 1$  и удовлетворяющая краевому условию

$$\Phi(x) = A(x)\Phi(x + i) + G(x), \quad x \in R,$$

функция непрерывная не сомкнутая числовой прямой;

известная функция аналитическая в поле  $0 < \text{Im}z < 1$ .

Для решения задачи факторизации здесь применим, поскольку задача двухэлементная: неизвестная функция задана в двух слагаемых краевого условия. Аналогичную задачу можно рас-