

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС – ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

Калинин А.А., Калинина Т.А., Никитенко О.А., Исмаилова Н.П.

(Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса, Украина)

Темпы научно-технического прогресса создают предпосылки для развития материально-технической базы в стране, а это в свою очередь позволяет с оптимизмом прогнозировать улучшение благосостояние страны.

Образование и научно-технический прогресс неразрывно связаны. В вопросе «что здесь первично, а что вторично?» по нашему мнению, не вызывает сомнения. На каком-то этапе накопленные в обществе знания являются толчком для ускорения темпов научно-технического прогресса. В свою очередь последнее на каком-то этапе является толчком к ускорению повышения образовательного уровня.

В настоящее время на пути реформирования системы высшего образования вносятся различные предложения. Доминирующим среди них в Украине является следование рекомендациям Болонского процесса. Если в системе министерства образования этому процессу отдается приоритет, то и аудитория этому оппонентов все увеличивается, например, в высказываниях ряда авторов в Интернет изданиях таких как [1, 2, 3]. В основном, в них делается упор на то, что Болонский процесс только декларирует предложения, и они не носят обязательный характер. Так, в Германии практически игнорируют Болонский процесс. В ведущих университетах США и России проигнорировали Болонскую декларацию. Отмечается, что следование этому процессу негативно сказывается на общеобразовательном уровне студентов, нивелируется личность преподавателя и, в конечном итоге, выпускники наших ВУЗов могут оказаться неконкурентоспособными в Европе и в других странах.

Авторами настоящей статьи по Болонскому процессу ранее опубликовано ряд работ, например [4], в которых на основании исследований показаны отдельные плюсы и минусы, как результат этого внедрения. Было показано, что самостоятельно на начальном этапе могут заниматься студенты из числа имеющих средний балл аттестата за среднюю школу не мене 9 баллов по 12 бальной системе. Отметим, что таких студентов в нашей академии не более 30%, а по некоторым специальностям, например, ГМ (гидромелиорация) их вообще единицы. Такие показатели в нашей академии стабильны на протяжении последних лет.

Внедряя модульный контроль знаний студентов как-то позабыли о последствиях, влияющих на здоровье студентов. В свое время, на основании серьезных исследований Минздрава было показано, что среди выпускников ВУЗов около 30% из них имеют серьезные нарушения здоровья, связанные, в первую очередь, со стрессовыми нагрузками, пик которых приходится не периоды экзаменационных сессий. Модульный контроль для студентов не менее стрессовый, следовательно, стрессовые нагрузки на них соответственно увеличиваются, негативные последствия которых еще следует изучить.

Наши исследования об отношении студентов к модульной системе показывают, что у студентов есть много претензий к организациям этого процесса. Не отрегулирован график проведения модульных контрольных, студентам, которые занимаются общественной работой и спортом, проблематично выполнять его в установленные сроки. Возникают проблемы с повышением модульных оценок – в общем, сплошная нервозность. Это не должно оставаться без внимания, мнение студентов так же необходимо учитывать при внесении тех или иных предложений об изменениях, вносимых в учебный процесс.

Фундаментальными исследованиями в области реформирования образования было показано, что любое предложение по его совершенствованию должно опираться, прежде всего, на уже накопленный опыт. Резкие перемены зачастую приводят к непредсказуемым последствиям. Ведь нельзя отрицать, что система образования в СССР была одной из лучших и выпускники ВУЗов были конкурентно способными и востребованными. Опыт прошлых лет и должен быть тем фундаментом, на базе которого следует последовательно и взвешенно реформировать систему образования с учетом изменений, происходящих в современном обществе.

Литература

1. <http://www.unian.net/news/555791-ekspertyi-iz-za-bolonskoy-sistemyi-padaet-kachestvo-obrazovaniya.html>
2. <http://glagol.in.ua/2013/02/15/bolonskaya-degradatsiya/>
3. <http://kp.ua/daily/051212/369614/>
4. Калинин А.А., Калинина Т.А, Никитенко О.А., Твардовский И.А., Джугурян Л.А., Белошицкая Т.В. «Модульный контроль знаний студентов – проблемы внедрения на первом курсе». Матеріали ХІV міжнародної науково-методичної конференції «Управління якістю підготовки фахівців», Частина 1, Одеса, ОДАБА, 2009. – С. 94 – 97.