

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ НАУЧНЫХ ИДЕОЛОГИЙ

Коробко О.А., Выровой В.Н. *(Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса, Украина)*

Содержательную часть каждой парадигмы составляет система научных взглядов, которые основываются на базовых модельных представлениях, определяющих весь набор концептуальных, методологических, теоретических и экспериментальных положений. Смена или дрейф парадигмы предполагает формирование иной системы взглядов и принципиально иных базовых моделей. При этом речь не идет о смене плохих установок на хорошие, отсталых на прогрессивные и т.п., но по мере назревания конфликтов внутри господствующей системы, спровоцированных различного рода внутренними и внешними изменениями, траектория движения идей определенной парадигмы попадает в зону бифуркации. Переход через точку бифуркации изменяет структуру парадигмы, ее концептуальную содержательность, уровень методологического обеспечения, теоретическую насыщенность. Формируются иные идеологические установки, создаются научные направления и школы, пропагандирующие и развивающие идеи становящейся парадигмы. Таким образом, для развития знания должны происходить не столько количественные, сколько качественные изменения в структуре научных знаний, что может быть достигнуто только через смену существующих парадигм.

В настоящее время сдвиг парадигм происходит во многих областях общественнознания, включая сферу образования. Современный учащийся находится в условиях непрерывного обновления знаний и постоянного увеличения объема информации, что требует новых способов ее освоения. Получаемую информацию необходимо уметь искать, понимать, оценивать, преобразовывать и применять, а это требует приобретения студентом навыков анализа, синтеза, сравнения, выявления аналогий, умения классифицировать и делать умозаключения. При этом следует осознавать, что информация сама по себе, основанная на абстрактных данных, не может создавать идеи, посредством которых мыслит человеческий разум и которые возникают не из информации, а из собственного опыта. Знания должны быть выработаны учениками в результате личного участия в их формировании, а

не предоставляться в готовом виде. Это обуславливает необходимость установления особого рода отношений между преподавателем и учащимися, при которых преподаватель выступает инициатором действий, побуждающих студентов к творческой деятельности, самостоятельному получению знаний, возможности генерировать собственные идеи и реализовывать их на практике. Кроме этого, следует также создавать условия для взаимодействия в процессе обучения между студентами не только одной группы, но и со студентами других курсов и даже других институтов (факультетов). Это связано с тем, что увеличение количества индивидуумов образовательного процесса с разным уровнем подготовки и разнообразными компетенциями позволяет облегчить доступ к информации, увеличить скорость ее обмена, расширить способы осмысления. Этому же способствует преподавание учебных дисциплин с учетом их кооперативного взаимодействия, что требует неформального подхода в определении междисциплинарных связей при составлении программ.

Новые методики обучения должны способствовать развитию познавательных способностей учащихся на основе принципов системного мышления, что формирует потребность в постоянном саморазвитии, осознании необходимости учиться в течение всей жизни. Системное мышление – это своего рода инструмент, позволяющий отказаться от узкой специализации возрастающего объема знаний и приобрести навык устанавливать взаимосвязи между явлениями и предметами окружающего мира, выявлять закономерности их взаимодействия и развития, прогнозировать и решать возникающие проблемы, совершенствуя, тем самым, способность влиять на последствия своих действий. Системное мышление можно представить как способ формирования интеллектуальных знаний, обеспечивающий их более эффективное усвоение и развитие творческого потенциала учащихся. Это позволяет подходить к образовательному процессу как открытой самоорганизующейся аутопоэзической системе, в которой все элементы участвуют в производстве самих себя, что обусловлено их взаимозависимостью друг от друга, самодополняемостью и способностью к самообновлению. Возникновение новых идей, ценностей, способов решения задач порождает необходимость изменения традиционной системы взглядов (парадигмы) на обучение, изменения понимания того, как мы учим и учимся. Как результат, происходит сдвиг парадигм и формирование новой идеологии, базовые модели которой предусматривают системное участие обучаемого в процессах выработки, овладения и использования знаний.

Литература:

1. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: АСТ МОСКВА, 2009. – 317 с.
2. О'Коннор Дж. Искусство системного мышления / Дж. О'Коннор, И. Макдермотт. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006 . – 256 с.