

## НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

**Дудник Л. В., Петричко С. Н.** (Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса)

В процессе изучения материала какой-либо дисциплины периодически возникает необходимость возвращаться к ранее изученной информации. Для этого существует несколько причин.

Первая – закрепление уже пройденного материала.

Доказано, что повторение воздействует именно на долгосрочную память, помогая запомнить информацию на длительный срок. Запоминание всегда избирательно и запоминается не все, что воздействует на наши органы чувств, а лишь то, с чем человек действует [1].

Вторая причина – связь ранее полученной информации с изучаемым в настоящий момент материалом.

Контроль знаний студентов является одним из главных элементов учебного процесса. Качество подготовки специалистов во многом зависит от правильной организации контроля знаний. Анализируя результаты контроля знаний, появляется возможность вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса. Также контроль знаний необходим для установления «обратной связи» между студентом и преподавателем, что позволяет оценивать качество усвоения изучаемого материала, уровень владения информацией.

Для проверки знаний у студентов существует много способов. Это и наводящие вопросы во время проведения занятия, и проверка знаний с помощью тестирования, и проведение контрольных работ в виде вопроса-ответа в течение семестра и т.д.

С целью разнообразия контроля знаний, повышения качества усвоения пройденного материала, а также для увеличения заинтересованности студентов в контрольной работе, часто приходится находить более интересные и эффективные формы контроля, чем контрольная работа в привычном понимании.

У разных людей память характеризуется разным уровнем показателей. В зависимости от того, что человек лучше запоминает, выделяют три основных типа памяти [2, 3]:

- наглядно-образный;
- словесно-логический;
- промежуточный (гармонический).

Для контроля знаний материала необходимо использовать методы и приемы для представителей каждого типа памяти. Так, например, на лекционном и на практическом занятиях существует возможность проводить контроль знаний в игровой форме. Студенты делятся на команды (количество зависит от численности групп), командам выдаются одинаковые задания, а задачей команды является быстрее других выполнить поставленное задание.

Такой способ контроля знаний можно применять при изучении технических дисциплин, в которых присутствует, например, технологическая последовательность выполнения работ. В этом случае заданием может послужить правильное расположение технологических операций. Также, при изучении элементов каких-либо сооружений, заданием может быть правильное расположение данных элементов в сооружении (в данном случае можно использовать макеты, при наличии).

Разновидностью рассмотренного вида заданий может быть поиск одной или нескольких пропущенных технологических операций (элементов). В данном случае после решения задания можно коллективно обсудить, к каким последствиям может привести несоблюдение технологии строительства объекта.

Еще одним вариантом контроля знаний студентов может быть решение кроссвордов по тематике дисциплины. Кроссворды можно разгадывать как после каждого лекционного (практического) занятия, так и после изучения какого-либо блока (раздела) дисциплины.

В зависимости от сложности кроссворда его решением можно заниматься как в команде, так и индивидуально. Данный вид заданий приемлем как для технических дисциплин, так и для гуманитарных.

Таким образом, разнообразие форм и видов контроля знаний позволит увеличить качество запоминания выученного материала представителями всех типов памяти, разнообразит процесс обучения и повысит коммуникативные способности студентов.

### **Литература**

1. Немов Р. С. Психология: в 3 т. / Р. С. Немов. Кн. 1. Общие основы психологии, 4-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 688 с.
2. Немов Р. С. Психология: в 3 т. / Р. С. Немов. Кн. 3. Психодиагностика, 4-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 640 с.
3. Казаков В. Г. Психология / В. Г. Казаков, Л. Л. Кондратьева. – М.: Высшая школа, 1989. – 383 с.