

*Rybak Anatoly Ivanovich,
 Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician,
 the Faculty of Economics and Management in Construction
 Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture,
 E-mail: anamol166@ukr.net*

*Kolodinsky Sergey Borisovich,
 Doctor of Economics, Associate Professor,
 the Faculty of Economics and Management in Construction
 Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture,
 E-mail: kolodi@ukr.net*

*Bileha Olena Viktorovna,
 Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
 the Faculty of Economics and Management in Construction
 Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture,
 E-mail: olena_bileha@ukr.net*

*Bedrii Dmitriy Ivanovich,
 Candidate of Technical Sciences, Senior Lecturer,
 the Faculty of Economics and Management in Construction
 Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture,*

*Azarova Irina Borisovna,
 Candidate of Technical Sciences,
 the Faculty of Economics and Management in Construction
 Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture,
 E-mail: azarovairene@gmail.com*

PROJECT APPROACH TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

*Рыбак Анатолий Иванович,
 Д.т.н., проф., акад., факультет Экономики
 и управления в строительстве
 Одесская государственная академия
 строительства и архитектуры,
 E-mail: anamol166@ukr.net*

*Колодинский Сергей Борисович,
 Д.э.н., доц., факультет Экономики
 и управления в строительстве
 Одесская государственная академия
 строительства и архитектуры,
 E-mail: kolodi@ukr.net*

Билега Елена Викторовна,
Одесская государственная академия
строительства и архитектуры,
К.э.н., доц., факультет Экономики
и управления в строительстве
E-mail: olena_bileha@ukr.net

Бедрий Дмитрий Иванович,
К.т.н., ст. преп., факультет Экономики
и управления в строительстве
Одесская государственная академия
строительства и архитектуры,
E-mail: dimi7928@gmail.com

Азарова Ирина Борисовна,
К.т.н., факультет Экономики
и управления в строительстве
Одесская государственная академия
строительства и архитектуры,
E-mail: azarovairene@gmail.com

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Термин «Устойчивое развитие», активно используемый в последнее время в самых различных сферах людской жизнедеятельности – от операционного менеджмента до планетарной эволюции, по своей сути является достаточно сложной и противоречивой концепцией.

Основная проблема данной концепции состоит в том, что в русскоговорящую информационную среду термин «устойчивое развитие» вошел в 1989 г. из доклада комиссии «Наше общее будущее» как перевод английской фразы *sustainable development*. Более точным переводом специалисты¹ считают термин «непрерывно поддерживаемое развитие», что гораздо точнее соответствовало бы сути, поскольку слово *sustainable* имеет и другие значения: «поддерживаемое, самоподдерживаемое», «длительное, непрерывное», «подкрепляемое». Тем не менее, именно термин «устойчивое развитие» надежно закрепился в русскоговорящей научной среде, неся с собой определенные противоречия – ведь устойчивость предполагает нечто стабильное и неизменное, а развитие само по себе есть движение вперед и последовательный переход в новые состояния. Для более полного раскрытия смыслового значения данного термина необходимо изучить историю становления концепции устойчивого развития.

¹ Синицына Е. Концепция устойчивого развития [Электронный ресурс] URL: <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/2/view/72/>

Первые научные исследования в области устойчивого развития были предприняты еще Т. Мальтусом в конце XVIII века. В рамках его теории «устойчивость» развития нашей цивилизации могла быть обеспечена путем соотношения темпов роста народонаселения с темпами производства основных материальных благ¹. Дальнейшие исследования устойчивого развития были посвящены установлению баланса между необходимостью удовлетворения потребностей нынешнего поколения и обеспечением возможности делать это для будущих поколений². В целом, разработка данной концепции на первых этапах ее становления отличалась фрагментарностью и разрозненностью исследований по отдельным направлениям.

Наконец, устойчивое развитие в современной трактовке было обозначено как результат объединения трех важнейших областей – экономической, экологической и социальной составляющих, игнорирование любой из которых нарушает устойчивость развития. Согласно современной концепции, устойчивость развития обеспечивается только в том случае, когда экономический рост не вызывает нарушений в экологической среде и способствует разрешению социальных проблем, таких как бедность и социальное неравенство. Далее научные изыскания переместились в область поиска инструментов для оценки и обеспечения устойчивого развития.

Одним из направлений исследований процессов устойчивого развития стало математическое моделирование мировой системы, состоящей из человечества в сочетании с создаваемой им социальной и техногенной средой, которые линейно взаимодействуют с естественным природным окружением. Применение компьютерной техники в данных исследованиях сделало возможным создание Дж. Форрестером его модели «Мир-1», послужившей основой модельного подхода к устойчивому развитию³. Его исследования в области компьютерного моделирования процессов развития продолжил Д. Медоуз, разработавший собственную модель развития цивилизации – World-3⁴. Выводы, к которым пришли исследователи данного направления с помощью своих моделей, оказались достаточно неутешительными. Без кардинальных мер по ограничению рождаемости и темпов потребления ресурсов, нашу планету ждет коллапс в самом ближайшем будущем. При этом их модели практически не предполагали сценарий развития, при котором ожидаемый кризис человеческого общества приведет к новому шагу эволюции – появлению определенных

¹ Гуцин А. Н. Теория устойчивого развития города: учебное пособие для студентов факультета экономики и управления ИУ Урал ГАХА. – М.: Директ-Медиа, – 2011. – 128 с.

² Урсул А. Д. переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. – М.: Издательский дом «Ноосфера», – 1998. – 35 с.

³ Форрестер Дж. Динамика развития города. – М.: Прогресс, – 1974. – 286 с.

⁴ Медоуз Д. и др. Пределы роста / Пер. с англ.; Предисл. Г. А. Ягодина. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 208 с.

изобретений и инноваций, решающих проблему загрязнения окружающей среды и предлагающих источники новых типов ресурсов. Не рассматривалась также возможность переориентирования общественного сознания от безграничного потребления и максимизации прибыли к экологической сознательности и социальной ответственности.

Немного в другом направлении были развернуты исследования в области индикативного подхода к устойчивому развитию. Основная идея данного подхода заключается в оценке и прогнозировании развития на основании определенных показателей – индикаторов развития. При этом речь идет как о развитии отдельных территорий и городов, так и о развитии человеческой цивилизации в целом.

В частности, в рамках индикативного подхода 25 сентября 2015 года в Нью-Йорке 193 странами-членами ООН была принята программа устойчивого развития на период 2015–2030 гг., содержащая более 170 задач, объединенных в 17 основных целей – от ликвидации нищеты и голода на нашей планете до всеобщего гендерного равенства и решения климатических проблем. Каждая цель четко сформулирована и конкретизирована в наборе соответствующих показателей, но не указаны методы и средства их достижения¹.

На сегодня работа в направлении достижения целей устойчивого развития в мире ведется с помощью реализации международных проектов, финансируемых и контролируемых Всемирным банком. Другие организации, такие как Глобальный экологический фонд или Европейский банк реконструкции и развития, путем разработки других проектов занимаются более специализированными задачами по решению экологических, энергетических или инфраструктурных проблем.

Не смотря на достигнутые к данному моменту успехи, многие специалисты критикуют индикативный подход за попытку перевести сложные системные процессы развития цивилизации в сухие цифры, по которым следует оценивать развитие. Это приводит к возникновению бесконечных абстракций и условностей, слабой реалистичности и противоречивости концепции. Переход к конкретным цифрам также постоянно поднимает вопросы экономистов о финансовом эффекте инвестиций в устойчивое развитие.

Согласно оценкам экспертов по финансированию устойчивого развития, приведенным в докладе Межправительственного комитета², необходимые для мирового устойчивого развития инвестиции в инфраструктуру – водоснабжение, сельское хозяйство, телекоммуникации, энергетику,

¹ Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>

² Информационные материалы для прессы. Третья Международная конференция по финансированию развития [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/wp-content/uploads/2015/07/FFD-Press-Kit-Russian-ONLINE.pdf>

транспорт, здания, промышленность и лесное хозяйство – составляют от 5 до 7 трлн. долл. США в год. При этом объем мировых глобальных сбережений составляет около 22 трлн. долл. США в год, чего вполне хватило бы на покрытие финансовых потребностей устойчивого развития. Но эти ресурсы в настоящее время для устойчивого развития не используются. Совокупный объем глобальных финансовых активов, в которые вкладывается лишь небольшая часть годовых глобальных сбережений, оценивался к 2015 году примерно в 218 трлн. долл. США. Даже небольшое изменение структуры распределения этих ресурсов, закрепленное, к примеру, на законодательном уровне развитых стран, могло бы дать колоссальный эффект для мирового развития.

Возможно, причины такой ситуации, в том числе, во все еще недостаточной научной проработке концепции устойчивого развития, не позволяющей, к примеру, адекватно оценить экономический эффект реализации целей устойчивого развития в рамках всей цивилизации, а также не позволяющей соотнести поставленные цели с затратами на их выполнение.

Выполненное авторами исследование концепции устойчивого развития позволило сделать следующие выводы:

1. Концепция устойчивого развития носит глобальный и системный характер, затрагивающий социальную, экономическую и природную сферы в рамках всей людской цивилизации. Концепция может быть реализована только объединенными усилиями всех государств, начиная от уровня правительства, через все уровни управления и бизнеса – до всех граждан.

2. Имеющиеся на сегодня модели и концепции устойчивого развития достаточно спорны, имеют существенные недостатки и пока не дают ответов на все основные вопросы. В связи с этим концепция устойчивого развития пока остается простым набором красивых лозунгов, не соотнесенных с конкретными действиями, участниками и ресурсами.

3. Наиболее перспективным направлением в дальнейшей разработке концепции устойчивого развития на сегодня является проектный подход как наиболее эффективное средство достижения поставленных целей в условиях изменяющегося окружения и ограничений по времени и ресурсам.

Дальнейшей научной проработки, по мнению авторов данного исследования, требуют механизмы имплементации целей устойчивого развития в локальные стратегии развития государств, регионов и бизнеса, выполняемые на базе проектного подхода.

Список литературы:

1. Гущин А.Н. Теория устойчивого развития города: учебное пособие для студентов факультета экономики и управления ИУ Урал ГАХА. – М.: Директ-Медиа, – 2011. – 128 с.
2. Информационные материалы для прессы. Третья Международная конференция по финансированию развития [Электронный ресурс] URL:

<http://www.un.org/sustainabledevelopment/wp-content/uploads/2015/07/FFD-Press-Kit-Russian-ONLINE.pdf>

3. Медоуз Д. и др. Пределы роста / Пер. с англ.; Предисл. Г.А. Ягодина. – М.: Изд-во МГУ, – 1991. – 208 с.
4. Синицына Е. Концепция устойчивого развития [Электронный ресурс] URL: <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/2/view/72/>
5. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. – М.: Издательский дом «Ноосфера», – 1998. – 35 с.
6. Форрестер Дж. Динамика развития города. – М.: Прогресс, – 1974. – 286 с.
7. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>