

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ-СТРОИТЕЛЕЙ

Гилодо А.Ю. (*Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса, Украина*)

Усовершенствование подготовки магистров, специалистов и бакалавров – комплексная задача. Обучение – непрерывный процесс, который начинается с профориентации и заканчивается выпуском дипломированного специалиста. Наши выпускники, имеющие желание реализовать себя в качестве инженера-строителя, имеют два основных направления: первое – работа на стройплощадке и второе – проектная организация. К соискателям работы мастера на стройплощадке сегодня, да и раньше, конкретных жестких требований, кроме опыта работы, не предъявлялось. В то же время проектные организации предъявляют нашим выпускникам чёткие и понятные требования. При собеседовании работодатель задает, как правило, два первых вопроса: умение пользоваться автокадом, либо другими подобными программами для черчения и второй – в каких программных расчётных комплексах работаете (лира, маномех, скад и пр.).

Для решения подобной задачи в условиях ограниченного учебного времени было бы целесообразно разработать на основе популярных расчётных

комплексов наши учебные курсы практических занятий, которые бы позволили за несколько занятий в компьютерном классе обучить решению конкретных заданий по расчету конструкций, изучаемых во время курсового проектирования. Я имею в виду следующее: подробный разбор методики расчета например стропильной фермы или фундамента, выполненный в курсовом вручную, заканчивается оптимальным проектированием аналогичной конструкции при помощи программного комплекса.

Для повышения качества подготовки магистров необходимо представлять где они будут работать после получения диплома. Структура магистерской работы такова, что сегодня мы готовим научных работников. Но очевидно, что все наукой заниматься не собираются. А на рынке труда их навыки проведения лабораторных испытаний и научных исследований не востребованы. Сравнивая программы подготовки специалистов и магистров приходишь к выводу, что подготовка специалистов для работы в любом месте, кроме научной лаборатории лучше магистров. У специалистов и дисциплины по выбору есть и, самое главное, специалисты пишут дипломный проект, который является итогом всей вузовской подготовки. Те магистры, кто ограничились на 4ом курсе государственным экзаменом и не сделали хотя бы примитивный, но проект, по уровню подготовки уступают хорошему специалисту. Т.е. мы готовим магистров для себя, для внутреннего употребления. Да - это будущие аспиранты, в дальнейшем преподаватели. А что делать тем, кто пойдет на производство, на стройплощадку, в проектную организацию? И для магистров и для специалистов очень важно пройти производственную практику на строящемся объекте или в проектной организации. Сегодняшний магистр – наш будущий преподаватель, через несколько лет зайдет в аудиторию к студентам не поработав хотя бы месяц на стройке. Переход на обучение по Болонской системе и отказ от традиционной сессии для всех породил ещё одну проблему. Студент-отличник за пять лет может ни разу не сдать сессию, а получить все отметки по результатам тестирования и при этом ни разу не излагая свои мысли в устной форме. Такой «немой» специалист очень удобен на производстве, как исполнитель, но наша задача подготовить и руководителей производства, которые могут чётко сформулировать подчиненным задание, понятно высказать свою мысль, отстаивать своё мнение. Раньше эту функцию частично выполняла сессия. Любой устный экзамен – это тренировка для студента, отстаивающего свою позицию перед преподавателем. За рубежом обязательной составляющей суммарной семестровой оценки служит работа студента в аудитории: выступление на практическом занятии, представление реферата, доклад и пр. У нас в техническом вузе – это защита курсового проекта либо работы. Однако нередки случаи, когда преподаватели проставляют без опроса так называемые оценки-«автоматы» для тех, кто вовремя или в числе первых сдаст курсовой. Учитывая, что курсовое проектирование является основой обучения, может стоит принять решение о запрете выставления оценок без защиты?