

ганизационных, функциональных, архитектурно-градостроительных, экологических и социально-экономических аспектов.

Использование пространства исторического и культурного центра города для интенсификации творческой, общественной и досуговой деятельности способствуют сохранению архитектурных ансамблей, включаемых в современную жизнь города, восстановлению ландшафта, визуальных и функциональных связей, на которых основывается эстетическая и культурная ценность охранных зон Одессы.

Обучение студентов градостроительному анализу, умению обосновывать проектные решения, выполнять градостроительный расчет — повысит качество архитектурного образования и подготовит выпускников архитектурных ВУЗов к реальному проектированию

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алферова И. М. Детско-юношеские клубы в системе учреждений внешкольного воспитания. Архитектура общественных зданий: Сб. научн. тр., КиевЗНИИЭП, Киев, 1985, с. 72–82.
2. Бильчинский А. Е., Мороз А. В. ФОК — новый элемент городской досуговой системы. Строительство и архитектура. — 1989, № 7, с. 6–9.
3. Сердюков И. А. Типологические основы проектирования центров досуга. Автореферат дис. канд. архит. ЛИСИ-Л., 1989.
4. Топуз В. Г. Молодежные досуговые центры. Обзорная информация — ВНИИТАГ Госкомархитектуры, Москва, 1990, 67 с.
5. ДБН Б.1.1. — 4–2002 «Состав, содержание, порядок разработки, согласования и утверждения градостроительного обоснования».
6. ДБН В.2.2–16–2005 «Культурно-зрелищные и досуговые учреждения».

УДК 711. 455

С. С. Сторожук

РАЗВИТИЕ ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ МЕТОДАМИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ОДЕССЫ

Сохранение и регенерация культурного наследия является одним из главных приоритетов градостроительных программ последнего времени. При грамотной реконструкции генерального плана города возможно развитие нового обширного строительства на заброшенных территориях, тем самым разгрузив центральную часть города, сохраняя ее исторический облик.

Архитектура не может обойтись без воды: домам и общественным комплексам тоже нужно смотреться в зеркало.

По береговой зоне Черного моря сосредоточено до 40 % мощности водноспортивных и туристических стран Европы. При этом подавляющая часть морского рекреационного хозяйства стран СНГ и Украины приходится на приморские регионы Азово-Черноморского бассейна, куда входит Одесская бухта.

Имея непосредственную связь с морем, Одесса теряет преимущества своего приморского расположения, тем самым береговая линия Одессы не используется в полную силу. Формирование новых контактных элементов, а также реконструкция исторических комплексов, обеспечивающих связь с морем, имеющих важное структурно-планировочное значение, явится стимулом к развитию прибрежной зоны, а также привлечению инвестиций в рекреационную зону города и международного туризма.

Сохранение и регенерация культурного наследия является одним из главных приоритетов градостроительных программ последнего времени. Однако принципы сложившейся системы градорегулирования не в полной мере соответствуют современным требованиям.

В новых социально-экономических условиях снижается роль государства как главного организатора и источника финансирования для сохранения наследия. Но появляются новые независимые источники, и повышается роль общества. Это связано также с повышением значимости вопросов собственности и разграничения полномочий по охране наследия.

Смена «консервативной», «запретительной» парадигмы на парадигму преемственного развития явилась результатом как более глубокого понимания механизмов эволюции городской застройки, так и изменений в общественной жизни страны. И новые социально-экономические условия осознаются не только как вызов, но и как шанс для развития более гибких и разнообразных подходов к развитию города. В этом контексте происходит переход от консервативных инструментов к регулирующим. Появляется потребность в правовых механизмах закрепления охранных ограничений, в том числе на градостроительном уровне.

Долгое время реконструкция центров городов была главной проблемой в области сохранения объектов наследия и исторической городской среды. Такой она остается и сейчас. Но сегодня пришло время обратить внимание на особую ситуацию в центральной и периферийной прибрежных зонах города. Именно центральная историческая прибрежная зона подвергается в настоящее время масштабным преобразованиям. Меняется строительная и функциональная структура районов. Эти процессы — не только следствие перемен в обществе, но и проявление закономерной динамики градостроительных систем, взаимодействия центрального ядра и периферии. Они не могут не затронуть исторической застройки. Зачастую, за пределами исторического ядра — она в значительной степени фрагментирована или представляет собой локальные исторические комплексы, села, окруженные инновенной застройкой.

Для конструктивного решения вопросов сохранения наследия за пределами исторического ядра необходимо выделять в структуре застройки локальные исторические комплексы (ЛИК) как основу для перехода от пассивного охранного зонирования к охранному районированию. Локальные исторические комплексы можно определить как объекты культурного наследия — ансамбли, достопримечательные места и состоящие из них комплексы, отличающиеся своим обосо-

бленным положением относительно исторического ядра города (не связанные с ним и окруженные инновременной застройкой) и опознающиеся среди своего окружения через средовые и структурно-композиционные характеристики составляющих их элементов.

Основная проблема сохранения исторического своеобразия застройки вне исторического ядра города находится на стыке градостроительства и управления. Задача градостроительного исследования состоит в определении предметов охраны и условий, необходимых для их сохранения, что делает возможным составление градостроительных регламентов. Задача управления состоит в разработке нормативно-правовой базы градорегулирования как инструмента сохранения культурного наследия.

Исторически, строительство и дальнейшее развитие Одессы протекает по периметру прибрежной зоны Черного моря. Основные строительства ведутся именно в исторической центральной части города, что нарушает сохранение памятников культурного наследия и меняет исторически сложившийся неповторимый внешний облик города как в целом, так и со стороны моря. Основной «опасностью» для памятников являются современные дополнения. В Венецианской хартии допускаются дополнения «только в том случае, если они оставляют нетронутым все примечательные части здания, его традиционное окружение, равновесие композиции и взаимосвязь с окружающей средой». Примеры удачных дополнений встречаются, но часто появление новых конструкций и пристроек создает принципиально новый образ сооружения. И тот факт, что полностью сохранена историческая субстанция памятника, ничего в этом не меняет. Речь здесь идет о сохранении художественной ценности памятника, его образа.

Современная практика дает примеры активного, крупномасштабного вмешательства в памятник в процессе его приспособления к современному использованию. Очевидно, что причиной является стремление увеличить полезную площадь объекта. В период свободного обращения к историческим архитектурным мотивам угроза наследию особенно велика, потому что начинает теряться ощущение границы между прошлым и настоящим, а граница эта неизменно существует.

Разрушили — построили. Разрушили — ничего страшного — построим. После стремительного разрушения и строительства нового, действительно, не только в обществе, но и в профессиональной среде возникло ощущение вседозволенности. При рассмотрении объектов наследия комплексного характера (ансамблей, достопримечательных мест, ценной исторической застройки) практически все исследователи признают возможность более широкого толкования понятия подлинности, а значит, и размеров допустимого вмешательства, замены, трансформации или воссоздания некоторых частей объекта.

Территории с хорошо сохранившимся наследием, не потерявшие композиционной целостности, ограничены, в большинстве случаев историческая зона, так или иначе, вступает в контакт с новой застройкой, либо потеряла по разным причинам целостность. Нередко встречаются территории с разнохарактерной ценной застройкой. Но и в условиях целостной застройки легко допустить ошибку, если опираться только на некие усредненные показатели или копировать окружение. Могут возникнуть расхождения и по такому «простому» параметру, как высота застройки: одно и то же здание может быть элементом разных градостроитель-

ных композиций и легко допустить ошибку, опираясь на закономерности только одной из них.

Если разделять так называемые «музейную реставрацию», «архитектурную реставрацию» и «градостроительную реставрацию», то возможно выявление значительной территории для строительства.

Так, в северной части города за Одесским портом расположено множество разрушенных заброшенных территорий заводов и комбинатов, а также жилые застройки без элементарных жизненно-необходимых удобств (водопровод, канализация). При грамотной реконструкции генерального плана города возможно развитие нового обширного строительства на заброшенных территориях, тем самым разгрузив центральную часть города, сохраняя ее исторический облик (рис. 1). Комплексно развивая периферийную прибрежную зону, возможно создание продолжения центра города, не вмешиваясь в историческую зону и не разрушая целостности культурного наследия.



Рис. 1. Развитие генерального плана города Одесса