

УДК 004.921: 621.923.9

В.М. Тонконогий, проф., д-р техн. наук, А.А.Пернер, аспирант,  
 Д.А. Пурич, специалист  
 Одесский национальный политехнический университет, г. Одесса,  
 Украина  
 e-mail: vmt47@ukr.net

## ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ ОБРАБОТКИ В САПР

Во многих технологиях обработки резанием применяют подход, связанный с достижением требуемой точности и шероховатости путем последовательных проходов с использованием различных режущих инструментов.

Так, например, при резьбошлифовании обработка осуществляется с помощью последовательного применения нескольких шлифовальных кругов (ШК) разной конфигурации и из различного материала, причем режимы резания для каждого инструмента выбираются, как правило, различными, чтобы обеспечить оптимальные параметры обработки и получение требуемого качества готовой детали.

Решение подобных задач возможно только с применением современных методов и средств автоматизированного проектирования. В основе предлагаемой САПР технологического процесса многониточного резьбошлифования «MONIRESH» – метод проектирования, который базируется на предположении о достоверности равенства оптимальных значений параметров режима резания при обработке заготовки различными инструментами за один проход, т.е. достоверности соотношения:

$$\vec{R}_1^* = \vec{R}_2^* = \dots = \vec{R}_n^*. \quad (1)$$

Преобразуем уравнения (3) относительно режимов резания  $\vec{R}_1^*, \vec{R}_2^*, \dots, \vec{R}_n^*$ :

$$\begin{cases} \vec{R}_1^* = f_1^{-1}(\vec{K}_1^*); \\ \vec{R}_2^* = f_2^{-1}(\vec{K}_2^*); \\ \dots \\ \vec{R}_n^* = f_n^{-1}(\vec{K}_n^*). \end{cases} \quad (2)$$

Если условия (4) достигнуты, то можно записать:

$$f_1^{-1}(\vec{K}_1^*) = f_2^{-1}(\vec{K}_2^*) = \dots = f_n^{-1}(\vec{K}_n^*) \quad (3)$$

Поскольку  $\vec{K}_1^*, \vec{K}_2^*, \dots, \vec{K}_n^*$  – это числа, а вид функций  $f_1^{-1}, f_2^{-1}, \dots, f_n^{-1}$  однозначно определяется системой (1), условия (3) практически недостижимы. Это означает, что без учета дополнительных переменных процесса резания невозможно создать условия, в которых некоторый режим резания  $\vec{R}^*$  будет оптимальным

для всех видов обработки, входящих в единый проход. Поэтому введем дополнительную переменную (группу переменных)  $\mathcal{Q}$  и используем ее для поиска такого значения  $\mathcal{Q} = \mathcal{Q}^*$ , при котором выполняются равенства:

$$\begin{cases} \vec{R}_1^* = f_1^{-1}(\vec{K}_1^*, \mathcal{Q}^*); \\ \vec{R}_2^* = f_2^{-1}(\vec{K}_2^*, \mathcal{Q}^*); \\ \dots \\ \vec{R}_n^* = f_n^{-1}(\vec{K}_n^*, \mathcal{Q}^*), \end{cases} \quad (4)$$

а значит, достижимы соотношения:

$$f_1^{-1}(\vec{K}_1^*, \mathcal{Q}^*) = f_2^{-1}(\vec{K}_2^*, \mathcal{Q}^*) = \dots = f_n^{-1}(\vec{K}_n^*, \mathcal{Q}^*). \quad (5)$$

Группа переменных  $\mathcal{Q}$  в случае резьбошлифования может быть разбита на три подгруппы:

$\mathcal{Q}_1$  – переменные, связанные с геометрией ШК: конфигурация, размеры, точность, шероховатость поверхности;

$\mathcal{Q}_m$  – переменные, связанные с материалом круга: состав, гранулометрические параметры технологии изготовления;

$\mathcal{Q}_p$  – переменные, связанные с режимами резания, не вошедшими в  $\vec{R}$ .

Далее решается задача оптимизации при ограничениях, вытекающих из технологических и конструктивных характеристик процесса, а также выбранным пользователем целевой функции. В качестве последней могут быть приняты стойкость многониточного, или технико-экономические показатели процесса: производительность шлифования, себестоимость готовой продукции и т.п.

Разработаны модели, с помощью которых можно рассчитать оптимальные значения переменных в подгруппах  $\mathcal{Q}_1, \mathcal{Q}_m$  и  $\mathcal{Q}_p$ , являющихся составляющими искомого  $\mathcal{Q}^*$ . Модели легли в основу САПР технологического процесса и инструмента для многониточного резьбошлифования «MONIRESH».

САПР включает базу данных процесса проектирования, блок комплексного расчета величины  $\mathcal{Q}$ , включающий упомянутые модели, блок расчета и проверки равенства полученных режимов, соответствия их реальным возможностям оборудования и свойствам обрабатываемого материала, а также блок оформления проектной документации.

Применение САПР в условиях станкостроительного предприятия позволило повысить скорость обработки в 2,7 раза.