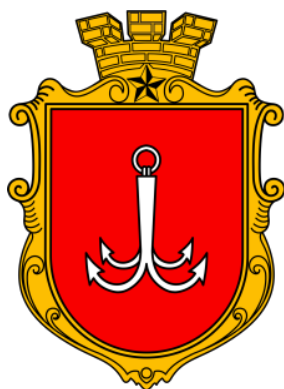


Міністерство освіти та науки України
Одеська обласна державна адміністрація
Одеська міська рада
Академія архітектури України
Одеська державна академія будівництва та архітектури



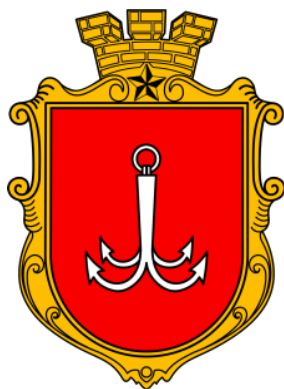
ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«СУЧАСНЕ МІСТО – ПРОБЛЕМИ ТА ЇХ ВИРІШЕННЯ»



21-23 вересня 2017 р.
м. Одеса

Міністерство освіти та науки України
Одеська обласна державна адміністрація
Одеська міська рада
Академія архітектури України
Одеська державна академія будівництва та архітектури



ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«СУЧАСНЕ МІСТО – ПРОБЛЕМИ ТА ЇХ ВИРІШЕННЯ»**



21-23 вересня 2017 р.
м. Одеса

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

співголови:

Ковров А.В., канд. техн. н., професор, віце-президент Академії енергетики України, ректор ОДАБА;

Рябоконт П.М., заступник Одеського міського голови.

заступники співголів:

Клименко Є.В., док. техн. н., професор, Заслужений діяч науки и техніки України, проректор з наукової роботи ОДАБА;

Уреньов В.П., док. арх., проф., Заслужений архітектор України, директор Архітектурно-художнього інституту ОДАБА;

Василенко О.Б., док. арх., проф., завідувач кафедри дизайну архітектурного середовища ОДАБА.

члени оргкомітету:

Голованов О.Д. – начальник управління архітектури та містобудування Одеської міської ради – головний архітектор м.Одеси;

Закорчемний Ю.О. – канд. техн. н., доц., зав. кафедри, ОДАБА;

Глазирін В.Л. канд. арх., проф., народний архітектор України, професор ОДАБА;

Штолько В.Г. – Член Міжнародної Академії архітектури. Президент Академії архітектури України.

Денисенко Ю.М. – канд. арх., доц. ОДАБА;

Кашенко О.В. – док. мист., проф., декан архітектурного факультету КНУБА (м. Київ);

Челноков О.В. – канд. техн. н., проф., декан архітектурного факультету ПДАБА (м. Дніпро);

Черкес Б.С. – док. арх., директор Архітектурного інституту Національного університету "Львівська політехніка" (м. Львів);

Nikiforova Rositsa – професор Varna Free University «Chernorizets Hrabar» (Болгарія, м. Варна);

Kioulosopoulos John – професор Technological Educational Institute of Athens (Греція, м. Афіни);

Javier Monclus – University of Saragossa (Іспанія, м. Сарагосса).

функціональних процесів за умови дотримання високого рівня естетичності та комфортності міського середовища. При цьому необхідно керуватися основними принципами формування привабливих багатофункціональних громадських просторів, зокрема: доступності для різних верств населення, різноманітності видів діяльності, гостинності місця, наявності точок тяжіння, створення умов для соціалізації та ізоляції, універсальності та ін., й враховувати нагальну необхідність вертикального розширення громадського простору шляхом перенесення частини процесів, що зараз переплітаються у рівні землі, в підземний та надземний яруси.

Основними проблемами сучасних багатофункціональних громадських просторів у крупніших містах України є:

надмірна комерціалізація міського громадського простору;

відсутність розмежування шляхів пішохідного та транспортного руху;

брак виключно пішохідних та пішохідно-велосипедних зон;

велика кількість тимчасових споруд та малих архітектурних форм, несанкціонованих стоянок автотранспорту;

відсутність сучасного обладнання для відпочинку й дозвілля;

недостатнє озеленення й низька якість елементів благоустрою.

Висновки. Забезпечення привабливості для людей й комфортності багатофункціональних громадських просторів у сучасних містах, на нашу думку, можливе за рахунок: переважного створення багаторівневих громадських просторів з елементами озеленення; здійснення зонування території з урахуванням інтересів пішоходів, маломобільних груп населення та велосипедистів; доповнення традиційних функцій новими; комплексного підходу до благоустрою громадських просторів; поліпшення умов проведення культурно-масових заходів (фестивалів, ярмарків, концертів, виставок тощо). Таким чином, правильно організоване міське середовище сприятиме підвищенню його історико-культурної та рекреаційної цінності, збільшуватиме туристичний попит, розширить спектр видів громадської активності мешканців.

УДК 711.4.025

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ НОВОГО РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Сторожук С.С., асс.

(Одесская государственная академия строительства и архитектуры, Украина)

Актуальность данного исследования – наличие депрессивных хозяйственных территорий в «Центральном историческом ареале» в городе Одессе.

Цель исследования – создание градостроительных решений для нового рекреационного использования промышленных объектов в исторической среде.

Одесса — это не просто портово-промышленный город с развитой курортно-рекреационной функцией, но и уникальный объект национальной культуры, архитектуры и градостроительства, который сформировался как полноценный город и целостный архитектурно-градостроительный ансамбль в течение одного века и является самобытным примером культурного наследия Украины. В 2007г. «Научно-исследовательским институтом охраны памятников исследований» была разработана для Одессы градостроительная научно-исследовательская документация – «Историко-архитектурный опорный план, проект зон охраны, определение границ исторических ареалов г. Одессы». Этой документацией определены границы и режимы использования (в том числе для строительства) исторических ареалов города Одессы – «Центрального исторического ареала» и «Исторического ареала «Французский бульвар». Однако это не решило проблему существования в Одессе заброшенных объектов, в том числе и промышленных, в центральной исторической части

города (например, «Деволановский спуск»). Тем более, наличие заброшенных объектов является одной из главных задач современного градостроительства, особенно если речь идет о прибрежных территориях.

В эпоху активного развития туризма существует множество проблем непосредственно в туристической инфраструктуре: сфера обслуживания, транспортные коммуникации и т.д. Одна из них – нехватка гостиничных комплексов, различных по использованию и предоставлению туристических услуг. Как правило, исторические центры не обладают наличием огромных свободных территорий, а заброшенные промышленные объекты могут стать их территориальным резервом. Преимуществом такого рода объектов являются просторные территории, развитые инженерные коммуникации, транспортная доступность, особая планировочная структура и т.д.

Одним из таких интересных преимуществ заброшенных промышленных объектов является открытость экспериментальным практикам – это возможность применения нестандартных архитектурных и градостроительных решений, примером которого может стать отель «Nutten Palast Caravan» в Берлине (Германия). Уникальностью этого проектного решения является создание загородного кемпинга внутри здания за счет просторных помещений с высокими потолками и большепролетными конструкциями. Архитекторам удалось расположить в них кабины, построенные в полном соответствии по форме и конструкции с кемпинговыми городскими палатками: некоторые номера, могут быть в виде стандартных комнат в форме лагеря, а остальные в виде фургончиков или даже передвижных домов на колесах. Отель является полностью передовым и инновационным вплоть до дизайна и планировки, имеет сад на крыше и ресторан, что делает его идеальным местом для общения.

Вывод. Создание на территории «Деволановского спуска» уникальных гостиничных комплексов является актуальным в наше время, это может решить проблему дефицита гостиниц в исторической культурной части Одессы и создать дополнительные открытые зеленые рекреационные зоны отдыха с ресторанами на крышах зданий. «Деволановский спуск» находится в низине и выход на крышу зданий возможен не только постояльцам учреждений, но и всем желающим с других улиц, расположенных в верхней части города.

УДК 712

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ МІСТ ПІВДНЯ УКРАЇНИ

Мельник Н.В., канд. арх., доц.

(Одеська державна академія будівництва та архітектури, Україна)

Актуальність теми дослідження визначається динамікою соціально-культурних перетворень сучасного міста, проблемами своєчасного реагування законодавчих та адміністративно-господарських установ на задоволення потреб соціального суспільства в містах з міцним рекреаційним потенціалом. Метою дослідження є аналіз передумов та факторів формування збалансованої системи рекреаційних комплексів міст як підсистеми регіональної соціально-культурної інфраструктури.

Реалізація рекреаційного ресурсу міст має бути спрямована на задоволення рекреаційних потреб суспільства. Рекреаційні потреби виступають частиною соціально-культурної інфраструктури, включають ідеологічно-виховний, просвітницький аспекти, обслуговування потреб культури і мистецтва на сучасному рівні. При цьому мають бути організаційно забезпеченими напрями для всіх верств населення: дитячого, молоді, сімейного дозвілля, громадян зі спеціальними потребами (реалізація в повному об'ємі принципів безбар'єрного середовища), комплексного відпочинку.

Результати дослідження південних міст Миколаєва, Херсона, Одеси чітко виявляють протиріччя освоєння міських рекреаційних ресурсів. В сучасних умовах задоволення

ЗМІСТ

I. МІСТОБУДУВАННЯ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ, ЗАКОНОМІРНОСТІ, ПЕРСПЕКТИВИ ТА ІННОВАЦІЙНЕ РІШЕННЯ ПРОБЛЕМ

РОЛЬ ИСКУССТВЕННО СОЗДАВАЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ ПОРТОВЫХ ГОРОДОВ <i>Глазырин В.Л.</i>	4
ПРОБЛЕММЫ СОВРЕМЕННОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА <i>Василенко А.Б., Польщикова Н.В.</i>	6
ИНТЕГРАЦИЯ ФУНКЦИЙ КАК СРЕДСТВО ГАРМОНИЗАЦИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР <i>Вершинин В.И.</i>	8
ПРОБЛЕМИ РЕКОНСТРУКЦІЇ МЕРЕЖІ ДОШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ В УЩІЛЬНЕНІЙ ЖИТЛОВІЙ ЗАБУДОВІ <i>Ковальський Л.М., Саєнко Д.М.</i>	9
ГРАВИТАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ЕКОЛОГІЧНОМУ ПРОСТОРИ УРБАНІЗАЦІЇ <i>Устінова І.І.</i>	11
ТЕНДЕНЦІЇ СТВОРЕННЯ НОВИХ МІСТ <i>Іносова Т.Ю.</i>	13
ОПИСАНИЕ ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ РАЗВЯЗКИ В РАЙОНЕ ПЕРЕСЫПСКОГО МОСТА г. ОДЕССЫ <i>Шишкин М.И., Миндарь А.Е.</i>	14
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В МІСЬКОМУ ОЗЕЛЕНЕННІ <i>Савіних-Пальцева Л.В., Змієнко Д.М., Тимошенко Д.В.</i>	16
ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ КОМФОРТНОГО МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА В БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНИХ ГРОМАДСЬКИХ ЦЕНТРАХ <i>Колмаков Є.О.</i>	17
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ НОВОГО РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ <i>Сторожук С.С.</i>	18
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ МІСТ ПІВДНЯ УКРАЇНИ. <i>Мельник Н.В.</i>	19
..	
ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ РАЗВИТИЕАРХИТЕКТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДОВ. <i>Иванова И.Н.</i>	20