



Міністерство освіти і науки України
Київський національний університет будівництва і архітектури
Представництво Польської академії наук в Києві
Управління внутрішньої політики Київської обласної державної адміністрації
Національна академія державного управління при Президентові України
Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України
Комітет з законодавчих досліджень міжнародної асоціації політичної науки
Академія будівництва України

Третя Міжнародна науково-практична конференція

РЕГІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА: ІСТОРІЯ, ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ, АРХІТЕКТУРА, УРБАНІСТИКА

22-23 листопада 2017 року

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

ВИПУСК III

Частина друга

КИЇВ 2017

Наукове видання

РЕГІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА: ІСТОРІЯ, ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ, АРХІТЕКТУРА, УРБАНІСТИКА

22-23 листопада 2017 року

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ІДІАЦЬ

ВИПУСК III

**Частина
друга**

Матеріали друкуються в авторській редакції

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, галузевої термінології та інших відомостей

Підписано до друку 10.12.2017 р.

Формат 60x84 1/16. Гарнітура Times.

Папір офсетний. Друк на лублікаторі.

Умов. друк. арк. 21,27. Облік.-вид. арк. 23,89

Зам. № У250-59. Тираж 300 прим.

Видавець та виготовлювач ФО-П Шпак В. Б.

Свідоцтво про державну реєстрацію В02 № 924434 від 11.12.2006 р.

Свідоцтво платника податку: Серія Е № 897220

м. Тернопіль, вул. Просвіти, 6.

тел. 8 097 299 38 99

E-mail: tooums@ukr.net

Рекомендовано до друку Вченому радою Київського національного університету будівництва і архітектури, протокол № 7 від 27 жовтня 2017 р.

Редакційна колегія

Куліков П.М. – д.е.н., проф., (голова)
 Рафальський О.О. – д.і.н., проф.,
 Кунібіда В.С. – д.н.д.ерж.упр., проф.,
 Соботук Г. – д.т.н., проф.,
 Головатий М.Ф. – д.п.н., проф.,
 Деревинський В.Ф. – д.і.н., проф.,
 Іваненко Ю.В. – д.арх., проф.,
 Кressina I.O. – д.і.н., проф.,
 Майборода О.М. – д.і.н., проф.,
 Манкевич А. – д.п.н., проф.,
 Мамедов А.М. – к.т.н., доц.,
 Наумкіна С.М. – д.п.н., проф.,
 Нагірельт В. – д.п.н., проф.,
 Нерегуда Є.В. – д.п.н., проф.,
 Плюсний В.О. – д.т.н., проф.,
 Приймак О.В. – д.т.н., проф.,
 Римаренко С.Ю. – д.п.н., проф.,
 Станенхерст Ф. – д-р політології, проф.,
 Гонбич В.В. – д.арх., проф.,
 Хмелько І.С. – д-р наук з політології,
 Яковлєв Д.В. – д.п.н., проф.

Рецензенти:

Горбатенко Володимир Павлович – доктор політичних наук, професор
 Цюмін Микола Мефодійович – доктор архітектури, професор

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Регіональна політика: історія, політико-правові засади, архітектура, урбаністика [зб. наук. пр.] – Київ–Тернопіль : – 2015. –

Р 31 Вип. III. Матеріали Третьої Міжнар. наук.-практ. конф., (Київ, 22–23 листопада 2017 р.) / Мін-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т будівн. і архіт-ри та ін. «Бескиди» – 2017. – В 3-х ч. – Ч. 2. – 307 с.

Оргкомітет дякує Представництву Польської академії наук в Києві, профспілковому комітету КНУБА, керівництву ТОВ «Полісся-2002», а також Лусанову Р.В., які сприяли у проведенні конференції та публікації збірника.

ЗМІСТ

УРБАНІСТИКА. ОСВОЄННЯ МІСЬКОГО ПРОСТОРУ ЗАСОБАМИ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ

Ключніченко Є.Є.

Формування сталого розвитку населених пунктів 8

Івашко Ю.В.

Проблеми забудови в історичних містах України
і аналіз польського досвіду 13

Шебек Н.М., Драгомирова Г.А.

Містобудівний потенціал водойм та прилеглих до них територій 19

Третяк Ю.В.

Перспективні напрямки та проблеми розміщення
пенітенціарних комплексів в структурі міст України 25

Захарченко П. В., Гайко Г. І.

Реалізація проектів підземної урбаністики на засадах співпраці
державного та приватного секторів 28

Демін С. В.

з городским пространством 29

Мішинна Н. В.

Спільні самоорганізації населення у містах 30

Буряченко А.Є.

Виклики та фінансові ризики урбанізаційних процесів 32

Семигіна Т. В.

Універсальний дизайн у містах України: обов'язки та можливості громади 34

Ковальчук Н. Д., Лазебник К.С.

Київ в контексті концепту софійності 38

Бачинська Л.Г.

Архітектурно-містобудівна спадщина України як відбиття соціальної
історії ХХ - початку ХХІ століть 40

Гербут Н.А., Баєва Ю.С.

Гендерний компонент в міському плануванні: зарубіжний досвід 45

Семко В. Л.

Соціально-замкнені міські співтовариства як об'єкт
соціологічного дослідження 49

Ольховська О.В., Ахунова Л.С.

Містобудівне середовище як публічний та інформаційний простір 52

Орленко М.І.

Система моніторингу за станом охорони і реставрації пам'яток 55

Киши В.І.	
Архітектурно-регулятивне управління проектуванням багатоквартирного житла	60
Шпаковська В.Т.	
Вулично-шляхова інфраструктура для маломобільних груп населення	65
Смілка В. А.	
Методика вибору європейських міст для системи моніторингу	69
Качемцева Л.В., Гелла О.І.	
Особливості проектування та будівництва Харківського тракторного заводу. Досвід співпраці із закордонними фахівцями	72
Зуєва П.П.	
Сеул ХХІ століття. Сучасна архітектура і історичний город. Примеры розвития и сохранения	77
Броневицький А.П.	
Сучасні тенденції розвитку промислових територій міст України	82
Банах А.В.	
Передумови теорії взаємодії природної та антропогенної систем в контексті сталого розвитку міських територій	87
Малкін Е.С., Журавська Н.Є.	
Регіональні аспекти розвитку енергоефективних екологіко-економіческих систем тепло- та водопостачання	92
Деревінський В.Ф., Лахно В.Т.	
Стратегія реалізації державної політики в галузі енергозбереження	97
Бугаєв І.В.	
Основні положення щодо проектування дитячих медичних закладів	102
Коваленко А.О.	
Урбанизація та сталій розвиток: можливості стратегічного планування	105
Каранфілова О.В.	
Концепція «зеленої» архітектури: філософський підхід	108
Ніколаєва Т.М.	
Фрагменти київської архітектурної спадщини Терещенків	110
Чередина Н.С.	
Архитектурное сотрудничество с Японией в области создания ТПУ – курс на передовой опыта	113
Корсак М.В.	
Региональные тенденции в архитектурной практике Молдовы как форма социально-культурной самоидентификации населения	116
Вонберг Т. В.	
Розвиток сучасних міст через призму соціальної відповідальності Підприємств	121
Іващенко Ю.В., Букіна С.	
Перспективи розвитку міських просторів і тенденції глобалізму: сприйняття молоді	124

Сингасєвська М.А.	
Вплив соціально-політичних факторів на модерністську архітектуру України 1920-30 та 1960-80 років	126
Бачинська О.В.	
Історія адміністративно-політичних статусів Києва	130
Антощук Т.І.	
Етнокультурні засади розвитку сучасної архітектури України: регіональна своєрідність в умовах глобалізму	135
Шишколова Н.Ю.	
ОСББ – перший осередок громадського суспільства	139
Сидор В.В.	
Проблема неблагоустроєнного жилья в современной урбанистике	143
Помінчук М.В.	
Сравнительная характеристика плановой и девелоперской модели управления проектированием	148
Івашко О.Д.	
Вилів арт-клasterів на сучасний міський простір	156
Жуков П. П., Жукова М. И.	
Скульптура и арт-объект как атрибут современного городского пространства	161

**ПРОСТОРОВЕ ПЛАНУВАННЯ РЕГІОНІВ.
ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ.
ЛАНДШАФТНЕ ПЛАНУВАННЯ**

Мушиченко Г.В.	
Територіальне планування як інструмент розвитку прикордонних регіонів України	166
Габрель М. М.	
Нимоги національної безпеки в просторовій організації України та її регіонів	170
Нересуда С.В., Місержи С.Д.	
Земельна складова децентралізації як чинник ландшафтного планування	176
Рибак А.І., Азорова І.Б.	
Формування стратегій сталого розвитку територій на базі концепції життєвого циклу	183
Матвійчук А.В.	
Екодемографія в контексті забезпечення зваженої регіональної екологічної політики	189
Шашула Л.О.	
Перспективні форми системної організації територіальних земельно-господарських комплексів	194
Громак Н. А.	

Трапеційні вікна хоча й стали "знаковими" елементами, насправді за кількістю поступаються прямокутним вікнам різних пропорцій, трапеційні шестикутні вхідні портали спадкоємно розвинулись як в різноманітні типи порталів трапеційної форми (в площині стіни, на тамбурах, винесеними вперед, із дашками на консолях), так і в трапеційних формах вікон – одинарних і спарених;

– особлива роль у формуванні морфологічних ознак елементів українського національного романтизму належить модернізованому народностильовому декору – як монохромному, так і поліхромному, створеному на основі детального опрацювання архітекторами та художниками давніх зразків як за існуючими зразками, так за старими малюнками та креслениками.

Прояв стилістичних ознак українського національного романтизму в різноманітних за функціональним призначенням типах будівель свідчив про масовий характер цього явища, який став однією з основних складових другої стадії національно-культурного руху на території України. При цьому найбільшу широку розмаїтість проявів ознак українського національного романтизму в будівлях різного функціонального призначення дають центри з максимально вираженою національною спрямованістю – полтавський та харківський.

Найбільш широко український національний романтизм виразився в громадських будівлях (передусім навчально-просвітницьких та кооперативно-кредитових) та в житлових будівлях (де, правда, розмаїтість форм стримувалась декількома чинниками: специфікою щільної квартальної міської забудови, консерватизмом прибуткового житла, тощо). Для медичних установ, транспортних, культових будівель і промислових та інженерних споруд український національний романтизм застосовувався значно менше.

Висновки. В умовах прискореної глобалізації світу відбувається поступове стирання ознак національної самобутності культур різних народів, що в тому числі відбувається і в архітектурі, яка набуває інтернаціонального вигляду. З втратою національних орієнтирів, заснована на засадах глобалізму, сучасна архітектура втрачає своє стилістичне вираження, систему естетичних уподобань, виникає явище "естетики парадоксу", яке виявляється в підкresлено здеформованих будівлях, де поєднуються фрагменти стін і зруйновані частини, в підкresлено гротескних формах, порушені та запереченні тисячолітніх традицій статики архітектури, що призводить до появи "будинку на даху іншого будинку", "будинку догори ногами", тощо.

В умовах конфлікту між традицією та глобалізмом виходом для України може стати творче переосмислення народностильових форм, але в умовах сучасного проектування [3]. Формування такого архітектурного світогляду – з одного боку, націленого на сучасність, а з іншого – заснованого на поважанні традицій та їхньому глибокому розумінні – можливе лише шляхом поступового виховання сучасних українських архітекторів як на кращих вітчизняних народностильових пам'ятках, так і на основі творчості апологетів створення українського національного світогляду.

На грунті поглиблення вказаних аспектів і продовження дослідження українського національного романтизму в архітектурі можливо закласти сучасну архітектуру на національних засадах, що продемонстровано на прикладі нових об'єктів в модернізованих народностильових традиціях [3].

Існуюча наукова спадщина відкриває простір для подальших наукових досліджень і архітектурного проектування на національному підґрунті.

Враховуючи аварійний стан значної кількості об'єктів народної архітектури та українського національного романтизму, необхідно створити каталог об'єктів як базу для проведення відновлювальних робіт або навіть для відбудови втрачених об'єктів, оскільки такий досвід накопичений і успішно реалізований вітчизняними реставраторами на об'єктах мурованої архітектури.

Список використаних джерел

1. Антонович Д.В. Характер дослідів над українським архітектурним стилем / Д. В. Антонович // Дзвін. – 1913. – С. 481-487.
2. Історія української архітектури [за ред. В. Тимофієнка]. – К. : Техніка, 2003. – 472 с.
3. Чепелик В. В. Український архітектурний модерн / Віктор Васильович Чепелик. – К.: КНУБА, 2000. – 378 с., іл.
4. Ясевич В. Е. Архітектура України на рубеже XIX – XX століть / Владимир Евгеньевич Ясевич. – К.: Будівельник, 1988. – 184 с.

Шишакова Наталя Юхимівна, старший викладач

кафедри інженерної геодезії,

Одеська державна академія будівництва та архітектури

ОСББ – ПЕРВИННИЙ ОСЕРЕДОК ГРОМАДСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Не є секретом, що в Україні дуже слабко розвинені інституції громадянського суспільства і як наслідок, суспільство майже усунуте від впливу на владу. Цю ситуацію якимось чином необхідно змінювати, інакше країна немає перспектив розвитку.

В радянські часи був популярним вислів: «сем'я – ячейка общества», і перефразуючи його, сьогодні можна сказати, що об'єднання співвласників багатоквартирних будинків (далі ОСББ) с не тільки маленька «ячейка общества» але і повна його модель і дзеркальне відображення. Тому для формування активного громадянського суспільства необхідно починати з його самої нижчої сходинки – ОСББ.

Основні проблеми, що заважають успішному розвитку ОСББ в Україні:

- монополізація в сфері постачання послуг;
- недосконалість законодавства і судової системи;
- низька професіональна якість управлінців ОСББ;
- пасивність співвласників у здійсненні контролю за фінансово-господарською діяльністю правління ОСББ;
- відсутність ринку керуючих компаній;

Держава час від часу приймає несвоєчасні, непослідовні кроки в реформуванні житлово-комунального господарства (далі ЖКГ), і це наїзничайно гальмує розвиток руху ОСББ.

Успішних ОСББ в Україні мало і про їх історію успіху засоби масової інформації мовчать. Влада, як і завжди, замість того щоб перейняти світовий досвід у частині законодавства для ОСББ, почала винаходити свій український «велосипед».

В чому, відмінність між функціонуванням кондомініумів в європейських країнах і наших аналогів - ОСББ?

В Європейських країнах житлові будинки або повністю належать одному власнику (муніципалітет або приватна особа), або це кондомініум, в якому немає муніципальної власності^[1]. На заході неможливо побачити будинок, де одночасно були б муніципальні і приватні квартири. Тому муніципалітет не зацікавлений в будь-яких внутрішніх справах асоціації власників житла, і домовласники в кондомініумі не відчувають тиску з боку міської влади при вирішенні будь-яких питань, що стосуються їх кондомініуму. Відносини між домовласниками регулюються статутом асоціації власників житла, яка в обов'язковому порядку створюється і реєструється для управління кондомініумом, і кожен власник квартири або нежитлового приміщення автоматично є членом асоціації. Крім того, практично кожна асоціація в додаток до статуту приймає внутрішні правила, які визначають права і обов'язки домовласників. На заході широко поширені судова практика у справах за участю асоціації власників житла. В основному такі справи стосуються заборгованостей по обов'язкових платіжках домовласників або порушення встановлених в кондомініумі правил.

Законодавство більшості зарубіжних країн, що регулює питання нерухомості, виходить з того принципу, що основою будь-якого об'єкта нерухомості є земля. В Україні, де земельні відносини не врегульовані до кінця на законодавчому рівні профільні закони надають органам влади на місцях повноваження передавати домовласникам в ОСББ земельні ділянки у спільну часткову власність. Однак випадків здійснення такої реальної передачі вкрай мало; місцеві органи виконавчої влади або посилаються на відсутність механізму передачі і методики визначення меж ділянок ОСББ, або відмовляють не пояснюючи причину.

В європейських країнах, де історично ринок послуг, пов'язаних з житлом, високо розвинений, участь в управлінні власним міським будинком сприймається домовласниками як перевага. Власники житла в кондомініумах західного зразка не вимагають фінансової допомоги від муніципалітетів, оскільки завжди самі сплачують вартість послуг з утримання та ремонту свого власного житла.

Відсутність прямих договорів [2] з постачальниками послуг породжує відсутність реальних механізмів впливу кінцевих споживачів на постачальників послуг. Якби працювала система прямих договорів, ОСББ не загрожувало бути розореним через неплатників і боржників по оплаті за воду, тепло і т. п. Тільки

прямі договори можуть сформувати чіткі ділові відносини з взаємною відповідальністю за своїми зобов'язаннями, кожної зі сторін договору - монополісти отримали б зворотний зв'язок, а об'єднання стабільність. Адже у постачальників послуг набагато більше технічних можливостей боротися з неплатниками. Наприклад, неплатникам за холодне водопостачання можна блокувати каналізацію окремої квартири спеціальним пристроєм «Крот».

Також існуванню багатьох ОСББ загрожують боржники. Для того, щоб ОСББ могли ефективно боротися з ними, необхідно прибрести термін давності для комунальних платежів і забезпечити пеню та штрафні санкції за несвоєчасну сплату внесків. Також необхідно спростити для об'єднань розбір справ в судах по заборгованостях за комунальні послуги, створити якісні precedenti, на яких буде спиратися судова система і швидко приймати відповідні рішення.

Дуже важливо виключити з процесу компенсацій субсидій ОСББ і керуючі компанії, а субсидії зробити адресними. Основні проблеми для ОСББ, безпосередньо пов'язані з компенсацією субсидій:

- постійні заборгованості бюджету перед ОСББ, що може привести до руйнування ОСББ;
- погодження тарифів з місцевими органами влади, що завдає ОСББ додаткових труднощів у обліку і звітності.

ОСМД в невеликих будинках, щоб бути рентабельними, змушені встановлювати високі тарифи на утримання будинку і прибудинкової території. В законі про ОСМД існує таке поняття як асоціація, але механізм її створення чітко не прописаний.

Асоціації дозволили б об'єднанням скорочувати в своїх структурах платні посади, а господарську діяльність своїх ОСББ скорочувати до прийнятного рівня або взагалі відмовлятися від власної господарської діяльності, а мешканці оплачували би свої платежі, на розрахункові рахунки асоціації.

Таким чином, об'єднання, що увійшли до асоціації, делегували би свої управлінські функції і повноваження своїм асоціаціям. Цим вони знизять фінансове навантаження на свої ОСББ за рахунок скорочення власного адміністративного персоналу та опори на загальний технічний персонал. Такий підхід дозволить зберегти незалежність власних ОСББ і, при зниженні якості послуг, в будь-який момент прийняти відповідне рішення і вийти з господарського обслуговування асоціацією.

Наступна проблема ОСББ – де взяти професійних управлінців житловим фондом? Держава просто зобов'язана стимулювати створення в технічних навчальних закладах напрямів підготовки спеціалістів даного профілю. Адже такі спеціалісти мають бути інженером, юристом, економістом і менеджером одночасно. Наприклад, у Німеччині керуючий житлом - це професія, яку можна отримати не тільки в вузі, але і на підприємстві - приблизно за три роки, після чого людина отримує офіційний сертифікат керуючого.

Неможливо з усіх простих громадян країни зробити професіоналів управління житловим фондом. Тому мають бути спрощені функціональні

обов'язки людей, які бажають стати головами в своїх будинках до рівня керівника СПД за спрощеною системою звітності до податкової інспекції. Адже ОСББ в переважній більшості є неприбутковими організаціями.

Якщо всі функції голови правління будуть прості, то бажаючих працювати буде більше, а фінансовий тягар на утримання адміністративного персоналу буде цілком прийнятним навіть для невеликих будинків. Також необхідно скасувати будь-які податки для ОСББ або встановити суттєві пільги по оподаткуванню. Необхідно звільнити від оподаткування кошти ОСББ, одержувані об'єднаннями від оренди спільногомайна і прибудинкової території. Це найменше, що держава може зробити для успішного функціонування ОСББ.

Важливим фактором успіху ОСББ є відповідальність співвласників в частині формування і контролю органів управління. Адже ключові рішення в ОСББ приймаються на загальних зборах. Але для їх проведення, як правило, немає кворуму. Важлива роль ревізійної комісії, але дуже часто, користуючись пасивністю співвласників, голова правління різними способами блокує її роботу. Як альтернатива, може бути проведення обов'язкового щорічного аудиту, але у ревізійної комісії повинно бути виключне право самостійно винаймати аудитора. Так як, правління ОСББ має виконавчі функції, а ревізійна комісія – контролюючі, то не може виконавча влада сама собі винаймати ревізора. Також важливо, щоб затвердження щорічного звіту правління, тарифів і штатного розкладу відбувалося тільки після їх письмового узгодження з ревізійною комісією ОСББ. Робота правління і управлюючих компаній повинна бути максимально прозорою. Для цього було б іногдано зобов'язати керівників ОСББ створити сайт і постійно оприлюднювати на ньому всі фінансово-господарські операції.

Відсутність контролю співвласників за діяльністю свого правління і керуючих компаній дуже часто перетворює ці об'єднання в «гтовариства закритого типу» для викачування грошей з мешканців. Держава не повинна усуватись від регулювання відносин між керівництвом ОСББ і співвласниками.

Статут ОСББ, як правило, базується на типовому Статуті, і в ньому необхідно більш чітко вписати механізм притягнення посадових осіб, винних у порушеннях прав співвласників, до майнової відповідальності. Співвласники багатоквартирних будинків та інші споживачі житлово-комунальних послуг повинні контролювати якість наданих послуг, брати на себе відповідальність за стан будинків та їх майбутнє, уважно читати договори, адже жоден закон не врятує від наслідків власної безвідповідальності.

Список використаних джерел

- Лінн С. Управляєм домом по-европейски. Почему опасно копировать лишь часть опыта ЕС [Електронний ресурс] / С. Лінн. – Режим доступу: www.eurointegration.com.ua/tus/experts/2016/12/8/7058568/.
- Проект Закону про житлово-комунальні послуги [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57371.

**Сидор Вероніка Валеріївна, аспірантка юридичного факультета
Белоруського державного університета**
**ПРОБЛЕМА НЕБЛАГОУСТРОЕННОГО ЖИЛЬЯ
В СОВРЕМЕННОЙ УРБАНИСТИКЕ**

Процесси урбанизації актуальні во всьому світі продовжувальне время. К примеру, в своєму описку «Город» великий німецький соціолог Макс Вебер просліджував розвиток міст в соціально-історичному контексті, починаючи з античності. К признакам, визначаючим поселення людей як місто, М. Вебер віднес наступні: велике замкнене (територіально обособлене) поселення, обладаюче крепостю та гарнізоном, жителі якого переважно живуть на доходи не від сільського господарства, а від різноманітних промислових, ремесель та торговель; наявність ринку як фактора регулярного товарообміну, господарської корпорації та обмеженої політичної автономії [1, с. 9-34]. На сучасний час місто представляє собою домінуючий тип поселення людей, і серед множества факторів, обумовлюючих приток населення в міста, економічний фактор є найважливішим. Мегаполіси приваблюють робочу силу со всього світу не столько доступністю культурних, політических та інших ресурсів, але, в першу чергу, можливістю підвищити свої доходи. В останні десятиліття актуальність таких трудових міграцій зросла, постійно неизменно спутником великих міст є таке неприглядне явище, як трущоби.

В наявному дослідженні автор ставить задачу описати трущоби різних країн світу, дати визначення поняття «трущоба» (або «бандонвиль»), а також розглянути ситуацію з неблагоустроєнним жилищем в Білорусі.

Поняття трущоб в міжнародному праві використовується в зв'язку з визначенням терміна «достаточне жилище». Последнє було прийнято в якості частини права на достаточний життєвий рівень в Універсальній декларації прав людини 1948 р. [2] та в Міжнародному пакті з економіческих, соціальних та культурних прав 1966 р. [3]. Мінімальним умовом для визначення жилища достаточним, за думкою ООН, є сукупність критеріїв:

гарантованість проживання (правова захиста від принудительних виселень, преследування та інших угроз);

наличіє послуг, матеріалів, удобств та інфраструктури (доступ до безпечної питньої води, адекватної каналізації, енергії для приготування їжі, тепла, світла, систем хранення продуктів питання та утилізації відходів);

доступність (стоимість жилища не повинна ставити під угрозу можливість його обитателями інших прав людини або піднімати ту можливість);