

*Л. Е. Подолянская*

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Развитие города, модификация приемов формирования городской среды должны осуществляться в сложившейся относительно стабильной градостроительной ситуации. Однако для решения задач на современном уровне возникают сложные проблемы с конфликтными ситуациями, которые ждут своего немедленного решения. Меняющиеся функции городских элементов, смена их иерархического уровня повышают ответственность в нахождении оптимального решения.

Существующая инфраструктура города уже не соответствует современным социально-экономическим требованиям. Ее двухмерная ткань, хорошо приспособленная для территориального развития города, не может быть принята за основу в настоящее время, когда город не может развиваться на новых территориях, а должен существовать почти в тех же границах. Кроме того, сама инфраструктура должна соответствовать новым требованиям функциональной организации.

В градостроительной практике известны иные, казалось бы, неприемлемые примеры решения инфраструктуры. Их удачные градостроительные приемы определили верный путь решения проблемы — путь максимальной концентрации и интеграции функций. Жизнь требует. Приемы эти пока единичны и не охватывают всех проблем. Но понятно, что ткань инфраструктуры должна быть многомерной и развиваться во времени. Исходные данные уже готовы для проектировщиков и не только для них. Это современная ситуация города, его не только физическая величина, но и функционирование во временном пространстве. Теоретически и практически архитектурная общественность подготовлена к решению современных градостроительных проблем. Но также необходимо привлечение к решению этих проблем группы субъектов, связанных с функционированием города разных направлений. Чтобы не разрушить функционирующую “живую часть организма” города, должно быть только индивидуальное решение специалистов данного города. Город как бы пульсирует: количественный рост более длительный переходит в качественное решение — быстрое, иногда конфликтное, и снова количественное накопление и т.д. Аннулированию подлежат не только ветхие некачественные элементы, но и те элементы, которые во время их создания были разработаны непрофессионально. Все остальное должно существовать, приспособляться, определить свою нишу в новом решении. От этого город будет только богаче и полнее, так как психологическая комфортность человека определяется относительно стабильной средой, скорость изменения которой не должна опережать формирование определенных понятий у человека.

Интеграция функций и пространственная плотность в градостроительной ситуации удачно решают проблемы современного города. Следовательно, учитывая это, требуется иной подход в решении типологических задач элементов горо-

да. На первый план, как это ни желательно, выдвигаются вопросы не повышения комфортности, а удачное включение элемента в общую градостроительную среду. Чем выше плотность градостроительных комплексов, безусловно в разных границах, и технически и экономически оправданных решений, тем легче решаются остальные проблемы, вплоть до включения природных ландшафтных пространств.

Ориентация жилой застройки на только урбанизированные семьи неоправдана. Следовательно, жилая застройка должна включать квартиры в интегрированных градостроительных комплексах для семей с различными социально-экономическими характеристиками. Это повлияет на типологию жилища, а также комплекс обслуживания. Ввиду изменения во времени требований к индивидуальной организации внутреннего пространства, набора помещений, на первое место при определении комфортабельности жилища выходит оптимальная величина квартир.

При разработке жилой группы необходимо участие в решении градостроительных задач, начиная с решения инфраструктуры и заканчивая общим композиционным решением. Причем решение самой жилой группы в комплексе должно быть увязано с существующей окружающей жилой застройкой.