

УДК: 100+370+126

Кадиевская И. А. – доктор философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права ОГАСА

ПРОСВЕТИТЕЛИ ПРОТИВ МАНИПУЛЯТОРОВ

Когда молодежь сталкивается с непонятными явлениями социальной жизни, она пытается каким-то образом их объяснить. Но знания, которыми она обладает, пока еще недостаточны. Тогда она вынуждена прибегать к объяснениям, представленным в социальных мифах. Просветители-гуманисты, являющиеся антиподами коммуникаторов, могут активно противостоять процессам манипуляции сознанием молодежи.

Ключевые слова: социальный миф, сознание молодежи, манипуляция сознанием, социальная мифология.

Коли молодь стикається з незрозумілими явищами соціальної дійсності, вона намагається якимось чином їх пояснити. Але отримані знання поки що є недостатніми. Тоді вона змушена звертається за поясненнями до соціальних міфів. Просвітители-гуманісти, які є антиподами комунікаторів, можуть активно протистояти процесам маніпуляції свідомістю молоді.

Ключові слова: соціальний міф, свідомість молоді, маніпуляція свідомістю, соціальна міфологія.

When young people facing incomprehensible phenomena of social life, she tries to somehow their child speaks to explain. But the knowledge that it has, as yet insufficient. Then she had to resort to the explanations provided in the social myths. Educators-humanists, are opposites communicators can actively resist manipulation processes of consciousness of youth.

Key words: social myth, consciousness of youth, manipulation, social mythology.

Современное общество переживает процессы социокультурной трансформации, которая сопровождается экономическими, политическими и духовными преобразованиями. Важнейшими социальными изменениями можно назвать следующие:

- полное или частичное разрушение старых социальных институтов;
- идеологический плюрализм, сопровождающийся девальвацией духовных ценностей и нигилизмом;
- актуализация идей национализма, сепаратизма, оккультизма и сектантства;
- широкое распространение манипуляций общественным сознанием.

Системный кризис общества не мог не отразиться на положении молодежи, на уровне ее социального самочувствия. С одной стороны новое поколение остро переживает влияние макросоциальных изменений в обществе, но с другой стороны состояние молодежи обусловлено объективными особенностями физиологии и психологии переходного возраста. Молодежь, как известно, выступает наиболее мобильной и энергичной частью социума, которая уже в ближайшем будущем будет определять новую реальность. Можно долго и напряженно спорить о месте и роли нашей молодежи в обществе, однако становится совершенно очевидно, что если мы упустим время и проигнорируем острые аспекты бытия подрастающего поколения, расплата будет довольно суровой.

Молодость охватывает период личностного самоутверждения, самоидентификации и подготовки ко взрослой жизни. Это время страстной любви, преданной дружбы, освоения избранной профессии. В юности для любого человека очень важно верить в идеальные ценности и кого-то уважать. Особенное значение здесь может приобретать авторитет взрослого, которому удастся соответствовать высокой планке ожиданий юных идеалистов. Однако доверие могут заслужить совершенно разные люди, среди которых обязательно попадутся безграмотные, циничные, амбициозные и злонамеренные. Ориентация на обыденный уровень сознания,

отсутствие серьезной образовательной базы, склонность к восприятию социальных иллюзий молодежи помогает манипуляторам транслировать новые вредные мифологемы. Молодежь всегда выступает желанным объектом разного рода воздействий, которые могут быть психологическими и физическими. Разновидностью физического влияния является психотропное воздействие на психику. Заражение, навеивание и манипуляция выступают ключевыми формами психического воздействия. Активное психологическое воздействие обычно осуществляют массификаторы и лидеры. Так политические агитаторы могут выступать лидерами, а вот рекламисты, пиарщики или журналисты скорее относятся к массификаторам. Предназначение лидеров и руководителей лежит в плоскости управления. Целью массификаторов является перевод разумных, сознательных и критически мыслящих людей на уровень доверчивого, иррационального и эмоционального восприятия информации. Массификаторы и лидеры могут рассматриваться как разновидности профессиональных коммуникаторов. Им можно противопоставить людей-просветителей. К нам можно отнести преподавателей, воспитателей, наставников, специалистов в области массовых коммуникаций. Основным критерием их принадлежности к когорте просветителей является стремление развивать гуманистическое мировоззрение молодежи, приобщая ее к активной рефлексии, рациональному и сознательному анализу информации. Просветителей можно назвать антиподами коммуникаторов, поскольку их слушатели и ученики не являются объектами манипулятивного воздействия, они выступают равноправными участниками процесса обучения.

Иллюзорность сознания молодежи в условиях современного общества способствует формированию неадекватного восприятия действительности. В процессе мировоззренческого становления запускается механизм мифологизации осмысления действительности. Потребность в мифах проявляется на протяжении всей истории общественного развития. Поэтому можно утверждать, что в эпоху глобализации существуют не только

социальные стереотипы, иллюзии и фантазии, но и современные мифы. Признание высокой идеологической эффективности мифов порождает усовершенствование технологий мифотворчества с целью манипулирования сознанием молодежи. Постепенно создание мифов превратилось в хорошо управляемый процесс. Проблема создания и существования социальных мифов в нашем обществе является особенно актуальной. Созданные с целью идеологического влияния мифы в современном философском словаре фиксируются в понятии «социальная мифология», которая определяется как «феномен идеологической практики и представляет собой сознательную целенаправленную деятельность по манипулированию общественным сознанием с помощью специально сформированных социальных мифов. Социальная мифология содержит в себе два необходимых компонента: социальное мифотворчество и адаптацию идеологических мифологем в массовом сознании» [1, с. 637].

Манипуляция как элемент социального взаимодействия возникла достаточно давно. Отдельные манипулятивные приемы были разработаны и активно использовались на практике еще в древнекитайской и древнегреческой культурах. Их использование в древнем мире в основном было связано с политической и военной сферами, когда прибегать к прямому насилию было нежелательно. Однако большинство исследователей проблемы манипулирования сознанием ориентировано на анализ проблемы в контексте современных трансформационных процессов. Эта направленность исследований имеет под собой серьезные основания, поскольку именно в эпоху мировой глобализации масштабность манипулирования приобрела глобальный характер. Сегодня благодатным полем для манипулирования выступает склонное к иллюзиям и открытое для восприятия новых идей сознание молодежи. Таким образом, выступая в качестве распространенного социального явления, манипуляция выявляется опосредованно, растворяясь в контексте других социальных процессов. Для повышения результативности манипуляторы используют инновационные научные достижения из

различных областей, среди которых особенно выделяются: философия, социология, политология, психология, медицина, кибернетика. По словам российского исследователя С.Г. Кара-Мурзы, «в условиях тоталитаризма и авторитаризма власть не распределяется между гражданами. Она концентрируется в руках одного человека, который обладает абсолютным правом на всю полноту власти. Управление при такой власти основано на «открытом», без манипулирования, воздействию с применением грубого и открытого насилия и принуждения» [2, с. 34].

Манипуляция как способ духовного воздействия направлена на психические структуры человека, осуществляется скрыто с целью изменения мыслей, мотивов и действий людей в заданном направлении. В современной науке активно исследуется:

- манипуляция как вид духовного, психического воздействия, целью которого является субъективный дух, психические структуры человеческой личности;

- манипуляция как скрытое воздействие, факт которого не должен заметить объект манипуляции, где тщательно скрывается генеральная стратегическая цель манипулирования;

- манипуляция как воздействие, требующее профессиональных навыков и технического мастерства.

Важно понимать, что любая манипуляция, прежде всего, является взаимодействием. Жертвой манипуляции человек может стать лишь в том случае, если он выступит в роли соавтора и соучастника этого процесса. Только если человек под воздействием полученной информации изменит прежние взгляды, убеждения и жизненные ориентиры можно утверждать что манипуляция состоялась. Однако если личность начнет сомневаться, защищая собственную жизненную программу, она не станет жертвой манипуляции [2, с. 19].

Основы исследования возможностей идеологического воздействия на иррациональные структуры человеческого сознания были заложены

А. Шопенгауэром. Его идеи нашли продолжение в работах многих западных мыслителей. Одним из них является Ф. Ницше. Начиная с критики ошибочного сознания, он приходит к выводу о том, что борьба с суевериями – задача, обреченная на неудачу. Философ говорит о том, что освободить мышление людей от иллюзий – значит лишить их уверенности в себе и открыть доступ разрушительной энергии. Недаром обладание иллюзиями для человека является «стратегией выживания».

Своеобразное понимание социальной мифологии наблюдается в работах итальянского ученого В. Парето. С его точки зрения сущность человека проявляется не в разумности, а в способности использовать разум в корыстных целях. Исходя из этой позиции мифология является способом идеологизации и пропаганды, эффективность которой объясняется такими скрытыми прессубпозициями массового сознания, как потребность индивида в социальной самореализации, собственности и удовлетворении сексуального инстинкта. Французский социолог Ж Сорель рассматривал социальную мифологию как базисную структуру идеологизированного сознания, основанного не на знании, а на вере. По мнению Е. Кассирера современная культура не разрушает мифотворчество, а ставит его под свой контроль; «Раньше миф считался продуктом какой-то бессознательной социальной деятельности. Однако теперь мифы создаются людьми, которые действуют в высшей степени сознательно и запланировано. Они хорошо знают, что им нужно и поэтому продумывают каждый свой шаг. С появлением этих людей социальные мифы перестали развиваться самостоятельно, свободно и стихийно. Новые социальные мифы не являются плодами богатого воображения. Теперь их можно назвать произведениями, изготовленными довольно умелыми мастерами» [3, с. 154].

В современных научных исследованиях социальный миф представлен как идеологическая конструкция, способная воздействовать на сознание человека, аккумулировать коллективную волю, обращаясь к памяти, эмоциям и чувственному восприятию [4, 5]. В отличие от утопии социальный миф

одновременно опирается на народную мифологию, выступая ее откорректированным продуктом, направленным на достижение конкретной цели. В теориях массовой коммуникации миф соотносится с механизмом манипулирования сознанием, насаждением определенных стереотипов мышления, поведения, потребления и моды. Теория глобального манипулирования предполагает систематическое внедрение в сознание различных социальных мифов, составляющих фундамент иллюзорной картины мира. Иллюзорная реальность в свою очередь формирует подсознательные установки, переходящие в реальную мотивацию человеческой активности. Понятие социального мифа может рассматриваться в узком и широком смыслах. Рассматриваемое в широком смысле, оно охватывает все возможные типы мифов об обществе, о его структуре. Социальный миф, рассматриваемый в узком смысле, дает ответы на вопросы об обществе, его генезисе, структуре, происхождении культуры, языка. Иллюзорное сознание молодежи не может отказаться от социальных мифов, объясняющих и прогнозирующих те или иные социальные процессы. Существует точка зрения, согласно которой миф вместе с основывающимся на нем мифологическим сознанием образует базис всей жизни общества. Он не в полном объеме осознается, но, тем не менее, является наиболее фундаментальной основой поступков. Так А. Вайнер, исходя из концепции архетипа как врожденного архаичного опыта, понимает мифы как исключительно социальные продукты, коренящиеся в архетипах расы, т.к. мифы апеллируют к дологическим, довербальным, родовым уровням человеческого сознания. Политические мифы являются частью социальной мифологии в узком смысле, поскольку в них содержатся предположения о происхождении социальных групп, их роли в жизни общества. В то же время политические мифы содержат в себе и специфические, присущие только им, беспредпосылочные представления о нравственном облике и намерениях различных политических групп. Способность социального мифа осуществлять достаточно действенный контроль над общественным мнением

Л. Беннет объясняет спецификой мифологического мышления, а также тем, что духовно-идеологический контроль имеет мощное подкрепление со стороны экономической системы данного общества. Мыслитель рассуждает о том, что первичный процесс мышления характеризуется фантазией, вкраплениями невербальных образов, высокой эмоциональной напряженностью. Социальные теоретики пытаются выявить рычаги воздействия на массовое сознание, массовое поведение людей. Один из таких рычагов они видят в социальных мифах. Пропагандистский миф не производит ничего существенно нового по сравнению с социально-политическими мифами. Но вместе с тем пропагандистский миф характеризуется способом его обработки и преподнесения массовой аудитории, при котором учитывается особенность сознания данной аудитории с целью манипулирования этим сознанием в процессе навязывания ему того или иного мифа. Иначе говоря, пропагандистский миф отличается не содержанием, а формой его «манипулятивного внедрения» в массы [3].

Все манипулятивные приемы и методы, используемые СМИ в отношении к любому идеологическому содержанию в полной мере применяются по отношению к социальной мифологии с целью наиболее всестороннего и полного навязывания ее сознанию молодежи. Социальные мифы тесно связаны со стереотипами. Наличие стереотипов характерно для любого уровня сознания. В пределах индивидуального и массового сознания стереотипы освобождают его субъектов от необходимости постоянного и всестороннего анализа каждой конкретной ситуации и открывают тем самым простор для реализации его творческого потенциала. Именно особенность человеческой психики закреплять информацию в устойчивых образах положена в основу главного механизма воздействия на сознание – механизма манипуляции. В манипуляции «особенно широко используются социально-психологические стереотипы, которые в отличие от общепсихологических не

только несут информацию, знание о предметах и явлениях действительности, сколько выражают отношение к ним.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Новейший философский словарь: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Интерпрессервис; книжный дом, 2001. – 759 с.
2. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Эксмо, 2004. – 832 с.
3. Уледов А. К. Общественная психология и идеология / А. К. Уледов. – М. : Политиздат, 1995.
4. Гордиенко А. Т. Основные моменты массового сознания / А. Т. Гордиенко. – К. : Наукова Думка, 1993. – 185 с.
5. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории / Б. Д. Парыгин. – М. : Мысль, 1983. – 288 с.