

Крейзер І. І., Демченко М. О. ТРАНСФОРМАЦІЯ АРХІТЕКТУРНИХ ІДЕЙ ІТАЛІЙСЬКОГО ВІДРОДЖЕННЯ У РАДЯНСЬКОМУ АРДЕКО 1930-40-х рр. 5	Аль-Машхадани Саиф Фарис ОСОБЕННОСТИ ЗАДЕРЖЕК РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ В СТРОИТЕЛЬНОМ СЕКТОРЕ ИРАКА77
Веприцька К.Д. ВАЛОРИЗАЦІЯ АРХІТЕКТУРНИХ ПАМ'ЯТОК – ОГЛЯД ІТАЛІЙСЬКОГО ДОСВІДУ9	Старкова О.В. МОДЕЛИ ОБОСНОВАННОГО ВЫБОРА МЕТОДА РЕМОНТА И ВОССТАНОВЛЕНИЯ УЧАСТКА КАНАЛИЗАЦИОННОЙ СЕТИ80
Солобай П.А. КАТЕГОРИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ И ЕЁ РОЛЬ В АРХИТЕКТУРНОМ ТВОРЧЕСТВЕ14	Гармаш А.А. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ РЕМОНТА И ВОССТАНОВЛЕНИЯ КОНСТРУКЦИЙ КОМПЛЕКСА СООРУЖЕНИЙ КАНАЛИЗАЦИОННЫХ ТОННЕЛЕЙ Г.ХАРЬКОВА85
Давидич Т. Ф. ПРИЧИНЫ И ХАРАКТЕР ПРОЯВЛЕНИЙ ЭКЛЕКТИКИ В ЕВРОПЕЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ 16	Bilyk S. I., Natheer Aied Athaab Al-Taie, Adil Jabbar Abbas, FABRICATION OF PLATE GIRDBERS AND COVER -PLATED BEAMS ..87
Медведева А.О. АДАПТАЦІЯ ЗДАНИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ХХ ВЕКА В УКРАИНЕ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ21	Бугаевский С.А., Бережная Е.В. Бормот Д.С. ВЛИЯНИЕ ТОЧНОСТИ УКЛАДКИ ВКЛАДЫШЕЙ НА НДС ПЕРЕКРЫТИЯ СИСТЕМЫ «МОНОФАНТ»92
Борис А. ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ ТА ДЕМОКРАТИЧНИЙ СПОСОБИ ПЕРЕОСМИСЛЕННЯ СХІДНОХРИСТІАНСЬКОЇ САКРАЛЬНОЇ СПОРУДИ У ХХ СТОЛІТТІ НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ РАДОСЛАВА ЖУКА.....24	Семененко Н.В. РАСЧЁТ КОМБИНИРОВАННОЙ ТОРОВОЙ ОБОЛОЧКИ ПРИ ПОСТОЯННОМ ВНУТРЕННЕМ ДАВЛЕНИИ 98
Смолина Д.С. ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНИХ ІННОВАЦІЙ ЯК СПОСІБ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ ЗАБРУДНЕННЯ ДОВКІЛЛЯ32	Полонский В.Ю., Севидов С.М. ЛОКАЛИЗОВАННОЕ ПЛАСТИЧЕСКОЕ ДЕФОРМИРОВАНИЕ ВБЛИЗИ ОТВЕРСТИЙ, НАБЛЮДАЕМОЕ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ГОЛОГРАФИЧЕСКОЙ ИНТЕРФЕРОМЕТРИИ, В РАСТЯГИВАЕМЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ПЛАСТИНАХ.....101
Буцун Ю. Ю. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЦЕНТРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ36	Яровой С.Н. ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ДЫМРВЫХ ТРУБ ОАО «ТАГАНРОГСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД» ПОСЛЕ ДЛИТЕЛЬНОГО СРОКА ЭКСПЛУАТАЦИИ103
Каменський В. І. СОЦІОКУЛЬТУРНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ КОМПОЗИЦІЙНО-ПЛАНУВАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ МІСТ МОСКОВСЬКОЇ ДЕРЖАВИ (XV-XVII СТ.)40	Михеев Ю.М. ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ РАСЧЕТНЫХ СТАТИЧЕСКИХ СХЕМ ВСПАРУШЕННЫХ ВАНТОВЫХ СИСТЕМ109
Матвеев В.В. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ХАРЬКОВСКИХ ШКОЛ-ИНТЕРНАТОВ ДЛЯ СЛЕПЫХ И СЛАБОВИДЯЩИХ ДЕТЕЙ)44	Чернявский В.Л., Гасанов А.Б., Макаренко О.В. О СОПРОТИВЛЯЕМОСТИ ЦЕМЕНТНОГО БЕТОНА ДЕЙСТВИЮ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ.....113
Парійський О.В. РІЗЬБЛЕНИЙ АРХІТЕКТУРНИЙ ДЕКОР СОБОРУ УСПНІЯ У ГАЛИЧІ49	Джалалов М.Н. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ УСТРОЙСТВА МЯГКОЙ КРОВЛИ ИЗ ПОЛИМЕРНЫХ МЕМБРАН116
Каменський В.І. ФОРМУВАННЯ ПЛАНУВАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ УКРАЇНСЬКИХ МІСТ ЕПОХИ ВІДРОДЖЕННЯ ТА УКРАЇНСЬКОГО БАРОКО56	Избаш М.Ю., Крутова Н.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАГРУЗОК ПО EUROCODE И УКРАИНСКИМ НОРМАМ ДЛЯ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ СИЛОСОВ121
Шарлай О.В., Морозова А.С. ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВОГО СТУДЕНТСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА УНІВЕРСИТЕТСЬКОГО КАМПУСУ62	Danchenko Yu.M. RESERCH THE SURFACE PROPERTIES OF OXIDE MATERIALS BY QUANTUM CHEMICAL MODELING125
Шарлай Е.В., Романюк Д.Н. АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНІРОВОЧНІ АСПЕКТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ КОМПЛЕКСОВ69	Мовчан С.И., Щербина В. М. ПОСТРОЕНИЕ КРИВОЛИНЕЙНОЙ ВНУТРЕННЕЙ ПОВЕРХНОСТИ УСТРОЙСТВ С ИЗМЕНЯЮЩИМСЯ ЖИВЫМ СЕЧЕНИЕМ128
Шумаков І.В., Гринчук О.А., Фурсов Ю.В. ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ТЕХНОГЕННИХ ТЕРИТОРІЙ ДЛЯ МІСЬКОГО ЦИВІЛЬНОГО БУДІВНИЦТВА73	Юрченко В.О., Михайленко В.Г., Антонов О.В. ЛАБОРАТОРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАГЕНТНОГО И ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКОГО УМЯГЧЕНИЯ МОДЕЛЬНЫХ РАСТВОРОВ ПРИРОДНЫХ ВОД.136

Бойко В. А.; Таварткеладзе І. М. ВИКОРИСТАННЯ ДИСКОВОГО ОБЕРТАЄТЬСЯ БІОФІЛЬТРА ДЛЯ ОЧИЩЕННЯ СТІЧНИХ ВОД СЕЛИЩ, РОЗТАШОВАНИХ ПОБЛИЗУ ЗОН РЕКРЕАЦІЙНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ НА ПРИКЛАДІ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	140
Колотило М.І., Рязанцев О.І ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ГІДРАВЛІЧНОГО УДАРУ У ВНУТРІШНІХ СИСТЕМАХ ВОДОПОСТАЧАННЯ ІЗ ПОЛІМЕРНИХ ТРУБ	143
Карагяур А.С., Бабенко С.П., Голубка А.Э. ИССЛЕДОВАНИЕ РАБОТЫ ДИСКОВЫХ ФИЛЬТРОВ С ПОЛНЫМ ЗАКУПОРИВАНИЕМ ОТВЕРСТИЯ ОДНОЙ ЧАСТИЦЕЙ ГРУБОДИСПЕРСНОЙ ПРИМЕСИ	147
Эпоян С.М., Фомин С.С., Шилин В.В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ КОАГУЛЯНТОВ ПРИ ОЧИСТКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	151
Булгаков В.В., Пилиграмм С.С., Эпоян С.М., Смирнова Г.Н. ОБ ОПЫТЕ ЛИКВИДАЦИИ АВАРИИ 03.12.2014 НА III РАЗГРУЗОЧНОМ ТОННЕЛЬНОМ КАНАЛИЗАЦИОННОМ КОЛЛЕКТОРЕ ХТЗ ДИАМЕТРОМ 1840 ММ ...	154
Люлько А.О., Бондарь В.А. ОСОБЕНОСТИ ФОРМОВАНИЯ ТРУБЧАТЫХ СВАЙ В ОБВОДНЕННЫХ ГРУНТАХ	158
Колотило М.І., Рязанцев О.І. РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ГІДРАВЛІЧНОГО УДАРУ В СИСТЕМАХ ВОДОПОСТАЧАННЯ ІЗ ПОЛІМЕРНИХ ТРУБ	162
Деньгуб В.І. ВПЛИВ ГЕОДЕЗИЧНИХ УМОВ ПРОКЛАДАННЯ СИФОННИХ ТРУБОПРОВІДІВ НА МЕТОД ЇХ РОЗРАХУНКУ ТА ПРОПУСКНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ	168
Деньгуб В.І. АЛГОРИТМ НАБЛИЖЕННЯ РОЗРАХУНКІВ ГІДРАВЛІЧНОЇ КРУПНОСТІ ЗЕРНИСТИХ ЗАВИСІВ ГІДРОТРАНСПОРТУ ..	171
Яковлев В.С., Войнаровський Б.А. ВІДСТОЮВАННЯ ВОДИ У МОДЕЛІ ВЕРТИКАЛЬНОГО ВІДСТІЙНИКА	174
Олійник О. Я., Айрапетян Т. С., Курганська С. М. АНАЛІЗ І ДЕЯКІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО РОЗРАХУНКУ КИСНЕВОГО РЕЖИМУ В АЕРОТЕНКАХ ПРИ ОЧИСТЦІ СТІЧНИХ ВОД ВІД ОРГАНІЧНИХ ЗАБРУДНЕНЬ ЗВАЖЕНИМ І ЗАКРІПЛЕНИМ БІОЦЕНОЗОМ	177
Пискун Я.А., Назаренко А.Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ КОНДИЦИОНИРОВАНИЯ ВОДЫ ДЛЯ ПАРОСИЛОВЫХ ЦЕЛЕЙ	185
Менейлюк О.І., Петровський А.Ф., Борисов О.О. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ УЛАШТУВАННЯ ЗАХИСНОГО ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ЕКРАНУ В ГРУНТІ ..	189
Болотских Н.Н. ФОРМИРОВАНИЕ ТЕПЛООВОГО КОМФОРТА В РАБОЧИХ ЗОНАХ ПОМЕЩЕНИЙ С ИНФРАКРАСНЫМ ОБОГРЕВОМ	194
3 Кугасєвська Т.С., Шульгін В.В., Сопов В.П. АНАЛІЗ ІНТЕНСИВНОСТІ НАГРІВАННЯ ПОВІТРЯ В ПЛОСКОМУ КОЛЕКТОРІ СОНЯЧНОЇ ЕНЕРГІЇ	201
Фідровська Н.М., Лєсовицький К.Ю. ВИЗНАЧЕННЯ НАПРУЖЕНОГО СТАНУ ОБОЛОНКИ ШАХТНИХ БАРАБАНІВ	206
Бондаренко І.В. МОДЕРНІЗАЦІЯ ДРОБИЛЬНИХ АПАРАТІВ ДЛЯ ПЕРЕРОБКИ ТВЕРДИХ ВІДХОДІВ В УМОВАХ ЕКОПОСЕЛЕНЬ УКРАЇНИ	208
Фідровська Н.М., Ломакін А.О. ПОШИРЕННЯ ОСЬОВИХ ЗУСИЛЬ ПРИ НАБІГАННІ НА БАРАБАН ПОЛУВІТКА ДРОТУ, НА ВИПУКЛІЙ ЧАСТИНІ ЗІГНУТОГО КАНАТУ	218
Бурда Ю.О. АНАЛІТИЧНЕ ПОРІВНЯННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ НАСАДОК В СКРУБЕРІ ..	222
Півненко Ю. О. ОСОБЛИВОСТІ ПСЕВДОЗРІДЖЕННЯ БІНАРНИХ СИСТЕМ В ТОПКАХ КИПЛЯЧОГО ШАРУ	226
Болотских Н.Н. СНИЖЕНИЕ КОНВЕКТИВНЫХ ПОТЕРЬ ТЕПЛА ПРИ ИНФРАКРАСНОМ ЭЛЕКТРИЧЕСКОМ ОБОГРЕВЕ ПОМЕЩЕНИЙ БОЛЬШИХ РАЗМЕРОВ	230
Болотских Н.С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОЧЕГО РЕЖИМА УНИВЕРСАЛЬНЫХ УСТАНОВОК ЛОКАЛЬНОГО ВАКУУМНОГО ВОДОПОНИЖЕНИЯ С ПОЛИСТРУЙНЫМИ НАСОСАМИ	234
Захаров Д.С., Палант О.В., Толмачов Д.С., Усік П.С. КОНСТРУКЦІЯ ДЕФОРМАЦІЙНИХ ШВІВ ПРИ МОНОЛІТНІЙ ПІДРЕЙКОВІЙ ОСНОВІ ТРАМВАЙНИХ КОЛІЙ	242
Захаров Д.С., Палант О.В., Толмачов Д.С., Усік П.С. СПОСІБ УСТАНОВЛЕННЯ РЕЙКИ В ПІДРЕЙКОВОМУ КАНАЛІ ЗА ДОПОМОГОЮ КОНДУКТОРУ	245
Глушкова Д.Б., Гринченко Е.Д. ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ УПРОЧНЕНИЯ ВХОДНЫХ КРОМОК РАБОЧИХ ЛОПАТОК ПАРОВЫХ ТУРБИН	248
Науменко Ю.В., Герасимович І.О., Ойцюсь В.О., Ярута О.М. ДИНАМІЧНІ ПАРАМЕТРИ РУХУ ЗЕРНИСТОГО ЗАВАНТАЖЕННЯ ПРИ МАЛОМУ ЗАПОВНЕННІ КАМЕРИ БАРАБАННОЇ МАШИНИ	252
Дейнека К.Ю., Науменко Ю.В., Сич А.Л., Бабич Я.О. ВПЛИВ СТРУКТУРИ ВНУТРІШНЬОКАМЕРНОГО ЗАВАНТАЖЕННЯ НА АВТОКОЛИВНІ ПРОЦЕСИ ПОДРІБНЕННЯ В БАРАБАННИХ МЛИНАХ	260
Ємельяненко М.Г., Саєнко Л.В. ДОСЛІДЖЕННЯ ПАРАМЕТРІВ ДВОЧАСТОТНОГО ПЛАНЕТАРНОГО ПРИВОДУ ВІБРАЦІЙНОГО ПРЕСА	265
Фоменко О.О., Маслова В. С. АНАЛІЗ ТЕХНОЛОГІЙ ПЕРЕРОБКИ ТВЕРДИХ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ	267
Чумаченко М. С. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ МОНІТОРИНГУ ДОВКІЛЛЯ ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ ПІД ЧАС ПРОЕКТУВАННЯ ЛАБОРАТОРІЙ ЕКОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	271

Росоха С.В., Сенчихин Ю.Н., Сыровий В.В., Остапов К.М. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОЖАРОТУШЕНИЯ ПОДАЧЕЙ ОГНЕТУШАЩИХ СОСТАВОВ БИНАРНЫМИ ПОТОКАМИ275
Дементьев В.В. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗВУКОИЗОЛЯЦИИ УДАРНОГО ШУМА ПЕРЕКРЫТИЯМИ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ281
Скочко С.А., Нестеренко Е.В., Косенко Н.А., Юрченко В.А. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АУДИТ ЗМИЕВСКОГО ГЕРИАТРИЧЕСКОГО ПАНСИОНАТА284
Лещинський В. П. ВПЛИВ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ (ПРОЕКТУ) НА ЕКОНОМІЧНИЙ

І СОЦІАЛЬНИЙ РОЗВИТОК ВІДПОВІДНОЇ ТЕРИТОРІЇ287
Іванілов О.С., Аїлтон Роза СТРУКТУРНІ ЗМІНИ – РУШІЙНА СИЛА ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ТА ЗРОСТАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ295
Савйовский В.В., Соловей Д.А. ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ РЕКОНСТРУКЦИИ НА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ300
Дружинін А.В., Корсун Є.В. РИЗИК-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ТРИВАЛОСТІ ТА ДОГОВІРНОЇ ЦІНИ БУДІВЕЛЬНОГО ПРОЕКТУ305

ЗАЯВКА НА УЧАСТЬ
 у XI Міжнародній науково-практичній студентській конференції
«ПРОФЕСІЙНА ТРАДИЦІЯ Й НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ В АРХІТЕКТУРІ ХХІ СТОРІЧЧЯ»

Прізвище учасника _____
 Ім'я _____
 По батькові _____
 Назва організації/установи (повна) _____

Країна _____
 Поштова адреса _____

Телефон _____
 E-mail _____
 Назва доповіді _____

Керівник (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ): _____

Назва секції _____
 Сплата організаційного внеску (копія квитанції) _____

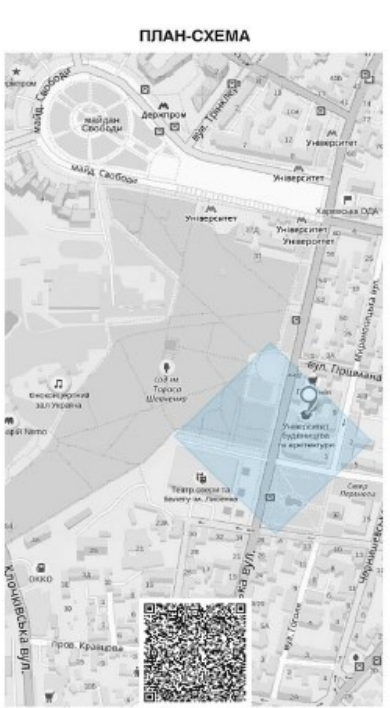
Дата _____ Підпис _____

Адреса Оргкомітету конференції:
 Харківський Національний університет будівництва та архітектури
 Архітектурний факультет
вул. Сумська, 40, м. Харків, 61002, Україна
 Оргкомітет XI Міжнародної науково-практичної студентської конференції «Професійна традиція й новітні технології в архітектурі ХХІ сторіччя»

Оргкомітет буде вдячний Вам за розповсюдження даної інформації серед Ваших колег, зацікавлених прийняти участь у конференції

Інформація для довідок:
 каф. Дизайну архітектурного середовища (057) 706 20 69
 к. арх., доц. Божинський Б.І. – (095) 400 10 32
 e-mail: knucea2016@gmail.com

Витрати на проживання та харчування сплачуються учасниками конференції самостійно



Організаційний внесок перерахувати:
 р/р ХОТБ АБУ 26008000073779 в ПАТ«Укрсоцбанк» МФО 300023 м.Київ ОКПО 23327689 з обов'язковою вказівкою: за участь у XI Міжнародній науково-практичній студентській конференції «Професійна традиція й новітні технології в архітектурі ХХІ сторіччя», а також прізвище, ім'я, по-батькові учасника.



інформаційне повідомлення
 27-28 жовтня 2016 року

ПРОФЕСІЙНА ТРАДИЦІЯ Й НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ В АРХІТЕКТУРІ ХХІ СТОРІЧЧЯ

Шановні колеги!
 Запрошуємо студентів, магістрів, аспірантів Вашого вищого навчального закладу прийняти участь у XI Міжнародній науково-практичній студентській конференції
«ПРОФЕСІЙНА ТРАДИЦІЯ Й НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ В АРХІТЕКТУРІ ХХІ СТОРІЧЧЯ»
 конференція відбудеться: 27-28 жовтня 2016 року
 Архітектурний факультет Харківського національного університету будівництва та архітектури

У програмі конференції працюватимуть секції:

Секція 1. Питання історії й теорії архітектури
Секція 2. Реконструкція, реставрація й використання світової архітектурної спадщини
Секція 3. Дизайн архітектурного середовища
Секція 4. Сучасні технології в архітектурному проектуванні та проектні дослідження
Секція 5. Сталлий розвиток міст у ХХІ сторіччя

Робочі мови конференції: українська, російська, англійська

ПРОГРАМА КОНФЕРЕНЦІЇ

27 жовтня
 9.00-10.00 Реєстрація учасників конференції
 10.00-10.10 Відкриття конференції (зала засідань Вченої ради, ауд. 204, ХНУБА)
 13.30-17.00 Засідання секцій

28 жовтня
 10.00-13.00 Засідання секцій
 14.00-16.00 Круглий стіл
 Випощення підсумків конференції
 Відхід учасників

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Голова оргкомітету:
 Шкодовський Юрій Михайлович – проф., д. арх., ректор ХНУБА, Народний архітектор України;

Співголови оргкомітету:
 Мироненко Віктор Павлович – проф., д. арх., декан архітектурного факультету;
 Скороходова Аліна Валеріївна – к. арх., доц., завідувачка кафедри Дизайну архітектурного середовища;

Члени оргкомітету:
 Буряк Олександр Петрович – д. арх., проф., завідувач кафедри Основ архітектури;
 Кравець Володимир Йосипович – д. арх., проф., завідувач кафедри Образотворчого та декоративного мистецтва;
 Дербіна Ольга Олексіївна – к. арх., доц. кафедри Урбаністики та містобудування;
 Ізбаш Михайло Юрійович – проф., завідувач кафедри Архітектурних конструкцій;
 Дербіна Ольга Олексіївна – к. арх., доц. кафедри Основ архітектури, голова НДРС архітектурного факультету;
 Солобай Петро Андрійович – д. арх., проф., завідувач кафедри Архітектурного проектування;
 Тесленко Владислав Анатолійович – заступник декана архітектурного факультету;
 Фоменко Оксана Олексіївна – проф., д. арх., завідувачка кафедри Інноваційних технологій дизайну архітектурного середовища;
 Черкасова Катерина Тимофіївна – проф., д. арх., завідувачка кафедри Реконструкції і реставрації архітектурних об'єктів;
 Шило Олександр Всеволодович – д. мист., проф. кафедри Образотворчого та декоративного мистецтва;
 Білінова Марія Юрїївна – д. арх., доц. кафедри Дизайну архітектурного середовища.

Умови участі у конференції:

Для участі в конференції та опублікування тез доповідей необхідно на електронну адресу оргкомітету конференції knucea2016@gmail.com надіслати до 6 жовтня 2016 року:

- заявку на участь у конференції (згідно поданої форми);
- тези доповіді в електронному вигляді;
- копію квитанції/платіжного доручення про сплату організаційного внеску.

Заявка, тези доповіді та копія квитанції про сплату організаційного внеску, надіслані після 6 жовтня 2016р. розглядаються оргкомітетом не будучи, внесок не повертається.

Вимоги до оформлення тез доповідей

- максимальний обсяг – 1 сторінка формату А4;
- MS Word; всі поля 20 мм;
- шрифт – Times New Roman Cyr 14 кегель;
- мікродіапазон інтервал – одинарний.

Правила оформлення тез доповідей:

- без відступу – прізвище автора та ініціали (жирно);
- наступний рядок – повна назва вузу;
- наступний рядок – Керівник: науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали (курсив);
- через один рядок – заголовок великими буквами (жирно);
- через один рядок – текст: проблема, актуальність, новизна, вклад автора, висновки;
- література – перелік посилань;
- назва файлу – це прізвище автора і назва тез (наприклад, Bondarenko_Problemy_proektyvannya_a_techno_parkiv.doc)

Організаційний внесок
 Організаційний внесок з кожного учасника конференції складає 60 грн., який включає вартість інформаційних матеріалів конференції (програма, запрошення, збірник тез доповідей, сертифікат учасника).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Запольський А.К. Водопостачання, водовідведення та якість води. - К.:Вища школа, 2005. – 671 с.
2. Копылов А.С. Водоподготовка в энергетике. / Копылов А.С., Лавыгин В.М., Очков В.Ф.- М.: Изд-У МЭИ, 2003. – 309 с.
3. Душкин С.С., Сорокіна Е.Б., Благодарна Г.І. Водопостачання й каналізація: конспект лекцій. - Х.: ХГАГХ, 2001. – 185с.
4. Водоподготовка: справочник. / Под ред. С.Е. Беликова. М.: Аква-Терм, 2007. – 240 с.
5. Водопостачання (Навчальний посібник) // Найманов А.Я., Никиша С.Б., Насонкіна Н.Г., Омельченко Н.П., Маслак В.Н., Зотов Н.И., Найманова А.А.-Донецьк: Норд-комп'ютер, 2006 – 654 с.
6. Когановский А.М. Адсорбция й ионный обмен у процессах водоподготовки й очищения стічних вод/ А. М. Когановский - К. : Наукова думка, 1983. – 240 с.
7. Процеси й апарати хімічної технології: [підручник в 2-х частинах]. / Л.Л. Товажнянський, А. П. Готлинская. - Харків. : НТУ, «ХПИ», 2005. – 532 с.
8. Лапотышкина Н.П., Сазонов Р.П. Водоподготовка и водно-химический режим тепловых сетей. – М.: Энергоиздат, 1982. – 200с.

УДК 69.001.5;624.1

Менейлюк О.І., Петровський А.Ф., Борисов О.О.

Одеська державна академія будівництва і архітектури

ВИЗНАЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ УЛАШТУВАННЯ ЗАХИСНОГО ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ЕКРАНУ В ҐРУНТІ

Вступ: важливою народногосподарською проблемою є захист ґрунтів і ґрунтових вод від фільтраційних стоків з різного роду відстійників, накопичувачів, сховищ. Підтоплення експлуатованих об'єктів і територій може бути викликано пошкодженням ізоляції каналів зрошувальних систем, аварійними ситуаціями на зношених водопровідних і каналізаційних мережах, і цілим рядом інших техногенних чи інших причин [1]. Крім ліквідації причин підтоплення часто виникають завдання локального захисту експлуатованих об'єктів від підтоплення. Також актуальним є питання захисту ґрунтів та підземних вод від радіоактивних відходів [2,3].

Під захисним екраном мається на увазі підземна конструкція, що має на меті перешкоджати вступу забруднених вод в підземні джерела, і складається з ґрунту основи, що здобуває внаслідок ін'єкції протифільтраційні властивості.

Як показав огляд [4-7], існуючі технології не завжди дозволяють влаштувати ефективний та недорогий захист підземного простору від забруднення шкідливими речовинами і підтоплення ґрунтовими водами.

Тому створення економічних інноваційних технологій, що дозволяють ефективно захистити підземний простір від забруднень, а також підтоплення, є актуальним завданням.

Попередні дослідження авторів дозволи-

ли визначити основний показник ефективності захисного екрану побудованого за ін'єкційної технології. Їм є коефіцієнт фільтрації. Існуючі методики визначення даного коефіцієнта не завжди застосовні для поставлених в дослідженнях завдань. Відповідно в даній роботі необхідно вирішити проблему коректного визначення коефіцієнта фільтрації в розробленому лабораторному стенді.

Мета і завдання дослідження. Метою даного дослідження є розробка методики визначення коефіцієнта фільтрації захисного екрану в лабораторній установці. До завдань, які необхідно вирішити, можна віднести вимір коефіцієнта фільтрації різних зразків екрану за стандартною методикою. Також необхідно визначити технологічну послідовність проведення випробувань в розробленому стенді. Після проведення серії експериментів, необхідно виконати, випробування коефіцієнта фільтрації захисного екрану в лабораторній установці і обчислити перехідний коефіцієнт для зіставлення результатів двох методик, методики по ДСТУ і розробленої для експериментального обладнання.

Об'єкт і методи досліджень. Створення всередині піщаного масиву водонепроникного горизонтального екрану в умовах, коли змінюються технологічні параметри. Метод проведення технологічних досліджень: експериментально - аналітичний.

Результати дослідження. Так як основною властивістю проти фільтраційного екрана є його гідрофобність, тобто здатність не пропускати підземні води, було вирішено вибрати основним показником таку фізичну характеристику ґрунту, як коефіцієнт фільтрації. Цей показник являє собою швидкість фільтрації при напірному градієнті, рівному одиниці, і виражається в м/доб. або см/сек.

Даний показник в роботі вимірювався приладом СПЕЦГЕО згідно нормативного документа [8]. Визначення коефіцієнта фільтрації також здійснювалося на лабораторному стенді, за розробленою методикою і через перехідний коефіцієнт наводилося до методики, згідно нормативного документа [8].

Згідно нормативного документа [8] були встановлені мінімальні допуски значення коефіцієнта фільтрації, при яких надійність протифільтраційних властивостей ґрунту можна вважати достатньою. Захисний екран має надійні протифільтраційні властивості при значенні коефіцієнта фільтрації менше або дорівнює 0,005 м/доб.

Лабораторний стенд (рис. 1) являє собою металеву трубу довжиною 1,5 м. У дослідженнях використані міксер (для приготування розчину), лабораторні електронні ваги (точність ± 1 г), таймер, віскозиметр воронка Маршу, набір ключів для збирання і розбирання стенда, пристосування для ущільнення піщаного ґрунту.

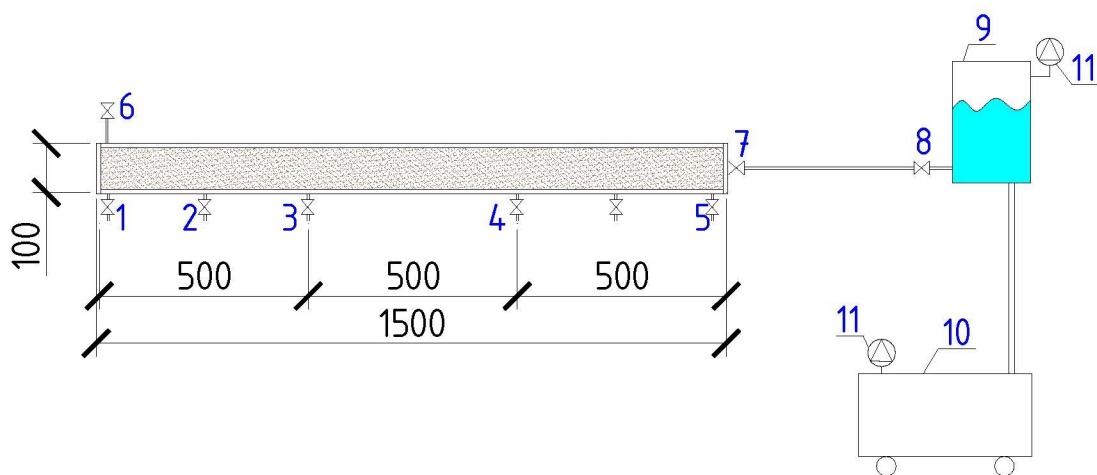


Рис. 1. Схема лабораторної установки для проведення ін'єкцій
1-8 – крани; 9. бак з водою; 10. компресор; 11. манометр.

Цикл випробувань включав до себе: підготовку лабораторного стенду до випробувань, заповнення циліндричного резервуара установки піщаним ґрунтом і приготування ін'єкційного розчину, процес ін'єктування з заданими параметрами, технологічну перерву, визначення коефіцієнта фільтрації за розробленою методикою в лабораторному стенді.

Підготовка лабораторного стенду до випробувань включає в себе мастило різьбових з'єднань, установку труби в вертикальне положення для заповнення піском, а також підготовку матеріалів, механізмів і приладів, які використовуються в випробуванні.

Заповнення циліндричного резервуара лабораторного стенду проводилося в вертикальному положенні з пошаровим ущільненням піщаного ґрунту (заповнювач). Ущільнення вироблялося трамбуванням. Таким чином, досягалася щільність, наближена до щільності

піщаного ґрунту в природних умовах. Після заповнення резервуара, труба встановлювалася в горизонтальне положення. Приготування розчину відбувалося в окремій ємкості безпосередньо перед початком ін'єкції. Відведені кількості компонентів вливалися в бак і за допомогою міксера перемішувалися в однорідний розчин.

При проведенні ін'єкції розчин періодично перемішувався, щоб не змінювалася концентрація розчину.

Ін'єкція розчином відбувалося з урахуванням заданих технологічних параметрів: певним тиском і впродовж заданого часу. Кран, що знаходиться в протилежному від місця введення розчину, залишався відкритим протягом усього досвіду, до того моменту, поки розчин не проходив через весь лабораторний стенд і не починав витікати через нього.

Для приготування ін'єкційних складів були використані такі матеріали, як бентонітовий порошок, хлористий кальцій і рідке скло, м'яка-еластична гідроізоляційна смола MC-Injekt GL-95. Вибір даних матеріалів обумовлений їх вираженими гідрофобними властивостями.

Для приготування розчину ін'єкції бентонітовим порошком треба 5 літрів води і 350 г бентонітової порошку (70 г порошку на 1 л води). Кількість розчину для ін'єкції було отримано з розрахунку пористості піску. Співвідношення компонентів в розчині вибиралося виходячи з підбору по в'язкості. В'язкість визначали віскозиметром «воронка Маршу». За методикою визначили, що в'язкість води становить 37 сек. на 1 л, а кількість бентонітового порошку з розрахунку в'язкості розчину. Дані компоненти були влиті в бак і ретельно перемішувалися міксером. Робочий тиск ін'єкції складав 2 атм., а час ін'єкції 4 хв.

Для ін'єктування м'яко-еластичною гідроізолюючою смолою MC-Injekt GL-95 використовували таку кількість компонентів: А1 - 2,46 кг, А2 - 41г, В - 6 г. Компонент В має порошкоподібну структуру і розлучається на 3 л води. Всі компоненти вливали в бак і примушували. Ін'єкцію проводили під тиском 2,5 атм., тривалість становила 5 хвилин.

Перший етап ін'єкції. Ін'єкція розчином

рідкого скла.

Для ін'єкції використовували 1,3 кг (800 мл) рідкого скла і 2,5 л води, 1 кг хлористого кальцію і 3 л води.

Обсяг розчину: 3,8 л, початковий тиск ін'єкції - 0, кінцевий тиск - 4 атм. Час ін'єкції складо 1хв., (повне проходження розчину через секцію довжиною 1500 мм).

Другий етап ін'єкції. Ін'єкція хлористим кальцієм.

Обсяг розчину 4 л. Початковий тиск ін'єкції 2 атм., кінцевий - 5 атм. Час ін'єкції 1,5 хв., (повне проходження розчину через секцію довжиною 1500 мм).

Методика визначення коефіцієнта фільтрації в лабораторному стенді.

На першому етапі було визначено коефіцієнт фільтрації ґрунту (піску) без ін'єкції за допомогою лабораторної установки рис.2.

Потім проведені випробування ін'єктованого піщаного ґрунту (після закінчення терміну технологічної перерви) за допомогою лабораторної установки.

Дані випробування проводилися за наступною схемою:

- наповнюємо бак (9) водою, вимірюємо її температуру;

- включаємо компресор (10) і подаємо тиск. Значення величини тиску встановлюємо таким, щоб рух води було ламінарним (починаємо з мінімального тиску при якому буде рівномірний струмінь);

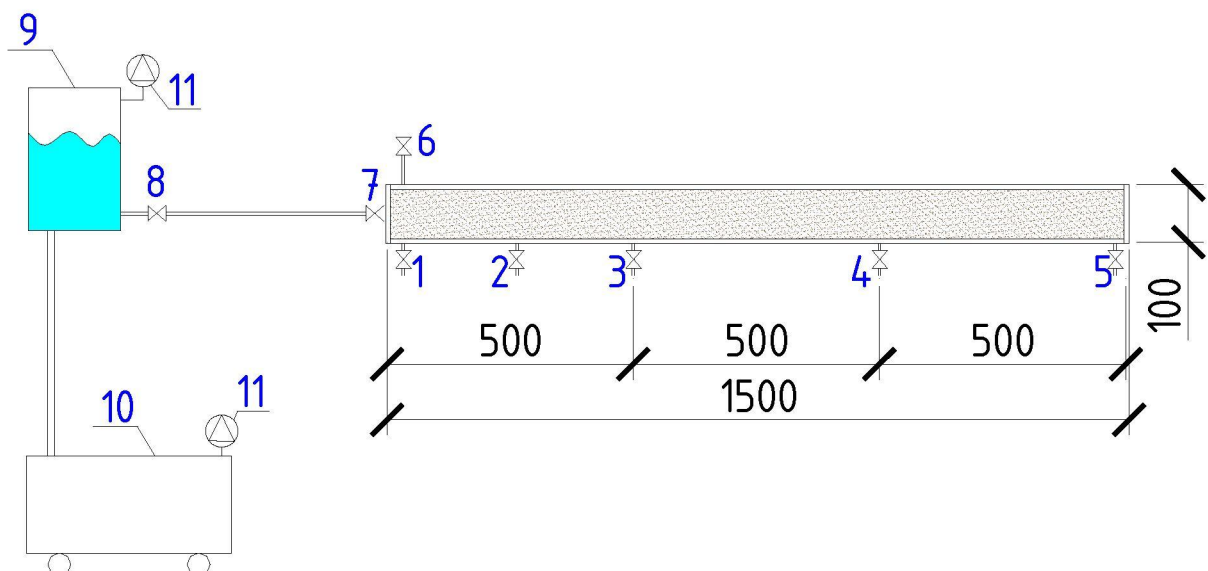


Рис. 2. Схема лабораторної установки для визначення коефіцієнта фільтрації
1-8 – крани; 9 – бак з водою; 10 – компресор; 11 – манометр

- відкриваємо кран (7,8) і кран (1), при цьому інші крани закриті;
- підставляємо під кран (1) ємність, в яку буде текти профільтрувати вода;
- починаємо відлік часу фільтрації води, коли протягом рідини ламінарний;
- фіксуємо час фільтрації, кількість профільтрованої води, тиск;
- повторюємо ті ж дії з краном (2) (7,8), (3) (7,8), (4) (7,8), (5) (7,8);
- заносимо отримані дані в таблиці.

Результати визначення коефіцієнта фільтрації по приладу СПЕЦГЕО представлені в табл. 1. Дослідження по визначенню коефіцієнта фільтрації по приладу «СПЕЦГЕО» проводилися для ґрунту (піску) в сухому і насиченому стані. Були отримані значення для піску середнє зернистого складу в сухому стані - 36.81 м/сут, в зволоженому стані - 14.26 м/сут. Для визначення перехідного коефіцієнта бралось значення в водонасичено-

му стані.

Результати визначення коефіцієнта фільтрації за розробленою методикою в лабораторному стенді з урахуванням перехідного коефіцієнта.

Для визначення перехідного коефіцієнта ми брали середнє значення коефіцієнта фільтрації піску певного по приладу СПЕЦГЕО, а також середнє значення коефіцієнта фільтрації піску певного за розробленою методикою в лабораторному стенді. Маючи два значення коефіцієнта фільтрації чистого піску отриманих за різними методиками, визначали перехідний коефіцієнт, для приведення всіх результатів до методики по ДСТУ Б В.2.1-23: 2009 [8]. Значення перехідного коефіцієнта склало 1,3. У табл. 2 представлені результати всіх проведених випробувань, з урахуванням перехідного коефіцієнта.

Таблиця 1 - Результати експериментів по дослідженню коефіцієнта фільтрації доведені до методики ДСТУ Б В.2.1-23: 2009 [1] (k = 1,3)

№ п/п	Короткий опис ґрунту	Час фільтрації, с	Обсяг профільтр. води, см ³	Коеф. фільтрації, см/с	Серед. коеф. фільтр. см/с	Темпер. води, °С
	ИГЭ	T	Q	k	k _{ср}	t, °С
1	2	3	4	5	6	7
1	Пісок середньозернистий (в сухому стані)	50	55	0.04	0.0426	20 °С
2		50	50	0.04		
3		50	50	0.04		
4		50	60	0.048		
5		50	55	0.044		
6		50	50	0.04		
1	Пісок середньозернистий (в зволоженому стані)	60	25	0.0166	0.0165	20 °С
2		50	20	0.016		
3		50	22	0.0176		
4		60	23	0.0153		
5		60	25	0.0166		
6		50	21	0.0168		

Таблиця 2 - Журнал визначення коефіцієнта фільтрації за формулою з ДСТУ Б В.2.1-23: 2009, за допомогою приладу СПЕЦГЕО

Досліджуваний зразок	Знач. коеф. фільтр. на відстані від крана 1500мм (Кран 1), м/добу	Знач. коеф. фільтр. на відстані від крана 1000мм (Кран 3), м/добу	Знач. коеф. фільтр. на відстані від крана 500мм (Кран 4), м/добу	Знач. коеф. фільтр. на відстані від крана 50мм (Кран 5), м/добу	Середнє значення по всіх кранах м/добу
Чистий пісок	15.9	14.6	14.4	14.2	14.8
Пісок з ін'єкцією бентонітових розчином	5.04	3.17	2.9	3.2	3.6
Хлористий кальцій +рідке скло	1.13	0.47	0.42	0.5	0.6
М'яко-еластична гідроізоляційна смола MC-Injekt GL-95	14.3	водоупор	водоупор	водоупор	-

Виходячи з табл. 2, можна зробити висновки про фільтраційні властивості досліджуваних ін'єкційних складів. Ін'єкційний склад з бентонітовим порошком за ступенем водопроникності відноситься до сильноводопроникливого. Склад з хлористим кальцієм і рідким склом відноситься до водопроникливих. Найкращі показники за ступенем водопроникності показав протифільтраційний склад з м'яко-еластичної гідроізолюючої смолою MC-Injekt GL-95, він виявився не водопроникним, максимальний радіус поширення даного екрану склав 1,25 метра.

Висновки:

1. Розроблене обладнання (лабораторний стенд) дає можливість моделювати процес створення горизонтального протифільтраційного екрану у масиві ґрунту.

2. Проведені лабораторні дослідження дозволили визначити значення коефіцієнта фільтрації при різних рівнях технологічних факторів ін'єкції.

3. Порівняння результатів визначення коефіцієнта фільтрації в приладі СПЕЦГЕО і на лабораторному стенді дозволило визначити перехідний коефіцієнт (1,3).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вальков В.Ф. Экология почв: Учебное посо-

бие для студентов вузов. Часть 3. Загрязнение почв / В.Ф. Вальков, К.Ш. Казеев, С.И. Колесников – Ростов-на-Дону: УПЛ РГУ, 2004. – 54 с.

2. Чернобыльская катастрофа / НАН Украины; гл. ред. Барьяхтар В.Г. – К.: Наук. думка, 1995. – 560 с.

3. Чернобыль. Післяаварійна програма будівництва. Монографія. – К.: «Іван Федорів», 1998. – 456 с.

4. Пособие по проектированию полигонов по обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных отходов (к СНиП 2.01.28–85). – М.: ЦИТП Госстроя СССР, 1990. – 48с.

5. Пат. 2015248 С1 Российская Федерация, МПК5 Е 02 D 3/12. Способ создания протифильтрационной завесы в лессовом грунте / В. И. Осипов, С. Д. Филимонов, Б. Н. Мельников, Е. В. Кайль; заявл. 27.12.91; опубл. 30.06.94.

6. Пат. 2206663 С1 Российская Федерация, МПК7 Е 02 D 5/56, 5/20, 7/22. Способ возведения ограждающей протифильтрационной инженерно-защитной конструкции (варианты) / А.Н. Басиев, М.В. Зелов, А.Г. Икусов; заявл. 21.12.2001; опубл. 20.06.2003.

7. Бойко Г.А. Применение тонких протифильтрационных диафрагм в условиях Белоруссии. Строительство и архитектура Белоруссии / Г.А. Бойко, Г.Г. Азбель, Г.Н. Никольская. – 1980. –№ 4. – С. 31.

8. Ґрунти. Лабораторні випробування. Загальні положення: ДСТУ Б В.2.1-3-96 (ГОСТ 30416 -96).