



НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ КОНФЕРЕНЦІЇ

Національний університет кораблебудування

**УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

МАТЕРІАЛИ

**ІХ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

17—20 вересня 2013 р.

UPMA»

ukrainian
project
management
association



Миколаїв ■ 2013

УДК 338.28
У 66

ОРГАНІЗАТОРИ

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
ІМЕНІ АДМІРАЛА МАКАРОВА
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ
АЗЕРБАЙДЖАНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ
ДП НВКГ «ЗОРЯ-МАШПРОЕКТ»
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ
ТОВ «ХОСТІНГ МАКС»
ТОВ «АРТ СОФТ»
ТОВ «УКРЮГМЕДІА»**

**Матеріали публікуються за оригіналами, які представлені авторами.
Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.**

Відповідальний за випуск:
Кошкін Костянтин Вікторович

Управління проектами: стан та перспективи :
У66 **Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної
конференції. — Миколаїв : НУК, 2013. — 348 с.**

ISBN 978-966-321-269-2

У збірнику наведені матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції «Управління проектами: стан та перспективи». Збірник становить інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

ISBN 978-966-321-269-2

© Національний університет
кораблебудування, 2013



ЗМІСТ

<i>Ажицев В. Ф., Антыкова И. В., Мандра А. В.</i> Информационный ресурс при проектировании постройки судов	3
<i>Анатольев А. А., Тесленко П. А.</i> Алгоритм управления стоимостью проекта в условиях жестких финансовых ограничений	5
<i>Артеменко С. В.</i> Управление ИТ-проектами на платформе «1С:Предприятие 8».	8
<i>Бабкін Г. В.</i> Управління проектом створення спеціалізованих засобів для знешкодження підводних потенційно небезпечних об'єктів	9
<i>Балдук Г. П., Тесленко П. А., Балдук П. Г.</i> Коммуникации в управлении проектами расследования аварий в строительной отрасли	11
<i>Бедрій Д. І.</i> Моделі та методи бюджетування проектів наукових установ державного сектору економіки з урахуванням ризиків	13
<i>Безрученко В. С.</i> Проектні підходи при використанні системи управління навчанням Moodle	16
<i>Безуглий Д. Г.</i> Підхід щодо стимулювання до участі у проектах місцевого самоврядування	18
<i>Бирюков О. В.</i> Оценка компетентности проектных менеджеров в процессе сертификации: вероятность угадывания правильных ответов в тестах	21
<i>Білощицький А. О., Вацкель В. Ю.</i> Підходи до побудови геоінформаційних систем	23
<i>Білощицький А. О., Лізунов П. П.</i> Технічна складова методології проектно-векторного управління освітніми середовищами	25
<i>Блінцов В. С., Грицаєнко М. Г.</i> Удосконалення управління проектами очищення акваторій від затонулих небезпечних об'єктів	28
<i>Блінцов В. С., Парнюк С. В.</i> Управління програмою створення комплексу безекіпажних морських систем в інтересах військово-морських сил	30
<i>Блінцов В. С., Надточій А. В.</i> Наукові задачі управління проектами глибоководної археології	31
<i>Бокарева М. И., Шахов А. В.</i> Управление содержанием проекта ремонта судна	34
<i>Борзенко-Мірошніченко А. Ю.</i> Організаційна структура проектно-кластерного управління регіональним освітнім простором	36
<i>Борисова Н. І.</i> Аналіз сучасних підходів до управління проектами в енергетиці	38
<i>Бурков В. Н., Буркова И. В., Моисеева Ю. В.</i> Задача управления бизнесобразующими проектами	40
<i>Бушуев С. Д., Харитонов Д. А., Рогозина В. Б.</i> Развитие организационной компетентности на основе модели IPMA OSB®	42
<i>Бушуев С. Д., Ярошенко Н. П.</i> Управління проектами на основі відтворення підприємницької енергії	44
<i>Бушуева Н. С., Ярошенко Р. Ф., Ярошенко Т. О.</i> Антикризисная диагностика в проектах развития финансовых учреждений	46
<i>Вайсман В. О., Колеснікова К. В.</i> Сучасна концепція проектно-орієнтованого командного управління підприємством	47



<i>Власенко О. В., Власенко В. О.</i> Семантичне моделювання на підставі таксонометрії в області управління проектами на міжнародному рівні.	50
<i>Возний О. М., Кошкін К. В., Потапенко О. М.</i> Концепція логістики в управлінні проектами.	53
<i>Возный А. М., Кнырик Н. Р.</i> Динамическое моделирование проектов трансформации организационных систем.	57
<i>Гайда А. Ю., Чубчик Т. Т.</i> Опыт отраслевой классификация проектов наукоемких производств на примере инжиниринговой компании.	58
<i>Гайдаенко О. В., Удовиченко П. Н.</i> Разработка модели повышения качества медицинских услуг.	62
<i>Гловацкая С. Н.</i> Оценка ценности проектов международной деятельности на основе теории нечетких множеств.	64
<i>Гогунский В. Д., Становская И. И., Гурьев И. Н.</i> Закон Бушуева как гарантия неполной трансформации серийных проектов в операционную деятельность. ...	67
<i>Голенишин В. В., Харитонов М. Ю., Кошкін В. К.</i> Інформаційне забезпечення процесу формування проектів реконструкції систем водопостачання та водовідведення.	70
<i>Гончаренко І. В., Смелянець Т. В.</i> Проектно-орієнтоване управління у регіональній економіці.	73
<i>Гоц В. В.</i> Основи ефективного управління інформаційним середовищем девелоперського проекту.	75
<i>Гречко Т. К., Пономаренко Е. В., Гладченко Т. Н.</i> Опыт реализации региональной программы «Образование Донбасса. 2012-2016 годы».	77
<i>Гречуха Е. И., Тесленко П. А.</i> Проактивное управление на основе анализа информационных сигналов.	79
<i>Григорович В. Г.</i> Побудова комплексу інформаційних технологій супроводу процесів розвитку об'єктів освітньої галузі.	81
<i>Григорян Т. Г., Квасневский Е. А., Кошкін К. В.</i> Формирование рационального портфеля проектов повышения безопасности объектов атомной энергетики. ...	83
<i>Григорян Т. Г., Логников Я. В.</i> Парадокс спонсора проекта.	86
<i>Гронская М. В.</i> Маркетинг — системообразующий элемент проектно-ориентированного управления.	90
<i>Данченко Е. Б.</i> Интегрированный анализ рисков и изменений проекта с помощью метода дерева решений.	92
<i>Демедюк М. А., Хопта З. О., Сидорчук Л. Л.</i> Ідентифікація конфігурації проектів технологічних систем збирання сільськогосподарських культур.	94
<i>Дзюба Т. В.</i> Товарно-рыночные риски в проектах поставки ценности и проектах обслуживания.	96
<i>Дімірова В. П.</i> Системно-рефлексивне управління проектами стратегічного розвитку підприємств.	100
<i>Драч І. Є., Рулікова Н. С.</i> Розробка концептуальної моделі управління науковою діяльністю ВНЗ з урахуванням системно-ціннісного підходу.	102
<i>Дружинин Е. А., Крицкий Д. Н., Яшина Е. С.</i> Применение философии «Рационального производства» в управлении проектом создания гражданского беспилотного авиационного комплекса.	105
<i>Євдокимов А. В.</i> Використання проектного підходу в домашньому господарстві як суб'єкту підприємницької діяльності.	108
<i>Євдокимова А. В.</i> Формування вимог до систем оцінки та відбору проектних пропозицій щодо розвитку громад.	110



Проектно-орієнтоване управління у регіональній економіці

Автори: Гончаренко І.В.¹, Смелянець Т.В.²,

¹Миколаївський національний аграрний університет

²Одеська державна академія будівництва та архітектури

Сучасна економіка демонструє чітку тенденцію до взаємодії механізмів ринкового саморегулювання й цілеспрямованого-планомірного розвитку. Це проявляється в плануванні на рівні господарюючих суб'єктів і фінансово-бюджетному, програмному, проектному регулюванні на рівні держави. Основне завдання регулювання розвитку регіонів у ринковому середовищі - забезпечити умови для орієнтації економіки на поступальне зростання виробництва, досягнення соціального й екологічного благополуччя й прогресу. Це означає реалізацію найважливіших вимог економічних законів регіонального розвитку й керівних установок регіональної політики. Розробка проектів є інструментом безпосереднього державного впливу на економіку тієї або іншої території, забезпечуючи сполучення принципів саморегулювання й цілеспрямованості в її розвитку.

Дослідженням проблем регулювання регіональної економіки присвячено публікації багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених. Визначний внесок в розробку теорії регіонального розвитку зробили В. Архангельський, В. Геєць, М. Долішній, Ф. Заставний, С. Іщук, В. Кравців, Г. Мордаль, Р. Мельников, Л. Шевчук та ін. Подальшого вивчення потребує низка питань теоретичного та методичного характеру, актуальним є формування ефективних механізмів управління регіональними економічними системами.

Аналіз проектів соціально-економічного розвитку, що реалізуються в регіонах України показує, що їх головною метою є створення умов для стійкого економічного розвитку регіонів, створення умов для підвищення рівня і якості життя населення. Враховуються наступні критерії:

По-перше, це соціальна орієнтованість, що передбачає підвищення рівня і якості життя населення, повного й ефективного використання можливостей і потреб людини.

По-друге - принцип стійкого розвитку, заснований на збалансованості економічних, соціальних й екологічних пріоритетів.

По-третє - це спадкоємність діючих програмних документів: державних і регіональних цільових програм, галузевих, локальних проектів.

Проте, головною проблемою багатьох проектів є те, що вони опираються не на реальний аналіз ресурсів території, а в великій мірі виходять із пропозицій міністерств, і носять формальний характер, орієнтовані на одержання коштів із державного бюджету. Загальними недоліками є також: відсутність належним чином пророблених розділів, присвячених аналітичному огляду розвитку регіонів й аналізу проблем, що пов'язано, у тому числі з недосконалістю регіональної статистики й



моніторингу ключових показників, відсутністю необхідних документів (наприклад, схеми територіального розвитку); не достатня увага до проблем розвитку інформаційної інфраструктури, хоч саме це сьогодні стає умовою, що визначає конкурентоздатність територій не меншою мірою ніж наприклад транспортна система; відсутність чіткої політики кооперації зусиль, ресурсів сусідніх територій, відсутність опрацювання питань, пов'язаних з маркетингом територій; надмірна зацікавленість в одержанні коштів з державного бюджету, не достатня увага приділена можливості активного залучення інвестицій, створенню необхідних умов функціонування виробництва.

Завдання народногосподарського й територіального розвитку змінюються, фінансові й інші ресурси обмежені. Тому необхідне формування системи відбору проектів, на основі визначення можливості вирішення поточних і довгострокових завдань соціального й господарського розвитку з використанням внутрішніх резервів і джерел економічного росту й ефективних заходів по реалізації соціально-економічної політики [1]. Така система повинна відповідати наступним параметрам:

- комплексність оцінки, що забезпечує урахування всіх найважливіших складових рівня соціально-економічного розвитку регіонів;
- системність оцінки, що припускає урахування взаємозв'язків базових показників і використання впорядкованої структури характеристик регіонального розвитку;
- урахування достовірності вихідних даних при виборі базових показників розвитку;
- найбільш повна адаптація системи використовуваних індикаторів до можливостей статистичної звітності;
- співставлення загальноекономічних індикаторів з показниками, що відображають результативність діяльності органів державної влади регіону щодо рішення найважливіших економічних і соціальних проблем.

При розробці проектів соціально-економічного розвитку регіонів слід приділяти особливу увагу їх результативності - це, по-перше, міра відповідності очікуваних результатів поставленій меті, по-друге, - прямі й позитивні впливи на соціальну, демографічну, екологічну ситуацію в регіоні, а також на визначальні параметри його економічного розвитку. При оцінці результативності проекту за другим критерієм важливо максимально коректно виразити якісно-кількісні параметри цілі, а в ряді випадків - і завдань.

Список літератури:

1. Марков А.П. Основы социокультурного проектирования / А.П. Марков, Г.М. Бирженюк/ Учебное пособие Санкт-Петербург 1997. – 210с.