

ОДЕССКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

ОДЕССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И
АРХИТЕКТУРЫ



**Архитектурно-градостроительная
концепция развития исторического
центра города Одессы**

*Материалы круглого стола
14 декабря 2016 года*

Одесса – 2016

конструкций Одесской государственной академии строительства и архитектуры.

9. **Ковров А.В.** – к.т.н., проф., ректор Одесской государственной академии строительства и архитектуры, вице-президент Академии энергетики Украины, член президиума Академии строительства Украины.
10. **Маркман П.Ф.** – вице-президент Национального союза архитекторов Украины, доцент Киевского национального университета строительства и архитектуры, лауреат Государственной премии Украины в области архитектуры.
11. **Мещеряков В.Н.** – к.архит., доц., действительный член Украинского национального комитета ICOMOS.
12. **Мироненко В.И.** – председатель Одесского отделения союза архитекторов Украины.
13. **Паюв Б.М.** – начальник управления капитального строительства Одесского городского совета.
14. **Пропп К.К.** – заведующий подземным геологическим музеем Одесского национального университета имени И. И. Мечникова.
15. **Резник И.И.** – заместитель председателя Наблюдательного совета Одесской государственной академии строительства и архитектуры.
16. **Савицкая О.С.** – к.архит., доц., заведующая кафедрой градостроительства Одесской государственной академии строительства и архитектуры.
17. **Стась Э.П.** – депутат Одесского городского совета.
18. **Степаненко С.Н.** – д.физ.-мат.н., проф., ректор Одесского государственного экологического университета.
19. **Суханов В.Г.** – д.т.н., проф., заслуженный строитель Украины, директор Строительно-технологического института Одесской государственной академии строительства и архитектуры, научный руководитель научно-производственного центра «Экострой».
20. **Уренев В.П.** – д.архит., проф., заслуженный архитектор Украины, заведующий кафедрой архитектуры зданий и сооружений, директор Архитектурно-художественного института Одесской государственной академии строительства и архитектуры, действительный член Украинской Академии Архитектуры, академик Международной Академии Архитектуры.
21. **Цубенко В.Л.** – д.и.н., проф., заведующая кафедрой украиноведения Одесской государственной академии строительства и архитектуры.
22. **Четаков Ю.И.** – заместитель начальника управления архитектуры и градостроительства, начальник отдела главного художника Одесского городского совета.
23. **Шелюгин А.И.** – начальник управления по вопросам охраны объектов культурного наследия Одесского городского совета.
24. **Этнаревич О.В.** – член Наблюдательного совета Одесской государственной академии строительства и архитектуры, депутат Одесского городского совета, председатель постоянной комиссии по вопросам образования, спорта, культуры и туризма.

4. ДОКЛАДЫ МОДЕРАТОРОВ КРУГЛОГО СТОЛА

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ ОДЕССЫ

Уренев Валерий Павлович

доктор архитектуры, профессор, заслуженный архитектор Украины, заведующий кафедрой архитектуры зданий и сооружений, директор Архитектурно-художественного института Одесской государственной академии строительства и архитектуры, действительный член Украинской Академии Архитектуры, академик Международной Академии Архитектуры

Сегодня здания, сооружения и земля становятся объектами торгов и соглашений, планы и программы градостроительного развития не могут быть реализованы только за счет государственных инвестиций, поэтому необходимо создать условия и систему внебюджетного финансирования. Это требует определенных изменений в градостроительном регулировании, способствующих созданию условий для внебюджетного финансирования, создания условий для достижения баланса общественных и частных интересов, защиты интересов населения, его разнообразной социальной и деловой жизни.

В ходе решения комплексных задач городского развития возникает вопрос о системе ценностей, лежащих в основе градостроительной деятельности. Возможность достижения необходимых результатов определяет правильность:

- градостроительной политики;
- градостроительного решения;
- градостроительного управления.

Закон Украины «О регулировании архитектурно-градостроительной деятельности» практически свел к нулю полномочия архитекторов-чиновников. Поскольку на градсоветах рассматриваются в основном планировочные вопросы, проблеме архитектуры объема не уделяется должного внимания, таким образом, возникает острая необходимость организации и проведения архитектурных конкурсов, как ответственного этапа отбора будущего объекта. Это подтверждается тем фактором, что более пятидесяти лет Одесса не получала государственных премий, а вот за последние пять лет четыре объекта города удостоены государственных премий в области архитектуры. Это реставрация оперного театра и гостиницы «Бристоль», восстановление Спасо-Преображенского Собора и возведение жилого дома «Белый парус». Авторами этих работ являются пять выпускников Одесской государственной академии строительства и архитектуры. Наши талантливые выпускники, которые сегодня работают в лондонских фирмах Захи Хадит (Евгения Позигун) и Нормана Фостера (Мария Филатова), стали неоднократными победителями архитектурных конкурсов в Англии и других странах.

Сегодня мы гордимся архитектурой мастеров прошлого, таких как: Франц Боффо, Франческо Фраполли, Лев Влодек, Семен Ландесман, Александр Бернардацци и другие. К большому сожалению, сегодня исчезает ценная архитектура, на которой воспитывалось много поколений одесситов, таким

образом, утрачивается возможность воспитывать красивое подрастающее поколение и быть такими, какими одесситы знают и ценят весь мир.

Большинство из новых объектов, которые строятся в Одессе, особенно в новых районах, не полностью отвечают основным задачам архитектуры (польза, прочность, красота) и представляют в основном не архитектуру, а просто «кубатуру». Мы хотим, чтобы и современная архитектура нашего города была новаторской, достойной лучших образцов европейской и мировой архитектуры, чтобы мы не только сохраняли, но и создавали архитектуру Одессы, которая была бы конкурентно способной на мировом архитектурном рынке. Необходимо также помнить, что основная цель архитектуры – строить, одновременно выражая чувства человека, живущего на этой земле. Мы имеем все возможности для процветания города. Это и специалисты, работающие в архитектурной среде, талантливая молодежь, среднее и старшее поколение, которые смогут решать эти задачи. Будущее нашего города решается сегодня. В то же время, сегодня мы просто и необдуманно можем «посадить» не то здание не на том месте, разрушая при этом восприятие соседних зданий. В центре Одессы, например, такими зданиями являются: торговый центр «Европа», Тираспольская площадь, объект на улице Большая Арнаутская, «кадоровские» здания на Старопортофранковской и, к сожалению, еще многие подобные.

Неповторимость Одессы признают все иностранные специалисты, наши коллеги, а происходящее здесь называют преступлением. К большому сожалению, у нас все меньше патриотов-архитекторов, имеющих свои принципы – человеческие и профессиональные. Должно быть всем понятно, что состояние, сохранение и развитие должны быть приоритетными направлениями в архитектурно-градостроительной деятельности, объединяющей общество, власть инвесторов и специалистов. Важным и необходимым также является подключение науки к проектным работам, с целью ведения более долгосрочного прогнозирования стратегического развития и предотвращения трагедий. Наглядным примером может служить новый генеральный план Одессы: можно было просчитать все возникшие проблемы с индивидуальной застройкой, дорогой «Север – Юг» и прочее.

Сегодня еще не поздно повернуться лицом к нашему замечательному городу Одессе, сохранить и приумножить его архитектурные традиции, уберечь Одессу от возможных ошибок, которые часто допускаются теми, кому безразлично будущее нашего города.

Гармония архитектурного облика исторического центра Одессы в последнее время одна из наиболее важных проблем города, такой проблемы не существует в Праге, Кракове, Флоренции и т.п.

Нужно всегда помнить, что проектируя здание, архитектор вторгается в среду, и задача состоит в том, чтобы ее достойно сохранить, развивать и дополнять. И в первую очередь, это касается исторической застройки и ее среды.

Известно, что город, который не развивается, не имеет будущего, об этом хорошо сказал Карбюзье: «Город, который не развивается, превращается в археологию». Но развиваться можно по-разному: экономически, культурно, информационно и, конечно же, пространственно-архитектурно-градостроительно. При этом нужно помнить, что задача современной архитектуры – отображать настоящее время и не противоречить будущему.

Следует учитывать, что творчество – это состояние души, в котором отсутствует возраст, отстывает обыденность, отстывает суета.

Оценивать наши результаты будут годами, и это будет или победа или поражение, с которыми мы войдем в историю.

СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ОДЕССЫ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ

Глазырин Владимир Львович

кандидат архитектуры, профессор,

профессор кафедры градостроительства Одесской государственной академии строительства и архитектуры,

народный архитектор Украины,

член-корреспондент Академии строительства Украины

Процессы реконструкции, развития и хозяйственной деятельности в исторических городах Украины и в исторических ареалах этих городов должны основываться на понимании требований к сохранению и рациональному приспособлению и использованию объектов недвижимого культурного наследия, а также охраны исторической культурной среды.

На это направлены законодательные требования, выполняемые в следующей последовательности:

1. Разработка проектов генеральных планов исторических городов с обязательным разделом «Историко-архитектурный опорный план, проект зон охраны и назначения границ исторических ареалов, определяющих комплексную охранную зону исторического центра Одессы»; охранные зоны отдельно размещенных памятников; зоны регулирования застройки; зоны охраняемого ландшафта; границы и режим использования исторических ареалов г. Одессы.

2. Разработка планов зонирования городов (зонинг) с историко-архитектурным опорным планом и с выделением зоны земель историко-культурного назначения (ИК).

3. Разработка ИГО.

4. Разработка ДПТ районов исторической застройки.

5. Организация государственных историко-культурных и историко-архитектурных заповедников.

6. Разработка номинационного досье для включения г. Одессы в основной список ЮНЕСКО по охране объектов историко-культурного наследия.

Самым эффективным способом сохранения исторических сооружений, комплексов и различных градостроительных образований является использование их в старой функции и определение их дальнейшего использования и приспособления с необходимой модернизацией.

Проблема функционирования, обновления и развития исторических городов Украины – это проблема, важная для большинства городов Украины. Она имеет общий градостроительный характер, т.к. города развиваются, постоянно изменяются, формируются их новые районы, перестраиваются уже сложившиеся.