

САКРАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА, ЕЕ ЦЕННОСТИ

Енина Т. А. (Одесская государственная академия строительства и архитектуры)

*“Светлыми трудами создается нерушимая
стена просветленного сердца”*

Н. К. Рерих

Рассматривая архитектурное наследие церковного зодчества в контексте с историческим окружением, устанавливается значимость сакральных сооружений как объектов архитектурно-строительной деятельности человека, сохранившиеся материально в единстве с градостроительной средой и потенциально представляющие духовную, историческую, научную, художественную, эстетическую и общественно-культурную ценность.

Храмовое строительство в нашей стране берет свое начало со времен принятия христианства, и лишь на восемьдесят лет была прервана эта связь. Культовые сооружения имеют в городе две основных функции. Во-первых, они имеют большое внутреннее пространство для проведения обряда богослужения. Во-вторых, любые церковные здания являются элементами пространственной композиции города, создавая систему акцентов в панораме городской застройки, поэтому сакральную архитектуру можно отнести к монументальным сооружениям. В силу специфики архитектурно-строительной деятельности сакральная архитектура своими образами и конструктивными решениями отражает материальную и духовную жизнь общества в соответствующий исторический период.

Сегодня наше общество все более осознает общечеловеческую ценность культовых сооружений прошлого, настоящего и рассматривает их как национальное достояние. Сегодня возникает интерес к сакральным сооружениям, как к объектам несправедливо забытой, частично уничтоженной части национальной культуры, которую нужно не толь-

ко сохранять, восстанавливать, но и развивать. В идеологии общества произошел перелом – когда Церкви возвращают “церковь”.

Празднование 1000-летия Крещения Руси стало актом официального признания религии как полноправного общественного института. Во многих городах сегодня восстанавливаются разрушенные храмы. Некоторые сакральные сооружения тесным образом были связаны с важными историческими событиями страны, города или с жизнью и деятельностью выдающихся личностей. Тогда историческая значимость сооружения приобретает еще статус историко-мемориального памятника. В Одессе таким памятником был Спасо-Преображенский Собор, уничтоженный в 1936 году. Поэтому восстановление и воссоздание утраченных храмов сегодня способно вызвать ассоциативные связи современного человека с историческим прошлым их. Например, сохранившийся Свято-Преображенский собор в Болграде имеет историко-мемориальную значимость для болгарских переселенцев, а кладбищенская церковь Св. Митрофана является усыпальницей-мавзолеем ген. И. Н. Инзова, общественно-политического деятеля Новороссии. Как подлинные документы истории, многие храмы являются не только памятниками истории, но и архитектуры. Поэтому они становятся источниками не только духовной, но и научной информации для целого ряда наук – искусствоведения, истории архитектуры, строительных конструкций и других, а в конечном итоге – культурным достоянием народа. Потенциальные возможности использования памятников сакральной архитектуры в качестве объектов научных изысканий определяют их ценность. Одним из таких объектов в Одессе является подворье Свято-Пантелеймоновского Афонского мужского монастыря (Рис. 1). Историческое и научное изучение этого памятника архитектуры не ограничивается только осмыслением визуальной и исторической информации. В этом уникальном сооружении храм располагается в уровне третьего этажа – интересное инженерное решение, где до недавнего времени сохранялись фрески, выполненные афонскими мастерами XIX века, правда сильно поврежденные в периоды борьбы с религией. Наделенное эстетической выразительностью здание монастыря вызывает у зрителя эмоционально-эстетические переживания.

Эстетическая ценность культовых сооружений, таких, как Афонские подворья вблизи Привокзальной площади в Одессе, обуславливаются, прежде всего, художественными достоинствами целостной

архитектурной композиции, характеризующейся единством творческого замысла, созданного по законам гармонии, архитекторами Никоновым и Дмитренко Ю. М.

Значимость сакральных сооружений в городской застройке имеет не только эстетическую, но и художественную ценность, вобравшего в себя идейно-символический образ конкретной исторической эпохи или творчества архитектора. Поэтому художественные особенности храма должны оставаться неизменными в отличие от эстетических ценностей — т. е. вкусов того периода, когда создавался объект, и поэтому может изменяться во времени. В этом отношении имеется наглядный пример разрушения художественной ценности памятника в угоду эстетической эклектики (кич) сегодняшнего дня.

В середине XIX века по проекту арх. Франческо Моранди была построена Стурдзовская богадельня Сердобольных сестер, с храмом во имя иконы "Всех скорбящих радостей". Историческая, мемориальная, научная, эстетическая, художественная ценность этого памятника культового зодчества составляют в совокупности суть его историко-культурного содержания, находящегося в диалектическом единстве с архитектурной формой, т. е., с материальной структурой объекта. Храм входил в комплекс Стурдзовской общины сердобольных сестер. Как целостная архитектурная форма, она была разрушена при нескольких реконструкциях здания храма, а при последней реконструкции, выполненной архитекторами Повстанюк Д. М., Повстанюк М. М., ее стилистический образ был утрачен в угоду дешевой рекламе. И такие примеры не единичны.

Историко-культурные памятники, включающие в себя сакральные здания, становятся со временем символами городов, народов, государств. К сожалению, в Одессе ни один храм не стал символом города, в отличие от гражданских сооружений, таких, как Оперный театр, колоннада Воронцовского дворца, Приморская лестница, которые являются образными знаками.

Поэтому сегодня необходимо обратить внимание на создание к пониманию значимости архитектуры сакральных сооружений в современном обществе, в градостроительной ситуации. Мировосприятие современного общества, его эстетические и нравственные идеалы таковы, что в Одессе подтолкнули к воссозданию Преображенского кафедрального собора не только как сакрального сооружения, а придали ему идейно-образное и градостроительное содержание.

Воссоздаваемый собор явится элементом той градостроительной ситуации, которая имеет композиционно-градостроительную функцию и формирует архитектурно-пространственную среду исторической части города, заложенную с основанием.

Сохранившиеся до наших дней церковные здания закрепляют характер планировки, выявляют ее особенности, способствуют преемственности в развитии структуры “ткани” города и создают целостность градостроительной системе. Однако имеется неоправданный выбор места для вновь строящихся культовых зданий и с точки зрения восприятия их, и в организации пространства. Например, часовня во дворе управления “Одесэлектротрас”, зажатая со всех сторон, или церковь на ул. ак. Королева возле рынка “Южный”. В обоих случаях задача решалась бы градостроительно грамотно с выносом этих объектов на более открытые пространства – первая – в сквер 9 Января, а вторая на пересечение улиц Глушко и Королева на пл. им. Б.Деревянко.

Тогда градостроительная функция культовых сооружений явилась бы весьма значительной в формировании силуэта города, т.к. является элементами вертикальной композиции с относительной художественно-эстетической ценностью.

Все вышеизложенное еще раз подчеркивает огромное значение объектов сакральной архитектуры в градостроительном образовании и в духовной значимости их в жизнедеятельности современного человека.



Рис. 1. Афонский Свято-Пантелеймоновский мужской монастырь в г. Одессе