

Направление: Менеджмент

Семенов В.Ф.

д.э.н., профессор кафедры экономики и управления туризмом

Одесский национальный экономический университет

г.Одесса, Украина

Пандас А.В.

соискатель

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

г.Одесса, Украина

СИСТЕМНОСТЬ И КОМПЛЕКСНОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ ГОРОДА

Необходимость научного обоснования методологических основ управления пространственным развитием городов обусловлена отсутствием единых научных основ и практической согласованности функционирования всех сфер городского хозяйства. Исследование и разработка общетеоретических принципов эффективного регулирования пространственной экономики является одной из важнейших задач современного этапа развития Украины, поскольку ныне в обществе произошло определение сил, которые могут обеспечить реализацию конкретного механизма его развития. Проблемой является несоответствие существующих методологических подходов и методического инструментария пространственного развития города требованиям и особенностям его территориальной организации и формирующейся рыночной инфраструктуры, а также новейшим достижениям развития механизмов управления.

Территориальная организация города, сложившаяся исторически и являющаяся актуальной ранее, при нынешних, быстро изменяющихся городских процессах, является устаревшей, с каждым годом превращаясь в негативное наследие былых лет. В силу этого в настоящее время управление городским пространством осуществляется крайне нерационально. Зачастую в городах наблюдается низкая плотность застройки производственных

территорий, одноэтажность большинства промышленных предприятий, смешение и неупорядоченность производственных и жилых зон, отсутствие зонинга территорий.

С целью избавления от регрессивных городских процессов, развитие пространства города, должно быть направлено на создание качественно нового уровня в управлении, который будет адаптирован к современным динамичным условиям жизнедеятельности. Механизм управления городом должен включать высокий уровень эффективности управленческих решений, что влечет за собой необходимость применения нового методического инструментария, где основополагающим будет сбалансированность и оптимизация пространства с целью эффективного его использования.

Система управления развитием города представляет собой специально организованную совокупность экономических, социальных, правовых действий, направленных на устранение противоречий, и обеспечение на этой основе комплексного и сбалансированного развития. Системность управления заключается как в одновременном воздействии на городскую структуру нескольких взаимосвязанных регуляторов (правовых, экономических, социальных и т.д.), так и ориентации этого действия на внутривидовые отношения.

Опыт большинства европейских стран свидетельствует о том, что рациональное управление пространственным развитием является одним из основных путей повышения эффективности использования общественно-экономического потенциала и в то же время – это одна из ключевых проблем развития государства. Особое значение в этом процессе принадлежит исследованию методологических подходов, факторов и условий повышения эффективности использования, имеющихся ресурсов городов и регионов. В центре внимания большинства ученых находится изучение системности в управлении пространственным развитием города.

Система (от греч. *systema*, «сложенный») – это большое количество взаимосвязанных объектов и ресурсов, организованных процессом

системогенеза (развитие систем) в единое целое [1, с. 9]. Она означает определенное количество частей, объединенных в целое, что порождает некое новое качество, которого не имели части, из которых складывается система. Таким образом, система может получить новые свойства, которые отсутствуют в ее составляющих. Это означает, что систему в целом не возможно понять, изучая либо выделяя только свойства ее отдельных компонентов. Система в анализе – это совокупность отдельных объектов и связей между ними, выделенных из определенной среды на определенный период с конкретной целью.

Необходимость подхода к какому-либо явлению со стороны его организованности (системности) отмечено в работах Р. Акоффа, О. Богданова, Л. Берталани, В. Блауберга, Б. Гаврилишина, Я. Такахари и др. Система как термин конкретизируется в процессе рассмотрения основных свойств города, а применение термина «система» относительно города означает системный подход к его изучению. Системный подход – это направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем [1, с. 10]. Системный подход ориентирует на раскрытие целостности объекта, выявления множества типов связей в нем и сведения их в единую теоретическую картину, и также позволяет по-новому подойти к решению актуальных проблем пространственного развития и способствует решению многих методологических проблем, возникающих в процессе разработки и реализации эффективной политики развития городов.

Исходя из этого, городское пространство и есть система, при этом, на наш взгляд, при рассмотрении городского пространства целесообразно вводить, так называемый системный подход. Специфика системного подхода заключается в изучении городского пространства как сложной системы, с совокупностью различных ее составляющих, процессов и рациональное управление ими. Он включает: выделение городских подсистем; выделение внутренних системообразующих связей как целостного организма и внешних связей с

другими системами, в том числе и с глобальной системой – государством; выбор механизма успешного функционирования всей системы.

Далее, на наш взгляд, логично выделить принцип комплексности.

Однако понятие «комплекс» в литературе трактуется неоднозначно. Нерешенной проблемой остается разграничение понятий «система» и «комплекс». Например, С. Вечканов считает, что комплекс – это одно из определений системы и в качестве комплекса система выступает объектом изучения и управления. По его же мнению, система – комплекс элементов, который предназначен решать сложные экономические, организационные и управленческие задачи [2, с. 593].

Г.М.Федоров, считает, что комплекс это один из видов системы [3, с. 25].

Также существует точка зрения, что если система – это совокупность взаимосвязанных элементов, то комплекс – это совокупность взаимосвязанных систем. Элемент, система, комплекс – определения относительные, так как любой элемент, если его расчленишь, становится системой и наоборот любой комплекс становится системой, если система, которая входит в его состав рассматриваются как элемент.

Комплексный подход – это взаимообусловленное и пропорционально взаимосвязанное развитие города как единого целого, который обеспечивает связь всех подсистем и элементов, способствует рациональному использованию его природных ресурсов, созданной инфраструктуры, трудовых ресурсов и квалифицированных кадров, историко-культурных ценностей, научно-технического потенциала.

Раскрывая соотношение категорий «система» и «комплекс», по нашему мнению, первоосновой и базой является понятие «система», а «комплекс» – это более конкретное и практическое определение системы, её организационная форма проявления. И на практике принято использовать именно определение «комплекс».

Во времена Советского Союза комплексность был основополагающим принципом в управлении развитием городских территорий, который

базировался на вертикальных связях. Ярким примером этого был территориально-производственный (производственно-территориальный) комплекс. В современных условиях, советский опыт комплексобразования перестал использоваться. Рыночной экономике присущи горизонтальные связи и определение «комплекс» видоизменяется в новое определение – индустриальный дистрикт или кластер. Это понятие широко использует в мировой практике.

Принцип комплексности городского пространства, прежде всего, предусматривает: рациональность использование природных ресурсов; пропорциональное и взаимосвязанное развитие любых комплексов города (промышленных, жилых, рекреационных, транспортных и т.д.); функциональное зонирование территории города.

Предложенные подходы к управлению городским пространством могут быть полезными при решении задач гармоничного развития городского пространства, которое принесет экономический и социальный эффект. Подэкономическим эффектом понимается оптимальное использование всех видов ресурсов и целесообразное размещение производительных сил. Социальный эффект – улучшение жилищных условий, социальной инфраструктуры, увеличение сфер занятости, расширение мест отдыха.

Литература

1. Семенов В. Ф. Фінансове та ресурсне забезпечення відтворення еколого-виробничих систем: монографія / В. Ф. Семенов, С. І. Логвіновська. – Одеса: Фенікс, 2011. – 314 с.
2. Вечканов Г.С. Современная экономическая энциклопедия / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова – СПб., Издательство «Лань», 2002. – 880 с.
3. Федоров Г.М. Регион как территориальная система [Текст] / Г.М.Федоров // Вестник РГУ им.И.Канта. – 2010. – №1. – С.20-26.