

УДК: 100 + 153.35 + 158.1

Каранфилова Е. В. – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права ОГАСА (Одесса)

Каранфілова О. В. – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, політології, психології та права ОДАБА (Одеса)

Karanfilova E. – Ph.D., associate professor, department of Philosophy, Sociology, Psychology and Law Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture

**ФИЛОСОФСКИЕ СТРАТЕГИИ В ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНОЙ
ПАРАДИГМЕ ОБЩЕСТВА**

**ФІЛОСОФСЬКІ СТРАТЕГІЇ В ЦІННІСНО-НОРМАТИВНІЙ
ПАРАДИГМІ СУСПІЛЬСТВА**

PHILOSOPHICAL STRATEGY AND VALUES PARADIGM SOCIETY

В статье рассмотрены особенности процесса сложных ценностно-нормативных трансформаций современного общества. Произведенный в исследовании анализ преодоления негативных процессов аномии и дегуманизации посредством социальной коррекции сделан с позиций философии диалогизма, что позволило исследовать процесс формирования социальных норм как диалог, общение личностей как представителей разных типов культур, где бытия и мышления другого воспринимается как равноправное, а социальное взаимодействие приобретает характер герменевтического дискурса (устанавливает связи между собственной и другими культурами). В статье представлено философское осмысление комплекса социальных стратегий по коррекции аномии средствами образования. В качестве эффективного средства переориентации аномии в стойкую целостную картину мира, базирующуюся на общечеловеческих моральных ценностях, предложено внедрение в социум технологий гуманизации и гуманитаризации, развитие культурологического принципа, диалогического подхода, а также общей установки общества на саморазвитие личности.

Ключевые слова: ценности, нормы, социум, мораль, аномия.

У статті розглянуто особливості процесу складних ціннісних та нормативних трансформацій сучасного суспільства.

Ключові слова : цінності , норми , соціум , мораль, аномія .

The article describes the features of the process of complex value-normative transformation of modern society. Produced in the study analysis to overcome the negative processes of anomie and dehumanization through social correction is made from the standpoint of dialogism philosophy, which allowed to study the process of formation of social norms as a dialogue, communion of persons as members of different types of cultures, where another being and thinking is perceived as an equal, and social interaction becomes the nature of the hermeneutic discourse (establishes the connection between their own and other cultures). The article presents the philosophical understanding of the complex social strategies for the correction of anomie by means of education. As an effective means of reorientation of anomie in stable complete picture of the world based on universal moral values, prompted the introduction of technology in society humanization and humanitarization, development of cultural principle of dialogical approach, as well as the general attitude of society to the self-development of personality.

Keywords: values, norms, society, morals, anomie.

Сегодня в нашем обществе происходит сложный процесс преобразований, которые затрагивают социально-экономическую, политическую и духовную сферы социальных отношений. И будущее украинского общества в значительной степени зависит от того, насколько удастся эксплицировать моральные ценности в украинское общество, раздираемое противоречиями и конфликтами. Ведь именно наличие приемлемых для большинства, понятных и одобряемых ценностно-нормативных конвенций делает социум стабильным, устойчивым, сплоченным, готовым к любым экономическим и политическим испытаниям.

Однако все чаще мы наблюдаем картину, при которой большинство разговоров о сплоченности нации, единстве гражданского общества носят скорее декларативный характер и явно не пользуются одобрением и поддержкой общества. Ценностная редукция (когда существующие традиционные ценности «вымываются» из общественного сознания) является сегодня причиной гуманитарного кризиса в украинском обществе. Ситуация общего культурного спада, общественного нигилизма и маргинализации общества не могут не беспокоить и не вызывать дискуссии в современном научном дискурсе. Поэтому сегодня крайне необходимо инициирование общественного диалога о роли философии в кризисном обществе.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью глубокого изучения проблемы трансформации полярных морально-этических норм в социуме. Этот вопрос имеет не только академически познавательный характер, он непосредственно связано с практической проблемой: необходимостью гуманитарных наук, и в первую очередь, философии, способствовать формированию современной мировоззренческой опоры для украинской нации.

Современные преобразования устаревшей социальной системы сопровождаются зачастую с негативными процессами социального расслоения, разрушением социокультурной среды, потерей традиций, деформацией нравственных и поведенческих стереотипов, дегуманизацией. В нестабильном, меняющемся обществе сегодня отсутствует социальный консенсус, то есть интересы различных социальных, профессиональных и даже возрастных групп не стыкуются, противоречат друг другу, что порождает социальный радикализм и отчужденность. Особый интерес для социальной философии представляет изучение коррекционных способов влияния на подобные проявления. Такие эффективные способы имеет в своем распоряжении философия, ресурсы которой можно и нужно использовать для гармонизации социальных отношений.

В современной украинской гуманитаристике разные грани проблемы аномии и деформации моральных и нравственных норм освящались в научных трудах В. В. Билецкого, Е. Р. Боринштейна, А. В. Гаврилюка, Е. Головахи, В. А. Долгополюка и других. Проведена большая работа по исследованию данного явления. Однако в многочисленных научных исследованиях, к сожалению, недостаточно внимания уделяется поискам решения проблемы, а ее изучение носит зачастую сугубо описательный характер. Ситуация современного глобального социокультурного кризиса явилась стимулом в социально- философском дискурсе для научных поисков и разработки стратегий, концепций, подходов, практических инноваций при решении проблемы, прежде всего, дегуманизации общества. Новизна подходов, предлагаемых философией в решении многих социальных проблем, находит отражение в том обилии литературы и концепций, которые на сегодняшний день носят пока экспериментальный характер.

Актуальные положения исследования обусловили выбор темы и формулировку научной задачи, направленной на социально-философскую рефлексию проблемы аномии и дегуманизации общества. Основной задачей исследования считаем изучение конкретных механизмов влияния философии на морально-этический контент современного украинского общества, а также способов общественной коррекции негативных общественных явлений. Кризис командно-административной системы в нашей стране, обусловленный распадом нормативной и унитарно-идеологизированной идеологии, нацеленной на утверждение коммунистических идеалов и ценностей, обострил интерес философов к проблеме жизнестойкости моральных норм и возникновению явления аномии, как реакции на резкий распад устоявшейся системы.

Согласно теории аномии Е. Дюркгейма, она возникает в переходном обществе со слабо выраженными, устаревшими или утратившими поддержку большинства, моральными и поведенческими нормами. Именно такой период сейчас переживает украинское общество. Это связано, в первую очередь, с

нестабильностью социальных моральных норм, которые часто спорные, но от которых приходится отталкиваться при исследовании данного вопроса. Моральные критерии меняются со временем, на основе различных культур формируются различные социальные моральные нормативы. В современном обществе, что характеризуется наличием многочисленных культурных и субкультурных систем, широкой дифференциацией социальных слоев, маргинализацией, усложнением социальной структуры, понятие моральной нормы часто носит субъективный и, в достаточной степени, условный характер.

Рассматривая механизмы влияния философских знаний на качество адаптации личности к базовым общественным условиям, М. К. Мамардашвили утверждал: «В области приобщения к философскому знанию мы имеем дело с фундаментальным просчетом, касающимся природы самого дела, которому в мыслях своих хотят научить. Речь идет о природе философии, о природе того гуманитарного знания или гуманитарной искры, ее какой-то производящей духовной клеточки, которая описывается в понятиях философии и связана с духовным развитием личности» [2]. Свою конкретную жизненную задачу, реализуемую средствами философии, М. К. Мамардашвили определяет как поиск "гражданства неизвестной родины" [3]. Философ убежден, что традиция - это не просто подражание прошлому, когда-либо случившемуся, что связь, если она существует, между "старым" знанием и новым, создающая видимость непрерывности в его развитии, в действительности случается как бы поверх или, точнее, вне знания, на основе рефлексивной процедуры. Он исходит из того, что в истоках европейской культуры лежат два исторических начала: античное и христианское. Если античность оставила в наследство Европе веру в завоевания человеческого ума, то христианство внесло в западное сознание не менее динамичный элемент идею нравственного восхождения человека. Именно эти два начала определяют своеобразие европейской культуры: ее динамизм, специфическую, гибкую систему интеллектуальных и духовных

ценностей и понятий, ее способность к проектированию и регулированию социальных процессов. Особенностью европейского типа мышления философ называет способность широко и свободно ориентироваться в социально-историческом пространстве и времени. Ценность философии и ее роль, по его мнению, зависят от ценностей современного ей общества.

Философия всегда пытается дать ответы на те вопросы, которыми задаются современники. И если говорить о современных моральных ценностях и современных проблемных вопросах, то, зачастую, они в сфокусированы на материальном аспекте и финансовом благополучии. Тут же возникает вопрос: считать ли это ценностью? Ведь именно определение настоящих ценностей – это то, в чем должна заключаться роль современной философии. В украинском культурном пространстве сегодня идет активная дискуссия о том, благодаря каким ценностям как ориентирам развития человек получает возможность становления.

Спектр современных социально значимых ценностей достаточно разнообразен: это ценности моральные и этические, идеологические, политические, религиозные, экономические, эстетические и др. Естественно, ценности непосредственно связаны с общественными позитивными стереотипами - формируют их, корректируют. Важнейшая функция социальных ценностей – играть роль критериев выбора из альтернативных способов действий. Ценности любого общества всегда находятся во взаимодействии между собой, являясь принципиальным содержательным элементом данной культуры.

Отношение между культурно предопределяемыми ценностями характеризуется двумя следующими чертами. Во-первых, ценности по степени их общественной значимости складываются в определенную иерархическую структуру, подразделяясь на ценности более и менее высокого порядка, более предпочитаемые и менее предпочитаемые. Во-вторых, отношения между этими ценностями могут быть как гармоничными, взаимно подкрепляющими, так и нейтральными, даже антагонистическими,

взаимоисключающими. Эти отношения между социальными ценностями, складываясь исторически, наполняют конкретным содержанием культуру данного типа.

Сформировавшаяся система ценностей структурирует, упорядочивает для индивида картину мира. Важная особенность социальных ценностей заключается в том, что в силу их всеобщего признания они воспринимаются членами общества как нечто само собой разумеющееся, ценности стихийно реализуются, воспроизводятся в социально значимых поступках людей. При всем разнообразии содержательных характеристик социальных ценностей можно выделить некоторые объекты, с неизбежностью связанные с формированием ценностной системы.

Особенностью современной философской мысли следует отметить обладание принципиально новыми и эффективными методологическими возможностями. Без них невозможно было бы в принципе решить проблемы сущности понятий счастья, здоровья, смысла жизни и др. [5]. Категории счастья и здоровья оказались частными случаями состояния равновесия различных частей организма в системе организм – среда. А смысл жизни приобрел отчетливое программно информационное содержание [5]. Вообще говоря, путь повышения уровня обобщения философского понятийного аппарата является, вероятно, самым эффективным способом повышения творческих возможностей философии, как науки о самых общих законах мира, поскольку при обобщении существенно уменьшается объем используемой при анализе исходной информации и таким образом в какой-то мере уменьшается дисбаланс между необозримыми объемами необходимой для анализа исходной информации и творческими возможностями философии.

Ведущими плане коррекции негативных проявлений аномии выступают две стратегии – гуманизация и гуманитаризация. Гуманизация общества предполагает единство общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития личности. Как нравственный принцип,

гуманизм означает, прежде всего, такой подход к личности, который бы в полной мере обеспечил раскрытие ее способностей и творческую реализацию. Гуманизация - ключевой элемент нового мышления, который утверждает полисубъектную сущность общественного диалога. Основной задачей в этом направлении становится развитие личности. Гуманитаризация общества - один из путей гуманизации, состоит в первую очередь в повышении уровня значимости комплекса гуманитарных дисциплин, в первую очередь, философии, с помощью которых происходит приобщение личности к гуманитарной культуре, то есть к ценностям, выработанным на протяжении истории человечества философией, искусством и религией.

В контексте данного исследования, уместным предоставляется упомянуть создателя «диалогической философии» М. Бубера, который применил принципы своей концепции к процессу нравственного развития личности. В противовес прежним теориям личностного роста, делавшим акцент на изолированном существовании «Я» и на его самосознании, М. Бубер трактует процесс нравственного совершенствования, как встречу «Я» и «ТЫ», как взаимное отношение между людьми, основанное на любви.

Итак, произведенный в исследовании анализ преодоления негативных процессов аномии и дегуманизации посредством социальной коррекции сделан с позиций философии диалогизма, что позволило исследовать процесс формирования социальных норм как диалог, общение личностей как представителей разных типов культур, где бытия и мышления другого воспринимается как равноправное, а социальное взаимодействие приобретает характер герменевтического дискурса (устанавливает связи между собственной и другими культурами). В статье представлено философское осмысление комплекса социальных стратегий по коррекции аномии средствами образования. В качестве эффективного средства переориентации аномии в стойкую целостную картину мира, базирующуюся на общечеловеческих моральных ценностях, предложено внедрение в социум технологий гуманизации и гуманитаризации, развитие культурологического

принципа, диалогического подхода, а также общей установки общества на саморазвитие личности. Следует отметить, что решение таких проблем современного украинского общества как общий упадок духовности, социальное расслоение, разрушение социокультурной среды, деформация моральных и поведенческих стереотипов, невозможно без активизации творческого начала личности и разработке концепции творческого диалога.

Предложенные в исследовании пути решения проблемы аномии могут использоваться в качестве механизма актуализации личностно-творческого потенциала личности. Полученные материалы позволяют расширить и уточнить теоретические представления о процессе формирования моральных норм и убеждений. Обоснование социально-культурных условий профилактики аномии поможет предотвратить ее появление и негативные проявления и последствия.

Литература:

1. Каранфилова Е. В. Образование как процесс гармонизации личности / О. В. Каранфілова // Матеріали XVII міжнародної науково-методичної конференції «Управління якістю підготовки фахівців»: Частина 1. – Одеса – 2012. – С.41 – 43.
2. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
3. Мамардашвили М. К. Проблема сознания и философское призвание / М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1988. – № 8.
4. Мельников В. И. Смысл жизни как психологическая установка [электронный ресурс: Filosofia.ru.10.04.12.]
5. Некрасов С. Н. Кризис философии в глобальном мире: фокусировка оптики [электронный ресурс: rpr.ur.ru/klub/publicity/nekrasov/2008/11/3/598]

References

1. Karanfilova, E. V. (2012). Obrazovanie kak proses garmonizatsii lichnosti. Materialu XVII meshdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferensii. Odessa, 41-43.

2. Namardashvili, M. K. (1990). Kak ya ponimau filosofiu. Moscow: Progres, 368.
3. Namardashvili, M. K. (1988). Problema soznaniya i filosofskoe prizvanie. Voprosu filosofii. 8.
4. Melnikov, V. I. Smysl shuzni kak psihologicheskaya ustanovka. [elektronnui resurs: [Filosofia.ru.10.04.12.](http://Filosofia.ru/10.04.12/)]
5. Nekrasov, S. N. Krasis filosofii v globalnom mire: fokusirovka optiki [elektronnui resurs: rpr.ur.ru/klub/publicity/nekrasov/2008/11/3/598].