

Каранфилова Е. В.

**АМБИВАЛЕНТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТВОРЧЕСКОЙ
ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ ИЗМЕРЕНИИ**

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

(Украина, г. Одесса, ул. Дидрихсона, 4, 65029)

Karanfilova E. V.

**AMBIVALENT CHARACTERISTICS OF CREATIVE PERSONALITY
IN THE SOCIAL- PHILOSOPHICAL MEASUREMENT**

Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture

Odessa, Didrihsona, 4, 65029

Статья посвящена анализу амбивалентных характеристик творческой личности в социуме. Творческая личность исследована как интеллектуально-активная личность, владеющая творческим мышлением, творческим потенциалом и включающая в себя такие характеристики, как наличие высокого уровня знаний, стремления к новому, оригинальному и нестандартному в творческой деятельности.

Ключевые слова: творчество, творческая личность, творческая деятельность, социум.

Article is dedicated to the analysis of the ambivalent characteristics of creative personality in the society. Creative personality is investigated as the intellectual-active personality, which manages creative thinking, creative potential and including such characteristics as the presence of high standard of knowledge, tendency toward the new, the original and the nonstandard in the creative activity. The keywords: creation, creative personality, creative activity, society.

Большинство современных исследований творческой личности соглашаются с тем, что творческая личность характеризуется высоким уровнем знаний, стремлением к созданию нового, оригинального продукта, поиском новых средств деятельности. Для творческой личности творческая деятельность является жизненной потребностью, а творческий стиль поведения – наиболее характерный.

Наиболее существенным признаком творческой личности считается наличие творческих способностей, рассматривающихся как индивидуально-психологические характеристики, отвечающие требованиям творческой деятельности, и являющиеся условием ее успешного выполнения.

Особенностью современной творческой личности можно назвать высокий показатель специализации и элитарный характер. Уровень силы творческой потребности и энергии, требуемый для профессионального творчества, в большинстве сфер человеческой культуры таков, что за пределами профессионального творчества остается большинство людей. Поэтому часто у творческой личности имеется избыточный энергетический потенциал. Такая личность чутко реагирует на противоречия, дискомфорт, дисгармонию. Это может послужить катализатором для поведения, направленного на разрушение и деструкцию. Учитывая тот факт, что проявляться эти качества будут в личности незаурядной, нетривиальной, с особым внутренним миром, то и последствия такого поведения могут быть трудно прогнозируемыми.

С помощью творческой фантазии творец устраняет в своем сознании (и в бессознательном) ту дисгармонию, с которой он сталкивается в реальности. Он создает новый мир, в котором он чувствует себя комфортно и радостно. Этот мир воспринимается обывателями неоднозначно, часто – откровенно негативно. Это основа противоречий между «творцами» и «массами». И это прямой путь к конфликту между ними. Именно в этом следует искать истоки разрушительного, деструктивного поведения, часто сопровождающей

творческую деятельность отдельных индивидов (отсюда знаменитый архетип «злого гения»).

Исследуя природу взаимоотношений творческой личности с обществом, Е. Сеницын, О. Сеницына приходят к выводу: «Один из удивительных парадоксов творчества заключается в том, что для одаренной личности непризнание является не только трагическим ударом, но и стимулом скрыто необходимым, чтобы сконцентрировать психическую энергию для творческого порыва к намеченной цели. Сопротивление толпы насыщает психику гения энергией и способствует выбросу на поверхность сознания того, что скрыто в глубине бессознательного» [3].

Необходимо отметить, что сам процесс творчества и его результат доставляют творцу наслаждение и требуют постоянного возобновления. Реальные противоречия, дискомфорт и дисгармония как бы сами находят творческую личность. Это объясняет, почему творческие люди постоянно живут в двух режимах, сменяющих друг друга: напряжения и релаксации (катарсиса), тревоги и успокоения, неудовлетворенности и радости. В этом случае творчество является причиной негативных, разрушительных процессов, которые являются фатальными для самих творческих личностей.

Говоря о динамике взаимодействия общества и творческой личности, следует учитывать ее разнонаправленность, многовекторность и, как следствие этого – амбивалентность проявления творческой деятельности в социальном измерении. Этот процесс может носить как конструктивный, так и деструктивный характер, поэтому в творчестве может присутствовать элемент разрушения. При этом следует иметь в виду, что разрушение может выступать в качестве всего лишь переходной стадии, тогда оно принимает форму критики предшествующего состояния, а возникающее в ходе преодоления старого новое в представлении творческой личности ассоциируется с более совершенной формой бытия. Даже в радикальных формах творчества, таких как нигилизм или творчество маргинальных групп, разрушительный элемент наличествует как необходимый этап для построения нового. Иная тенденция наблюдается,

когда разрушение превращается в самоцель, в таком случае творчество проявляется в своей деструктивной форме. Такое разрушение может иметь фатальные последствия для общества. При этом следует учесть, что, во-первых, не всегда последствия творческой деятельности прогнозируемы, и, следовательно, они могут нести с собой угрозу для общества, во-вторых, личность не всегда осознает, или способна нести ответственность за результаты своей деятельности.

Подчеркнем, проблемным моментом во взаимоотношениях творческой личности и социума является тот факт, что, результат творческой деятельности не всегда адекватно оценивается современниками. Так, гениальное произведение может оказаться непонятым, а сомнительное – приобрести широкую популярность. Хосе Ортега-и-Гассет в «Восстании масс» замечал, что история – это царство посредственности, а у «Человечества» заглавная только «Ч», которой украшают его в типографиях. «Гениальность в своём высшем проявлении, – утверждает философ, – разбивается о беспредельную мощь заурядности. Похоже на то, что мир устроен так, чтобы им до скончания века правил средний человек... Масса сминая всё непохожее, недюжинное, личностное и лучшее. Кто не такой, как все... рискует стать отверженным» [2]. Поэтому, полагал он, для общества важно каков его средний уровень. Свои рассуждения о взаимоотношениях масс и незаурядных людях философ заканчивает мыслью о том, что великими делают народы не их выдающиеся люди, а «уровень неисчислимых посредственностей». А средний уровень не может быть поднят, если нет людей гениальных, «направляющих вверх инерцию толпы». В контексте этих идей звучат мысли о том, почему признают или не признают гениев-новаторов. Почти всегда обществом высоко оцениваются только те, кто уже считается признанными классиками в своем виде творчества.

Множество исследований ученых посвящено сегодня тому, сколь значим общесоциальный фактор для формирования в обществе творческой личности. Ученые предупреждают, что социокультурное окружение

формируют мотивационно-потребностные установки личности в области творчества и при социальной невостребованности творчества, творческий потенциал угасает и не реализуется ни в каком виде деятельности. Можно констатировать, что будущее любого современного сообщества зависит от того, в какой мере раскрыт творческий потенциал личности, и какие черты определяют уровень интеллектуальной элиты будущего. В условиях очень жесткой экономической и технологической конкуренции шансами на благополучие и развитие располагают, в первую очередь, те социумы, где сохраняются и культивируются творческие способности в разных сферах человеческой деятельности – искусстве, науке, политике.

Итак, творческая личность определяется как интеллектуально активная личность, обладающая творческим мышлением, творческими способностями, и включающая в себя такие характеристики как обладание высоким уровнем знаний, стремление к новому, оригинальному и нестандартному в творческой деятельности. Сущность творческой личности характеризуется внутренним устойчивым содержанием, выражающимся в многообразных и противоречивых формах ее бытия. Творческая личность в меньшей степени подвержена ограничивающему влиянию социальных стереотипов, которые у нее не переходят в разряд внутренних запретов и ограничений. Уникальные творческие способности связываются с созданием нового, оригинального продукта, с поиском новых способов деятельности. Наличие уникальных творческих способностей дает возможность творческой личности реализовать свой творческий потенциал в разных видах социальной творческой деятельности. В то же время, уникальные творческие способности часто выступают катализатором конфликта между творческой личностью и социумом. Творческая личность, вплетенная в систему социальных отношений, не исчерпывается репрезентацией социальной общности, в которую она в данный момент включена. Она уникальна лишь при выявлении ее отличий от других.

Творческая активность личности, прежде всего, связана с ее способностью производить общественно значимые преобразования, которые проявляются в творческом развитии. По мысли А. Лосева «То, что творчество есть некоторого рода развитие, это ясно. Развивается тот, кто творит. Развивается деятельность творца. И то, что становится результатом творческой деятельности, есть тоже результат известного развития» [1]. Ученый утверждал, что творчество – это, прежде всего, деятельность человека. Деятельность – творческая деятельность – творчество являются собой необходимую траекторию развития социальной материи. Для творческого акта необходимо, наличие объекта и субъекта деятельности, то есть человека и окружающей его действительности, которую он преобразует в соответствии с исходным замыслом.

Как уже отмечалось, немаловажным фактом для понимания природы творчества является тесная связь и зависимость личности-творца, и соответственно, творческой деятельности от социокультурного контекста. На это неоднократно указывали исследователи, подчеркивая тот факт, что именно он доминирует в процессе создания и восприятия творческого продукта. Таким образом, основным определителем творчества есть то, в какой мере оно является способом бытия свободы человека, есть основанием для утверждения его в качестве социально-активной, целостной, полноценной личности. При этом, амбивалентные свойства творчества являются теми его характеристиками, которые обеспечивают его уникальность и самобытность.

Литература

1. Лосев А. Диалектика творческого акта (краткий очерк) Контекст 81: Литературно-теоретические исследования / А. Лосев. — М. : Наука, 1991. — С. 48-79.
2. Ортега-и-Гассет Хосе. Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет; [пер. А. М. Гелескула]. — М. : АСТ, 2003. — 328 с.

3.Синицын Е., Синицына О. Тайна творчества гениев [электронный ресурс:
www.s-genius.ru/vse_knigi/priznanie.htm]