

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Топал С.С.

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры,
Одесса, Украина*

Каждая эпоха создаёт и решает свои вопросы и задачи. Процесс рождения, становления и развития городов – процесс длительный и сугубо индивидуальный. Каждый город - своя история, свои особенности. Одно мы видим точно - размеры наших городов не могут бесконечно увеличиваться. Количественные характеристики теряют свою актуальность. Земля, как и энергоносители, оказалась не беспредельной категорией. Экстенсивные принципы развития себя исчерпали. А долгожданный по умолчанию переход к качеству сам собой не произошел. Расточительство по-прежнему господствующий принцип нашего хозяйствования и отношения к запасам нашей планеты. Плохая и неискоренимая привычка жить по инерции, тратить, не считая и отсутствие веры в то, что от каждого из нас всё-таки что-то зависит, порождает инфантилизм и нежелание признать свою ответственность за происходящее вокруг.

Требования повышения энергоэффективности использования городских территорий говорят прежде всего о совершенствовании самой городской среды. Уплотнение застройки, тщательный анализ функционального зонирования, модернизация инфраструктуры, совершенствование инженерных и транспортных сетей - перечень мероприятий длинен. И вместе с тем большими буквами наряду с проблемой совершенствования городской среды вырисовалась проблема защиты нас с Вами от этой среды. Плата за комфорт велика – давящая на психику суматоха мегаполиса, шум, загазованность, загрязнённость, несоблюдение требований аэрации и инсоляции, - всё это вопросы нарушения санитарно-гигиенических норм проживания. Наши потребности в наличии незыблемых частных зон не только в объёме квартиры (которая тоже не соответствует мечтам об экологически чистом жилье), но и придомовом пространстве, - жестко раздавлены существующими современными представлениями о самой планировке этих пространств и их назначении. Автомобиль ворвался в нашу жизнь и подчиняет себе всё вокруг. Газоны, цветники, детские площадки, неспешные беседы стариков на лавочках - всё незаметно уходит из наших дворов под неистребимым напором четырехколесных друзей.

А ведь когда-то всё было по- другому. В 1794 году по проекту Франца де Волана началось строительство Хаджибея (так до 1795 г. называлась Одесса). Планировка города представляла собой две прямоугольные сетки улиц (кварталы размером приблизительно 160x160 м), смещенные относительно друг друга под углом 45 градусов. Такая композиция раскрывала улицы в сторону моря, улучшая проветриваемость, инсоляцию кварталов, а также усиливала художественный эффект. Охватывая весь период с конца XVIII века до 70-х годов XIX века можно определить общие черты, характерные для всей жилой архитектуры города. Под влиянием стилевых законов русского классицизма, традиций архитектуры балканских стран, Южной Европы, под воздействием природно-климатических факторов, а также особенностей социально-экономического развития в середине XIX века сформировался тип жилища, который можно назвать традиционным для Одессы, имеющим трёхчастную структурную систему: дом-двор-жилая ячейка. Такая система обеспечивала максимальное использование придомового пространства : отдых, хозяйственно-бытовые нужды, ведение садового хозяйства; позволяла осуществлять плавный переход от внешней среды к внутреннему пространству помещений, улучшала микроклимат жилища. Замкнутые дворы исключали транзит случайных пешеходов, что способствовало большей освоенности придомовых территорий. Двор становился ядром общественной жизни дома, жители которого составляли своеобразный микросоциум. Непосредственная связь квартиры и дома раскрывалась через сеть летних помещений, являющихся как бы промежуточным звеном между внутренним и внешним пространством. Галереи, веранды, лоджии снижали перегрев внутренних помещений, интегрировали внутридомовое пространство с интерьером квартир, служа зелеными комнатами, использовались для отдыха и как место общения соседей.

Трёхчастная система дома с промежуточным элементом летних открытых помещений являлась характерной архитектурно-художественной особенностью одесского жилища. Сгруппированные вокруг центрального двора с выходящими галереями, наружными лестницами, балконами, дворовые фасады производили определённый эффект. В центре двора устраивался колодец для сбора дождевой воды, либо декоративная водозаборная колонка, небольшой фонтан. Из других композиционных приёмов можно встретить включение в благоустройство палисадников, беседок, скульптуры. Въезд во двор акцентировался по фасаду балконами,

эркерами, декоративными деталями, подъезды имели рельефы, скульптуру, росписи и т.п.

Использование территорий в то время было действительно энергоэффективным и при этом способствовало удовлетворению всех потребностей населения. В дореволюционный период серьёзное внимание уделялось созданию общегородских скверов, садов, парков, бульваров. Александровский парк (парк Шевченко), 1875 г., Дюковский сад, Городской сад, Соборная площадь, сквер на Старобазарной площади, Приморский бульвар (Николаевский, Фельдмана) с его нижней частью, Пале Рояль-они занимали значительную часть городской застройки того времени. Строились храмы, театры, гимназии, училища, приюты, благотворительные столовые, ночлежные дома, больницы. Город был настоящим домом- уютным, комфортным, родным.

Сегодняшний день Одессы суров и непритязателен. Пространства мало, зелёных насаждений вопиюще недостаточно. Чересчур плотная застройка в центральной части нашего города, большой износ жилого фонда, полное неумение и незнание искусства разумной и экономной эксплуатации зданий и инженерных сетей, транспортные проблемы. И вместе с тем очень важное для Одессы обязательное требование сохранения сомасштабной человеку среды исторического центра, чтобы избежать потери индивидуальности и неповторимости именно наших улиц, и может быть робкие попытки воссоздания тех старых уютных и милых одесских дворов XIX века - поток вопросов и проблем неисчерпаем. И в местах малоценной ветхой застройки размещать может быть не настолько выгодные с точки зрения окупаемости средств объекты торговли и недвижимости, так привлекающие инвесторов, а дополнительные парковые зоны, не приносящие ощутимой прибыли, и такие необходимые нашему городу паркинги. И разобраться с нашими дорогами по-хозяйски, как это уже в достаточной мере проработано в мировой практике.

Не мечтать о дорогостоящих проектах и погружаться в долговую яму кредитов. Зачем пытаться тратить то, чего нет? Лучше рационально распорядиться пусть скудными средствами, но своими. Это опять же подтверждено опытом наших соседей. Блеск и мишура дорогостоящих и призрачно прибыльных проектов померкнут, а удар по Одессе может быть нанесен очень серьёзный. Тёмные окна пустующих построенных объектов уже должны серьёзно насторожить. Мечты о будущем расцвете экономики и росте энергоэффективного использования территорий без серьёзной и

рутинной работы здесь и сейчас по решению наших градостроительных проблем мечтами и останутся. Именно от нас и нашего выбора сейчас зависит то, какой Одессу увидят наши правнуки.