

Тюрикова Е., к.п.н., доцент кафедры

Юнг И., ассистент

кафедра основ архитектуры и дизайна архитектурной среды,
Одеськая государственная академия строительства и архитектуры

РЕАБИЛИТАЦІЯ ДЕПРЕССИВНОЇ СРЕДЫ С РАЗРАБОТКОЙ КОМПЛЕКСА ІНСТИТУТА ПРОМЫШЛЕННОГО ДИЗАЙНА В ГОРОДЕ ОДЕССЕ

В статье рассматриваются методы архитектурно-дизайнерской реабилитации депрессивного участка среды в городе Одессе. **Ключевые слова:** депрессивная среда, реабилитация среды.

Тюрикова Е.Н., Юнг И.С. Реабілітація депресивного середовища з розробкою комплексу інституту промислового дизайну в місті Одесі. У статті розглядаються методи архітектурно-дизайнерської реабілітації депресивного фрагменту середовища у м. Одеса.

Tyurikova E.N., Yung I.S. A rehabilitation of the depressed environment is with development of complex of institute of industrial design in town Odessa.: The article considers methods of architectural and designer's rehabilitation of depressed areas in Odessa city.

Key words: depressed areas, rehabilitation of areas.

Aктуальность проблемы исследования обусловлена острой необходимости в ликвидации «провальных» территориальных образований в городской среде, а также в предупреждении появления таких участков уже на этапе проектирования.

Объект исследования – депрессивная среда.

Предмет исследования – методы реабилитации конкретного депрессивного участка городской среды.

Цель данной статьи – выявить и апробировать в реальных условиях методы реабилитации депрессивных участков городской среды.

Задачи:

- выявить показатели депрессивности средового образования;
- уточнить сущность понятия «реабилитация среды»;
- осуществить выбор методов реабилитации депрессивной территории в зависимости от конкретных средовых условий;
- проиллюстрировать метод архитектурно-дизайнерского анализа депрессивных участков городской среды студенческой дипломной работой.

Анализ различных источников в сфере социологии, экономики, психологии, эстетики, архитектуры, дизайна и т.п. позволил сделать вывод, что проблемы реабилитации депрессивных территорий остро стоят во всем мире, в том числе, в Украине и Одессе.

Изучение специальной литературы [1,4,5,10] показало, что эти проблемы находились в поле интересов многих исследователей. Особым вниманием охвачена сфера социальной реанимации деградирующих промрайонов и объектов промнаследия [5,7], однако территориальные образования, примыкающие к потенциальной зоне

риска остались вне зоны научных интересов. Восполнить этот пробел призвана наша работа.

Предпроектные исследования различных участков городской среды со сходными характеристиками [12,13], позволили выделить основные показатели и критерии деградации среды, которыми являются:

Социальные:

Социально-психологические (преобладание негативных средовых впечатлений; репутация отрицательного «духа местности», отсутствие развитой системы коммуникативных связей; социальная непrestижность труда, отдыха и проживания в такой среде).

Социо-экономические (преобладание асоциальных, деструктивных функций среды; экономически необоснованное использование территорий; снижение прагматических качеств среды).

Социо-культурные (отсутствие социальных перспектив и культуротворческих составляющих; низкий процент участков социального интереса и притяжения; деинтеллектуализация средовых составляющих).

Эстетические: отрицательный или индифферентный эмоциональный фон; пониженные художественно-эстетические качества среды; отсутствие выразительной акцентно-домinantной системы; запоминающихся визуальных клише.

Технико – технологические: устаревшее технологическое и производственное обеспечение средовых процессов; неэффективная система предвижения транспортных и людских потоков по территории участка; отсутствие структур, обеспечивающих комфортность пребывания в среде.

Характеристики такой среды: *асоциальная* по преобладающей функции, *деградирующая* по культурной направленности (вектору развития), *негативная* и *депрессивная* – по эстетическим, эмоциональным впечатлениям, восприятию и влияниям. Такая среда *деструктивная* по преобладающей форме деятельности, деинтеллектуализированная по качественному составу.

Формами работы с такой средой авторы [2] считают реконструкцию, реставрацию, реновацию, перепрофилирование, реанимацию, инновацию, интеграцию и пр.

Проанализировав смысл, который вкладывается специалистами в эти понятия, мы пришли к выводу, что под **реабилитацией** промышленной среды понимают внесение социально – значимых позитивных изменений, кардинально обеспечивающих изменение вектора средового развития.

С качественной точки зрения это интеллектуализация среды внесением научно-технических форм деятельности. С экономической – развитие перспективных отраслей, позволяющих гибко реагировать на требования времени; с градостроительной – создание самодостаточного средового комплекса, ориентированного на раскрытие и саморазвитие; с художественно-эстетической – формирование гибкой системы акцентов и доминант с внесением оригинального образного начала и т.п.

Поиску путей решения вышеперечисленных проблем и посвящена данная работа.

Участок расположен в районе Второй Заставы и ограничен улицами Дальницкой с Севера, улицей Василия Стуса с запада и юго-запада и парком с остальных сторон (сит. план). Границы участка были выбраны исходя из очертаний «небо- рабочей среды» [12].

Схема функционального зонирования [12] демонстрирует, что исследуемый участок представляет собой заброшенную территорию, который находится в административно-промышленной структуре города и примыкает к рекреационной зоне.

Схема раскрытия перспектив на участок [12] дает основание для постановки задачи создания здесь крупномасштабного объекта-доминанты, читающегося с больших расстояний, а так же с магистралей, автодорог. Район имеет малоэтажную, частично крупномасштабную застройку с редкими включениями зданий высотой 6 и 8 этажей.

Анализ акцентно-доминантной схемы [12] показал, что доминанты представлены стихийно и не имеют художественной привлекательности.

Пешеходно-транспортная схема [12] дает представление о мощной транспортной сети микрорайона. Однако, пешеходные пути имеют четкую ограниченность и проходят, в основном, вдоль автомобильных дорог. Основные скопления людей приходятся на остановки общественного транспорта, а так же у общественных зданий (школа, институт, суд, ПТУ). Примечательно также, что заброшенный участок не имеет переходной системы и является препятствием для удобного коммуникативного сообщения людей.

Карта настроений [12] дает представление об общей негативной настроеноческой окраске района в целом и рассматриваемого участка в частности. Из схемы видно, что позитивные зоны расположены вдоль транспортных путей и в местах скопления людей. Негативные зоны, и, в частности, рассматриваемый участок, обусловлены плохой просматриваемостью перспектив, отсутствием социальной и экономической привлекательности.

Исходя из проблем, выясненных в процессе предпроектного анализа [12,13], был сделан вывод, что рассматриваемый участок имеет признаки депрессивной среды, и поставлена задача реабилитировать рассматриваемую территорию. Возникает дизайн-идея «Раскрытия новых перспектив в гармонии технологии и природы».

Для реабилитации среды необходимо было привлечь на территорию высококультурный кон-

тингент, создать социально-привлекательный объект и разработать в среде систему акцентов, доминант и раскрытия перспектив.

Схема радиусов обслуживания [12] показала, что в районе недостаточное количество культурно-общественного назначения. Было решено спроектировать научно-исследовательский институт инновационного направления в поддержание интеллектуальной функции района и наделить его демонтационно-культурными функциями.

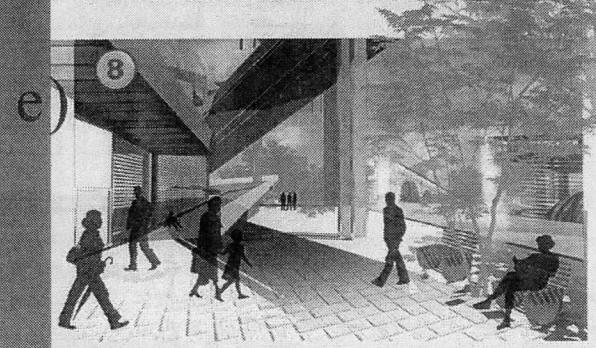
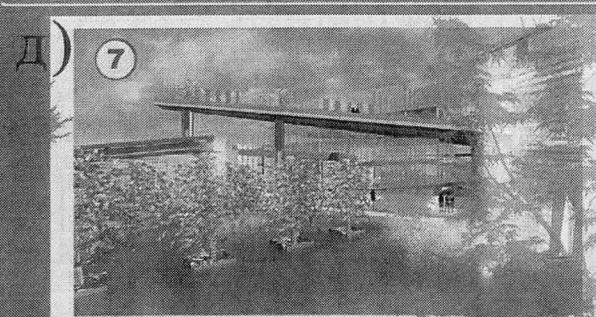
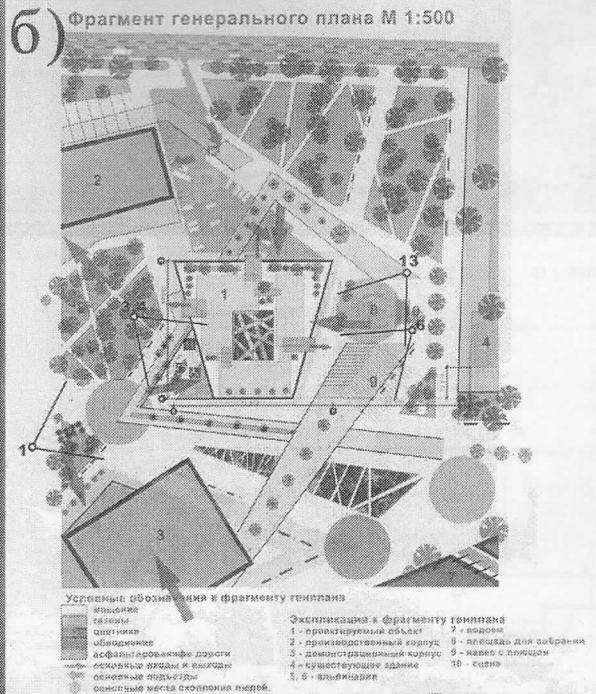
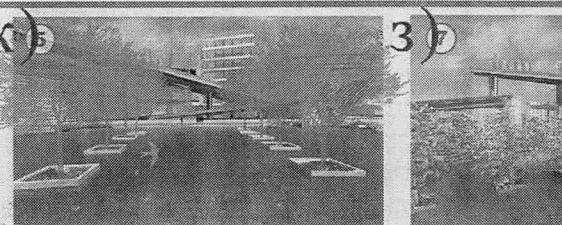
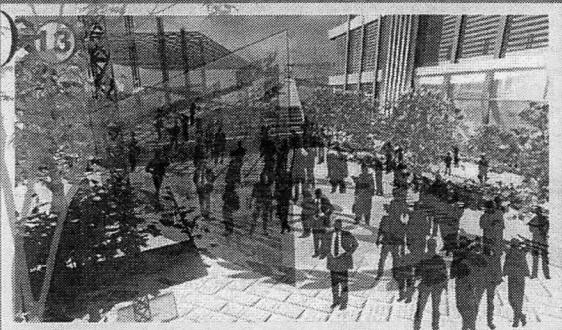
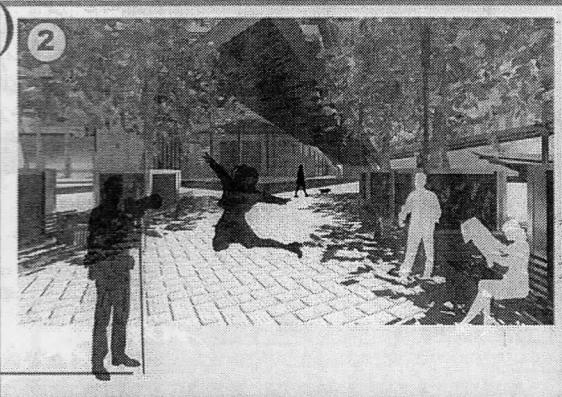
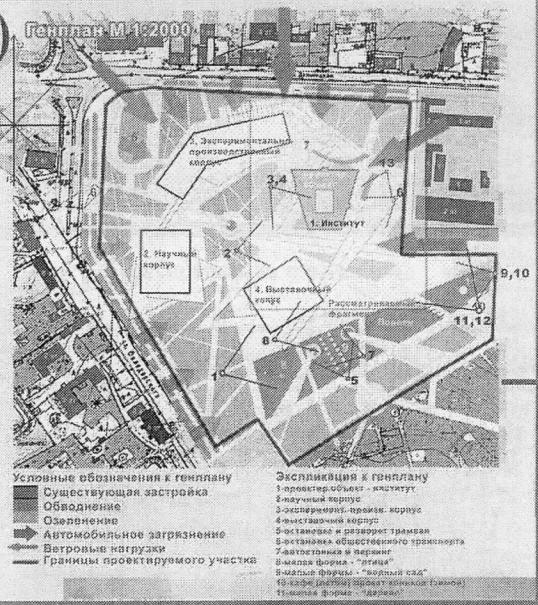
Направление промышленного дизайна было выбрано исходя из сложившегося архитектурного образа района, а также из актуальности этого вида деятельности. На сегодняшний день существуют лишь зарубежные институты промышленного дизайна. Размещение института промышленного дизайна в г. Одессе оправдано экономическими, социальными и градостроительными факторами. В Одессе, городе с мощной исторически сложившейся научной базой, такой объект будет иметь общеукраинское значение, следовательно, он станет притяжением высококультурного контингента художественного и инженерного профилей, обеспечит население рабочими и учебными местами.

Было предложено несколько вариантов архитектурно-композиционного решения объекта.

Наличие рядом парка и промышленной зоны образовало дизайн-концепцию гармонии производства, природы и человека. Был выбран конструктивизм, как основа стиля проектируемого объекта, в поддержание производственных масштабов района. **Интенсивное озеленение и визуальное «перетекание» объекта в парк символизирует гармонию с природой, а добавление динамичных форм символизирует динамику и прогресс и способствует раскрытию новых перспектив как буквально, так и метафорически.**

Предлагаемая схема генерального плана (рис. 1,а) предусматривает комплекс научно-исследовательского института, состоящий из четырех корпусов: закрытого типа научного, сопряженного с производственным надземным переходом, демонстрационного и учебного. Комплекс направлен на выполнение замкнутого цикла «обучение-исследование-производство-демонстрация (реклама)». Все корпуса объединены пространством внутреннего двора и имеют форму, обусловленную коммуникационными и экологическими особенностями. Динамичные формы – это надземные пандусы, которые играют роль прогулочных и выставочных надземных и надводных пространств (схема генплана).

Структура парка не изменена, основные пути сохранены, им подчинены пути нового комплекса. Реконструирован водоем. Водоем поделен на 4 тематических части, отделенных мостами и переходами. Три из них вмещают в себя малые архитектурные формы (динамичная скульптура – птица), водный сад (деревья на воде), фонтаны (нипадающие с пандусов), элементы освещения (фонари со звуковым эффектом, металлическое дерево с прожекторами, освещивающими пруд в летнее время и каток в зимнее). На схеме генплана также показаны основные пешеходные



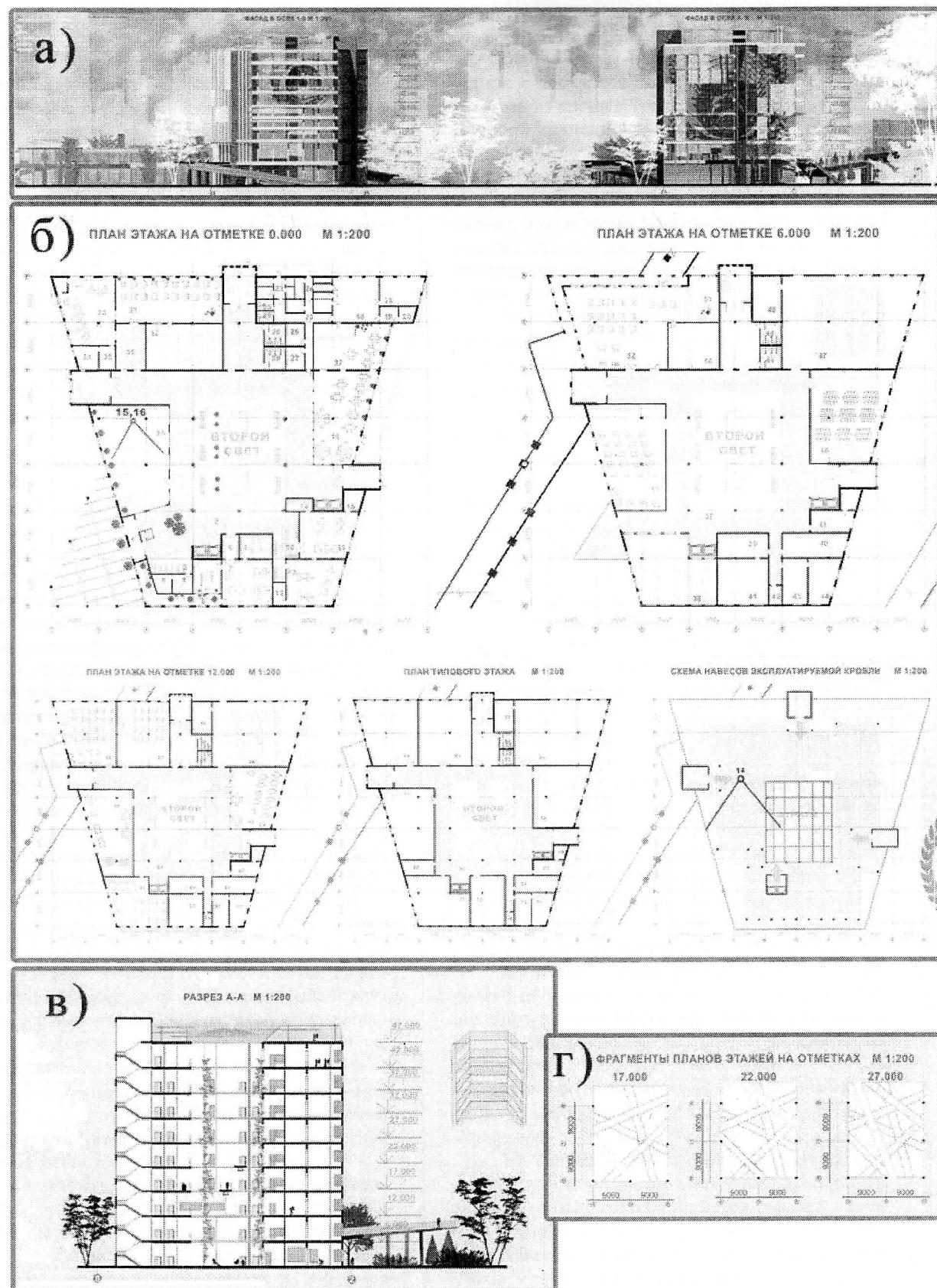


Рис 2. а) Визуалізації фасадів б) Планы этажей в) Разрез г) Фрагменты планов этажей (решение в плане атриумного пространства с переходами)

и авто-пути, этажность окружающей застройки. Пешеходные пути разработаны таким образом, что соединяют основные людские потоки проспектами. Въезд транспорта на участок осуществляется с хозяйственного двора. Здесь предусмотрена надземная парковка для хозяйственного транспорта и подземный паркинг для посетителей комплекса.

К подробной разработке был принят учебный корпус комплекса в дизайн-концепции «раскрытие новых перспектив» (рис. 1,д,е,ж,з).

Он располагается в наиболее экологически комфортной части участка (отдален от пыли и шума дорог). Корпус имеет 9 этажей, трапециевидную форму плана, обусловленную климатическими и экологическими факторами (здание разрезает углом сильные потоки восточных ветров и направляет их в стороны). Это, вместе с высокой этажностью, препятствует образованию на территории комплекса сквозняков. А ситуационное расположение высотного корпуса не влияет на инсоляцию остальных корпусов и окружающей застройки.

Был разработан укрупненный фрагмент генплана, включающий в себя проектируемый корпус (рис. 1,б). Корпус имеет удобный доступ со всех сторон. Подъезд автотранспорта осуществляется с северной (затененной) стороны со специальной парковкой на 50 мест. Парковка имеет контрольно-пропускной пункт с распределительной системой. Остальной автотранспорт располагается в подземном паркинге для экономии наземного пространства, оснащенный современными системами очистки воздуха.

Парадный вход ориентирован на запад (рис. 1,в). Зона парадного входа является местом с большим скоплением людей, поэтому здесь предусмотрено затенение, хорошая проветриваемость юго-западными воздушными потоками. Разработаны места ожидания и площади с благоустройством территории и раскрытием видов. Парадный вход оборудован местами для парковки велосипедов, ступеньками, пандусом и козырьком, который так же является террасой с выходом на нее со второго этажа. Задний двор представляет собой визуально ограниченное пространство со сценой и возможностью установки оборудования для медиа-презентаций. Задний двор (рис. 1,г) является местом для проведения торжественных собраний и открытых презентаций. Так же в обычное время он эксплуатируется как зона отдыха, где предусмотрены места для сидения и затенение.

Архитектурно-художественное решение фасадов представляет собой сочетание статичного объема и динамичных ландшафтных форм (рис. 2,а). Согласно дизайн-концепции «Раскрытие новых перспектив», не смотря на внешнюю статичность, корпус института постоянно изменяется за счет встроенных в остекление лэд-экранов. На фасады может транслироваться как реклама о предстоящих мероприятиях, так и объемные фигуры, изменяющие облик здания, при этом не затрагивая внутренних функциональных систем. Так же на развертке показан пример, как включение отражающих элементов остекления способ-

но визуально «растворить» несколько этажей. Кроме того, гибкая система солнцезащитных экранов постоянно изменяет внешний вид здания, образуя новые членения фасадов.

Здание имеет неполный каркас – систему колонн с несущими внешними стенами, выполненные из кирпича (рис. 2,в). Объем представляется собой трапециевидную призму с атриумом. Планировка выполнена по галерейному типу, вокруг атриума. Начиная со второго и по шестой этаж галереи соединены между собой прямыми переходами, создающими в интерьере пространстве атриума систему динамичных впечатлений в соответствии с дизайн-концепцией, а так же способствуют удобной коммуникации (рис. 2,г).

Здание имеет четыре основных блока вертикальных коммуникаций, три из которых являются эвакуационными и расположены в быстрой доступности с любого помещения. Здание оснащено тремя лестничными и двумя лифтовыми узлами.

Первый этаж поделен на следующие зоны (рис. 2,б):

- Входная с пропускным пунктом, гардеробом и камерой хранения
- Распределительная – большой холл с доступом ко всем коммуникационным узлам, оборудованный так же местами для сидения и ожидания. Большое распределительное пространство может служить выставочным залом.
- Зона международных отношений с коридором для ожидания, рабочим кабинетом, конференц-залом и хранилищем.
- Зона администрации института с холлом для ожидания
- Зона зала кафе с выходом на улицу и блоком, обслуживающим кухню. Кухня выходит на хозяйственный двор.
- Предусмотрены мужские и женские сан-узлы
- Зона двухъярусной библиотеки-медиатеки с фондохранилищем, отделом копи-центра и отдельными выходами.
- Зал постоянных выставок и демонстраций

На втором этаже расположены административные функции, такие как медпункт, санитарная часть а также второй ярус библиотеки, выставочный зал, несколько методических кабинетов, лабораторий и большой лекционный зал. На Зем этаже находится буфет, зона отдыха, свободный кабинет, методические кабинеты, лекционный зал и кафедра.

На типовых этажах (рис. 2,б) располагаются кафедры с системой кабинетов, лекционных залов и методических кабинетов. Крыша института эксплуатируемая и озелененная, имеет систему навесов, которая при необходимости легко трансформируется. Крыша имеет высокое свето-прозрачное ограждение из сверхпрочного оргстекла (для защиты от шума и ветров). Здесь в теплое время года проводят выставки, уроки живописи и рисунка, мастер-классы и открытые лекции (интерьер крыши).

Итак, подведя итоги работы, был сделан вывод, что реабилитация данной территории послужит изменением вектора развития среды с

1. Анисимов Л., Анисимов Ю. Средовое проектирование и его место в подготовке архитекторов. // Вектор архитектурного образования – рациональный pragmatism или концептуальные фантазии. Материалы международной научной конференции (15-16 марта 2006г.) – Казань, 2006.-162с.
2. Глазычев В.Л. О дизайне.- М.: Искусство, 1970.- 187с.
3. Глазычев В.Л. Организация архитектурного проектирования.- М.: Искусство, 1978.
4. Дизайн архитектурной среды.: Учеб.для вузов/ Минервин Г.Б., Ермоляев А.П. , Шимко В.Т., Ефимов А.В.,Н.И.Щепетков, А.А.Гаврилина, Н.К.Кудряшов – М.: Архитектура-С, 2007 -504с.
5. Ефимов А.В., Лазарева М.В., Шимко В.Т. Архитектурно- дизайннерское проектирование. Специальное оборудование интерьера. – М.: Архитектура-С, 2008 -136 с.
6. Иконников А. Искусство, среда, время. – М.: Сов. худ., 1985 – 336с.
7. Минервин Г., Ермоляев А. Новая специальность – архитектор- дизайнер // Техническая естетика.- 1990, №6.
8. Розенсон И.А. Основы теории дизайна –СПб:Питер, 2008 – 219с.
9. Тюрікова О.М. Естетико-педагогічні особливості інтеграційного середовища школи // Науковий вісник Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К.Д.Ушинського: Зб. наук.пр. – Одеса, 2005. – № 11-12. – С. 81-88.
10. Шимко В.Т. Архитектурно- дизайннерское проектирование городской среды.– М.:Архитектура-С, 2006. – 384с.
11. Хуторський А.В. Практикум по дидактике и современным методам обучения. – СПб: Питер, 2004. – 541с.
12. Тюрікова Е.Н., Юнг И.С. Реализация средового подхода в предпроектных исследованиях студентов – будущих дизайнеров архитектурной среды / / сборник статей «ВІСНИК» Харківської громадської академії дизайну и искусств – 2011, №7 – 99 – 106 с..
13. Тюрікова Е.Н., Юнг И. С. Реализация приемов средового проектирования при поиске образа архитектурного объекта // Проблемы теории и истории архитектуры Украины, Сборник научных трудов, № 12, Одесса «Астропринт», 2012 – с. 260 – 267.