

С. Н. Карпова

МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА АРХИТЕКТОРА

Архитектура не может эффективно развиваться, не имея высоко квалифицированных, компетентных и энергичных специалистов. Для подготовки таких специалистов необходима хорошо организованная, строящая свою работу на научной основе система архитектурного образования.

После изменения социально-экономической ситуации неэффективность сложившейся системы архитектурного образования стала очевидной. По мнению большинства специалистов, одной из причин несоответствия результатов профессиональной деятельности архитекторов социальному заказу общества является недостаточный уровень их художественной подготовки, что привлекает внимание к дидактическим и методическим аспектам этого противоречия. Недостатки организации, содержания структура художественного образования будущих архитекторов анализируются в различного рода публикациях. Предлагаются определенные рекомендации, направленные на совершенствование этого процесса. Однако каких-либо существенных изменений в результатах художественного образования будущих архитекторов не наблюдается.

Причины сложившегося положения художественного образования в рамках архитектурных вузов в значительной степени обусловлены недостаточным уровнем изученности педагогическими науками закономерностей этого направления учебно-воспитательного процесса, и как следствие — опорой при руководстве им на традиции и многолетний опыт.

В настоящее время архитектурное образование можно получить в различных вузах — как в специальных архитектурных, так и в политехнических, инженерно-строительных и художественных вузах, чем и обусловлен различный уровень художественной подготовки студентов. Это зависит как от потенциала вуза, так и от взглядов на художественную подготовку будущих архитекторов. Одни специалисты считают, что архитектурное образование должно быть направлено на приобретение сугубо инженерных знаний, другие видят только эстетическую направленность художественной подготовки в ущерб научно-технической.

Содержание учебных планов и программ не соответствует современным знаниям. Научные знания, полученные студентами на занятиях по истории искусств, начертательной геометрии, архитектурному проектированию и по другим дисциплинам не входят в общую систему знаний, понятий и недостаточно увязываются с художественным обучением. В процессе подготовки будущих архитекторов большие надежды возлагаются в основном на природную одаренность, недооценивается роль выработки стройной системы научных знаний и гибких профессиональных умений и навыков.

Особую тревогу в системе архитектурного образования вызывает довузовская

подготовка будущих архитекторов. Требования к абитуриентам архитектурно-художественных вузов постоянно возрастают, а предметы художественно-эстетического цикла, имеющие профильное направление не включены в базисные учебные планы 10–11-х классов. Специфика же приемных экзаменов архитектурно-художественных вузов такова, что без определенной подготовки сдать экзамены по специальным предметам (рисунок, черчение) невозможно.

В результате процесс художественной подготовки носит формальный слабо-предсказуемый характер.

Потребовалась выработка новой стратегии и образовательной политики художественной подготовки будущих архитекторов.

Нам представляется, что вся система художественного образования в рамках архитектурного вуза должна быть саморегулирующейся структурной системой, которая способна непрерывно перестраиваться во времени и трансформироваться в конкретных социально-экономических условиях.

Проектирование новой системы художественного образования в рамках архитектурного вуза возможно лишь на основе формирования ее новых целей.

Цель системы архитектурного образования формируется вне системы образования, обусловлена потребностями общества и личности, представляет собой “социальный заказ” на подготовку специалистов. При этом архитектурное образование должно отражать не только сегодняшние требования науки, техники, производства, общественных отношений, но и перспективы их развития.

Формирование целей архитектурного образования начинается с определения методов установления общественных запросов и их трансформации в педагогические цели.

Генеральные общественные запросы в области подготовки квалифицированных кадров архитекторов вытекают из общих экономических и общественных целей государства, которые оказывают влияние на формирование специальностей, на область и структуру труда архитектора.

Комплексная работа по формированию целей архитектурного образования включает в себя следующие этапы:

- анализ требований общества к архитектурному образованию.
- педагогическая интерпретация социального заказа и выделение на этой основе общих целей профессиональной подготовки студентов-архитекторов, переход от этих общих целей к более частным (общенаучной, общеспециальной, художественной подготовке);
- отбор содержания художественной подготовки будущих архитекторов согласно выделенным целям;
- определение адекватной методической системы реализации художественной подготовки будущих специалистов-архитекторов.

Принципиальное отличие такой системы, от ранее функционировавшей состоит в том, что активным началом является сам обучающийся. Ему предоставлена возможность добровольного самоопределения в выборе уровня и профиля обучения, в выборе характера, содержания и условий профессиональной деятельности, что, в свою очередь, предполагает и его персональную ответственность перед собой и обществом за сделанный им выбор.

Система художественной подготовки должна быть открытой, включать в себя различные существующие и вновь создаваемые образовательные структуры.

Система и ее элементы должны быть гибкими, отражать специфику реальной ситуации в архитектуре в региональном, отраслевом, производственном аспектах, адаптивно, оперативно и адекватно реагировать на меняющуюся конъюнктуру рынка труда, учитывать его особенности на завершающей стадии архитектурного образования.

Система педагогического управления художественным образованием будущих архитекторов должна выполнять следующие функции:

- обеспечение общего среднего и начального архитектурно-художественного образования в соответствии с потребностями личности;
- осуществление завершенной дифференцированной, поэтапной художественной подготовки специалистов-архитекторов различного уровня квалификации;
- максимально полное развитие художественных способностей, склонностей, интересов студентов;
- формирование профессиональной мобильности в условиях высокотехнологического производства;
- формирование активной профессиональной и социальной адаптации личности.

Сложностью задач, стоящих перед системой архитектурного образования, и обусловлена актуальность вопроса об эффективности управления процессом художественной подготовки будущих архитекторов. Причем технократическое понимание управления должно уступить место гуманистическому подходу, в соответствии с которым социальное управление можно определить как создание стимулирующих условий, вызывающих у субъекта стремление действовать в соответствии с намеченной программой, наиболее адекватной поставленным целям.

Мотивирование (стимулирование) является центральной функцией социального управления и составляет основную его сущностную характеристику. Мотивация учения в целом — сложное личностное образование, отражающее нравственную позицию личности, ее осознанную избирательность на практические навыки и способы их освоения. Необходимо, чтобы мотивация учения была устойчивой, побуждала стремление к самостоятельной творческой работе, усвоению знаний, выработке архитектурно-композиционных навыков, к овладению архитектурной специальностью. Для реализации управленческих функций необходимо использование особого механизма, заключающегося в выполнении действий в определенной последовательности:

- сбор информации об объекте управления;
- анализ полученной информации;
- принятие решения;
- управляющее воздействие;
- контроль.

Первые два этапа, относящиеся к сбору и анализу информации, составляют основу понятия, определяемую термином “мониторинг”, впервые введенным в научный оборот в Великобритании с целью получения информации о функционировании учебных заведений.

В настоящее время под мониторингом понимается постоянное наблюдение за каким-либо процессом (или системой) с целью выявления его соответствия ожидаемому результату.

Мониторинг системы художественной подготовки в рамках архитектурного образования необходим в ситуации перехода системы от неизменного стабильного состояния к режиму развития, поскольку возникает потребность в сознательном воздействии на ситуацию, что, естественно, требует отслеживания текущего состояния.

Особенностью мониторингового наблюдения (сбор информации), а также требованием к нему являются объективность и независимость получаемых данных и защита складывающейся картины от субъективной интерпретации собирающего или предоставляющего информацию, что достигается четкостью, определенностью параметров, фиксируемых количественно. Анализ информации и определение степени соответствия художественного образования будущих архитекторов требуемому качеству выполняют высококвалифицированные специалисты аналитической группы, участвующие в подготовке управленческих решений.

Рассмотрим два возможных подхода к проведению мониторинга.

Первый подход предполагает просто отслеживание состояния художественного образования по совокупности присущих ей сущностных параметров. Этот подход возможен при отсутствии жесткой стратегии преобразования системы художественной подготовки и направлен на то, чтобы оберегать ее от срывов. В качестве параметров отслеживания текущего состояния системы художественного образования в рамках архитектурных вузов могут быть предложены три группы параметров:

Входные параметры, характеризующие потребность населения в данных образовательных услугах:

- конкурс по профессиям;
- его колебания по годам.

Выходные параметры, определяющие спрос на выпускников архитектурного вуза в регионе:

- показатели трудоустройства выпускников по профессиям;
- колебания показателей трудоустройства по годам.

Параметры, характеризующие саму систему художественной подготовки будущих архитекторов:

- штат преподавателей по направлениям с учетом педагогической категории;
- количество подготовок (по отраслям и количеству студентов);
- количество студентов по профессиям;
- занимаемые площади;
- открытие (закрытие) новых профессий и специальностей;
- отсеб учащихся по годам.

Второй подход заключается в определении соответствия состояния системы художественного образования будущих архитекторов некоторым ожидаемым стадиям или режиму развития. Реализация этого подхода базируется на предположении, что система художественного образования будет и должна проходить ряд качественно отличных состояний на пути перехода от режима функционирования к режиму развития. Необходимо иметь качественное описание сущностных характеристик этих состояний.

Использование количественных параметров, адекватно представляющих эти состояния, затруднено, поэтому речь должна идти о мониторинговых исследованиях.

Кроме того, необходимо учитывать, что управление художественным образованием является многоаспектным процессом, поэтому, кроме педагогического и экономического, необходимо учитывать политический и культурный аспекты. Ниже приведены главные критерии учета этих аспектов в управлении системой художественной подготовки будущих архитекторов.

Экономический аспект — эффективность использования финансовых и материальных ресурсов и технических средств в соответствии с экономическими законами.

Педагогический аспект — уровень учебных достижений студентов, соответствующий целям системы художественного образования, при учете получения его наиболее эффективным образом.

Политический аспект — степень удовлетворенности социальных требований к системе художественного образования ведущих социальных слоев общества.

Культурный аспект — степень включенности субъектов образовательного процесса в жизнь разнообразных групп общества, что, в свою очередь, проявляется в степени участия их в управлении.

При составлении перечня параметров отслеживания состояния системы художественного образования студентов-архитекторов необходимо, чтобы они отражали все аспекты процесса.

Параметры должны представлять интересы разных заказчиков: студента, производства, региона и государства, через которые могли бы отслеживаться их интересы.

На практике достаточно широкое применение нашли различные виды мониторинга: социологический, социально-психологический, педагогический, психологический. Решаемая нами задача повышения эффективности управляющих воздействий на достаточно сложную систему художественного образования будущих архитекторов требует использования “ситуационного” мониторинга с разработкой его механизма.

Поскольку функционирование системы художественной подготовки представляет собой непрерывный, сложный и противоречивый процесс, то для проведения мониторинговых исследований необходимо:

— проанализировать динамическую модель функционирования системы художественной подготовки в реальных социально-экономических условиях;

— выделить этапы (“качественные сдвиги”) функционального перехода к новым условиям;

— определить критерии, по которым можно судить об успешной деятельности системы управления художественным образованием в рамках архитектурного вуза.

— разработать программу мониторинга, функционирования системы управления художественным образованием как адекватного диагностического инструментария;

— провести экспериментальную апробацию программы мониторинга (системы художественной подготовки будущих архитекторов).

Предложенные нами 5 групп критериев достаточно полно и адекватно отражают все существенные стороны системы управления художественной подготовки будущих архитекторов, как на стадии стабильного функционирования, так и на стадии динамического развития:

Результативные — воспитание личностных и профессиональных качеств, необходимых выпускникам архитектурных вузов для жизни в быстро меняющемся социальном мире, в демократическом обществе: готовности к саморазвитию; социальной и индивидуальной экономической ответственности; готовности к самостоятельному выбору, гуманистической ориентации.

Процессуальные — достижение результатов через социально приемлемые способы, приемы, технологии.

Нормативные — соответствие сущностных сторон функционирования системы художественной подготовки государственным образовательным стандартам.

Конкурентоспособности — достижение оптимальных результатов в минимальные сроки.

Прогностические — определение зон развития и перспектив роста системы художественной подготовки будущих архитекторов или ее отдельных элементов.

Поскольку мониторинговые исследования требуют количественных оценок, то необходимо ввести совокупность параметров, описывающих каждый из предлагаемых критериев функционирования системы художественной подготовки будущих архитекторов.

Предлагаемые критерии можно оценивать по следующим параметрам (табл. 1).

Предложенная совокупность параметров может быть рассмотрена в “свернутом” виде, состоящем из трех интегральных параметров, позволяющих проводить экспресс исследования:

Индекс сбалансированности спроса и предложения, отражающий соотношение между реальными потребностями в образовательных услугах и возможностью их предоставления системой художественного образования в рамках архитектурных вузов и выражающийся в следующих показателях:

- конкурс при поступлении в учебное заведение;
- сохранность контингента учащихся в процессе обучения;
- трудоустройство выпускников.

Удовлетворенность образовательных запросов личности, отражающая степень формирования профессиональной адаптации и мобильности, обеспечения общего среднего и начального художественного образования на основе дифференциации и поэтапной подготовки специалистов архитекторов различного уровня квалификации и выражающаяся в следующих показателях:

- соответствие поступления в архитектурный вуз профессиональному интересу;
- отсеб учащихся по причине разочарования в выбранной профессии;
- трудоустройство выпускников по специальности;
- профессиональная карьера выпускников.

Эти показатели, отвечающие условиям простоты определения, объективности, доступности, количественной измеряемости, легко применимы для использования при проведении мониторинговых исследований. Были определены пределы возможных изменений, (границы) выделенных показателей, что позволило нам определить три укрупненных зоны (стадии) функционирования системы художественного образования в рамках архитектурных вузов:

- зона стабильного функционирования;
- зона функционирования с положительной динамикой (развитие);
- зона функционирования с отрицательной динамикой (спад).

Таблица 1

КРИТЕРИИ	ПАРАМЕТРЫ
РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ	<p>Фактическое владение художественно-композиционными знаниями, умениями, навыками; уровень знания профессионально-ориентированных дисциплин;</p> <p>уровень сформированности художественного вкуса;</p> <p>уровень сформированности творческого мировоззрения;</p> <p>навыки владения графической грамотой;</p> <p>навыки изображения на плоскости образа объекта на основе художественного опыта и приобретенного профессионального мастерства;</p> <p>навыки пользования основными изобразительными средствами, необходимыми для художественного раскрытия и сознательного построения объемно-пространственной композиции;</p> <p>умение графически грамотно оформить архитектурный замысел;</p> <p>умение пользоваться различными изобразительными материалами; умение рационально использовать изобразительные средства и приемы; умение применять методы и средства композиции;</p> <p>способность к образному, абстрактному, пространственному и логическому мышлению;</p> <p>способность к личностному и профессиональному самосовершенствованию;</p> <p>Ориентация в различных областях своей будущей профессиональной деятельности.</p> <p>Умение студентов найти наиболее эффективные приемы своей профессиональной деятельности.</p>
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ	<p>Использование современных развивающих технологий обучения.</p> <p>Возможность развития индивидуальности студентов.</p> <p>Удовлетворенность педагогов и студентов взаимоотношениями.</p> <p>Отсутствие разрушающих конфликтов в коллективе.</p>
НОРМАТИВНЫЕ	Соответствие содержания художественной подготовки государственному стандарту
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	<p>индекс сбалансированности спроса и предложения;</p> <p>дифференциация уровней образования;</p> <p>педагогические кадры;</p> <p>материально-техническая база.</p>

Продолжение таблицы 1

<i>ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ</i>	Способность коллектива работать в режиме саморазвития. Направленность системы управления на решение проблем, наиболее значимых для педагогического коллектива
------------------------	--

Для каждой из зон функционирования также определены границы возможных изменений всех показателей с анализом состояний системы художественного образования будущих архитекторов.

Разработанная схема мониторинга была апробирована путем анализа результатов функционирования системы художественного образования. Анализ количественных показателей позволит сделать вывод о стабильном функционировании системы художественного образования в рамках архитектурных вузов.

Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что схема мониторинга системы художественной подготовки будущих архитекторов, предложенная автором, действенна и может быть с успехом использована на практике.