

ПРОГРАММА СОУЧАСТИЯ В КОНТЕКСТЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА В АРХИТЕКТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

Мельник Н. В. кандидат архитектуры, доцент кафедры основ архитектуры и дизайна архитектурной среды

Кравченко А., студент 4-го курса Архитектурно-художественного института

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Тел.: (048)732-18-01.

Аннотация. В статье рассматриваются особенности программы соучастия как составной части комплексного подхода в архитектурном проектировании.

Ключевые слова: архитектурное проектирование, соучаствующее проектирование, комплексный подход, системный подход, социум, потребительские требования, архитектурный дизайн, архитектурная среда.

Резюме. У статті розглядаються особливості програми участі як складової комплексного підходу в архітектурному проектуванні. На рівні постановки проблеми висвітлені основні завдання соціально-культурного значення, які мають вирішуватися фахівцями в процесі проектування об'єктів архітектури і містобудування. Метою авторів є дослідження підходів і методик проектування, які дозволяють задовольнити споживача урбанізованого простору.

Постановка проблемы. Наряду с важнейшими архитектурно-эстетическими и инженерно-технологическими аспектами наиболее животрепещущей задачей является удовлетворение социально-культурных потребностей общества. В настоящее время наиболее актуальными являются:

- проблемы поиска механизмов, предопределяющих процесс национальной идентификации в архитектурной среде;
- регионализм охватывает проблемы преемственности культурного контекста;
- остротой и противоречивостью сопровождаются дискуссии о формах и принципах модернизации исторических городов, а также приемах внедрения современной архитектуры в центры исторических городов;
- активное урбанистическое освоение рекреационных территорий, как правило, не находит поддержки у социального сообщества, снижает естественный потенциал природно-ландшафтного компонента;
- интенсивный рост городов, необходимость процесса постоянной модернизации вступают в конфликт с интересами гражданского общества в сохранении культурно-ценностной структуры среды обитания, носителем которой является, в том числе, и архитектура, как пространственное воплощение типобразов.

Динамический характер современных технических и социальных изменений в обществе порождает конфликты интересов государственно-исполнительных, административно-хозяйственных, инженерно-строительных и социально-гражданских сторон.

Задачи исследования. Данное исследование направлено на определение понятий комплексного проектирования, методологии проектирования в архитектуре, а также выявление значимости социально-культурной составляющей проектных решений, решение проблемы удовлетворения потребительских требований и механизмов его достижения.

Проблематика комплексного подхода в архитектурном проектировании тесно связана с формированием методологии проектирования, определяющей структуру, оптимальный и необходимый объем (содержание) информации и средств, обеспечивающих процесс разработки проекта от идеи до детального плана практической реализации. В истории архитектурно-строительной практики можно наблюдать различные подходы к построению и выявлению приоритетных компонентов в структуре проектных задач. Целостная модель проектируемого объекта имеет определенную иерархию с учетом определяющих факторов и условий, создается в рамках системного подхода, являющегося дополнением комплексного подхода в проектировании [1].

По Бархину Б.Г. комплексный подход в архитектурном проектировании – это универсальный метод, который органически соединяет все виды деятельности, которые влияют на получение конечного продукта – пространственной среды жизнедеятельности человека. Как информационный метод комплексное проектирование применяет систему прямых и обратных связей, обеспечивает обмен информацией между представителями разных специальностей и архитекторами [2].

Комплексное проектирование в архитектуре предусматривает творческое применение познаний о человеке, природе и обществе в их глубоком взаимопроникновении, а также использует данные из социологии, климатологии, гигиены, психофизиологии и урбоэкологии, что предполагает системное социальное знание, формулирование и учет потребительских требований к архитектурной среде.

Для проектировщиков-архитекторов важно учитывать потребительские требования как совокупность социальных, функциональных, экономических, эргономических и эстетических норм. Такие нормы и вырабатываются специалистами в процессе предпроектного и проектного анализа. Так как потребительские требования изменяются по мере развития общества, действенным инструментом в повышении качества проектируемой архитектурной среды является «обратная связь» с потребительской аудиторией. В реальной жизни в сфере общественных связей с проектными и административными группами часто наблюдается формальный подход, конструктивный диалог, как правило, не доводится до полного взаимного согласования. Так, например, план зонирования территории города Одессы, выполненный по заказу Управления архитектуры и градостроительства Одесского городского совета в 2016 году, не нашел полной поддержки на общественных слушаниях [3]. Также в процессе доработки генерального плана города с учетом публичных обсуждений не было достигнуто консенсуса в решении актуальных проблем различных групп граждан. Одной из проблем такого положения является отсутствие практики привлечения гражданского общества к процессу создания новой проектной документации на подготовительных этапах и в ходе проектирования.

Соучаствующее проектирование – это процесс проектирования с вовлечением жителей, представителей административных структур, бизнеса, инвесторов, местных сообществ, городских активистов с целью выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия проектных решений, повышения эффективности проекта.

Соучаствующее проектирование является одним из подходов к процессу создания и управления материальной средой, в которой происходит человеческая деятельность [4].

Соучаствующее, или демократическое проектирование заключается в привлечении к активному диалогу проектировщиков и общества потребителей будущего объекта – граждан. Суть такого подхода – согласование идеи и форм реализации проектируемого объекта с реальными нуждами общественности при непосредственном участии последних в подготовительных процессах, выборе места функции будущей постройки.

Положительные стороны процесса соучаствующего проектирования:

- граждане получают то, что они хотят и за чем обращались к специалисту;
- архитектор проектирует здание, в функции которого будущий пользователь заведомо будет нуждаться;

– исключается конфликт города-среды и пользователя – отсутствует некорректное встраивание системы, так как цель формируется подавляющим большинством заинтересованных сторон;

– на этапе эскизов уточняются форма и эстетическое содержание объекта, который будет в любом случае пользоваться спросом, т.к. функция определяется непосредственно потребителем.

Таким образом, исключается возведение бесполезных построек – пользователем определяются недостающие или плохо работающие городские функции, после чего происходит их добавление или обновление в социальном пространстве городской территории.

Отличительные особенности соучаствующего проектирования состоят в том, что потребитель (определенная социальная группа) сам формирует среду исходя из собственных потребностей. Архитектор (группа специалистов) выступает не как диктатор, но в большей степени как квалифицированный консультант, который создает благоприятные условия для социума, а далее, в ходе проведения мероприятий, формирует цельную концепцию из полученных данных и производит проект, предусмотренный и составленный под нужды конечного пользователя.

К задачам администраций относятся механизмы отбора соответствующих специалистов-проектировщиков.

Проблемами программ соучаствующего проектирования являются:

– учет целевых аудиторий разных возрастных и культурных групп;
– проблема привлечения жителей города к вопросу (граждане не всегда имеют достаточно времени, доверия и интереса к работе архитектора).

В соответствии с этим по-разному согласовываются как физические параметры проведения, так и сама адаптация работы групп и содержание программы.

Используется два основных способа привлечения общественности к участию в проектном процессе – косвенный и непосредственный. Косвенный способ, когда происходит попытка охватить максимальную целевую аудиторию: опросы и новости медиа и социальных сетях, открытые собрания по поводу обсуждения будущих изменений, с целью если не развернутого, то обобщенного представления ситуации, задач, решения поставленных проблем, оповещение о запланированных мероприятиях на рабочих местах, в учебных учреждениях, новостные объявления в городе. При непосредственном привлечении производится набор в группы людей, которые будут далее работать напрямую между собой и группой архитекторов.

Формируя группу, желательно охватить жителей разных специальностей, групп ценностей и интересов, чтобы дальнейшее обсуждение происходило с максимальной разносторонностью взглядов, с целью получить содержательный результат.

Культуру общественной активности и взаимодействия в рамках решения проблемных ситуаций необходимо формировать. Этому способствуют обучающие семинары различных форматов, тренинги, игры. Одним из признанных инструментов формирования среды гражданами являются дизайн-игры. Игра – это симуляция настоящей ситуации, позволяющая участникам разыгрывать разные варианты развития событий и накапливать опыт взаимодействия в сообществе. Игры имеют образовательную ценность, так как их задача состоит в том, чтобы создать обучающее пространство и подготовить участников к реальным действиям. Игры помогают глубже понять принципы, совокупность проблем, а также учат взаимодействию и работе в сообществе, повышают ответственность к принятию решений, в связи с постоянной динамикой в самой среде и реальными последствиями.

Общим в дизайн-играх является:

1. Деление на небольшие группы между участниками.

2. Составление целей – каждый участник группы выбирает для себя определенное количество целей из всех предложенных, которые согласованы с тематикой проектируемого объекта-среды, или придумывает свои.
3. Вся группа формирует из своих целей фиксированное количество групповых, обсуждая и отстаивая каждый свою цель, чтобы она появилась в групповом списке.
4. Каждая группа производит зонирование территории посредством графических символов, которые отображают цели и задачи, определенные в предыдущих пунктах.

Генри Санофф – разработчик и практик методики соучаствующего проектирования предусматривает также такой прием как «архитектурная линейка». Используется он при анализе возможных альтернатив застройки свободных участков в городском ландшафте и является визуальным руководством по определению совместимости через определение визуальных свойств проекта [4, с. 154]. Определение визуальной составляющей городской среды определяемой застройкой. Внешний вид проектируемого проекта является не менее важной составляющей, чем его функция. Учитывая культурные и географические особенности участка застройки, важно согласовать данный вопрос с будущим пользователем – общество должно «принять» проект, проект не должен вызвать непонимания и отторжения. Проект должен быть одобрен по всем вышеприведенным пунктам гражданами, для которых проектируется данная среда-объект. Однако важно не слепо потакать обществу, знать и понимать границы работы специалиста, энтузиаста, ответственного гражданина.

Выводы

1. Социальное знание является составной частью методики архитектурного проектирования в контексте комплексного подхода, дополнением которого является системный подход как основа построения целостной иерархичной картины объекта.
2. Соучаствующее проектирование является одним из инструментов в создании материальной среды и может эффективно использоваться специалистами в архитектурном и средовом проектировании.
3. Обогащению проектной культуры способствует развитие гражданского общества, а также совершенствование законодательного поля, в рамках которого происходит формирование и развитие инициатив территориальных громад, в частности Закона Украины о территориальных громадах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основи дизайну архітектурного середовища: підручник/ Тімохін В.О., Щербак Н.М. та ін. – К.: КНУБА, 2010. – 400 с.
2. Бархин Б.Г. Методика архитектурного проектирования: учеб.-метод. Пособие. – М., 1993. – 217 с.
3. План зонування території міста Одеса. Пояснювальна записка/«ІНСТИТУТ ХАРКІВПРОЕКТ», замовник: Управління архітектури та містобудування Одеської міської ради.
4. Санофф Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов/Генри Санофф; перевод с англ.; [ред.: Н. Снигирева, Д. Смирнов]. – Вологда: Проектная группа 8, 2015. – 170 с.
5. Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник/Г.Б. Минервин, В.Т. Шимко, А.Е. Ефимов и др.: под общей редакцией Г.Б. Менервина В.Т. Шимко.- М.: Архитектура-С, 2004. – 288 с.