

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ НА ПРЕДПРОЕКТНОМ ЭТАПЕ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Романова О. В., ассистент кафедры основ архитектуры и ДАС
Одесская государственная академия строительства и архитектуры
Тел. +38(097)2813660

Аннотация. Рассмотрена проблематика предпроектного этапа архитектурного проектирования, проанализированы примеры существующих жилых зданий.

Анотація. Розглянута проблематика передпроектного етапу архітектурного проектування, проаналізовано приклади існуючих житлових будинків.

Ключевые слова: концепция, проектирование, формообразование, композиция.

Цель статьи: обосновать значимость предпроектного этапа архитектурного проектирования, раскрыть и проанализировать его структуру, определить критерии и алгоритм поиска архитектурного образа.

Задачи статьи. Рассмотреть современное архитектурное формообразование на предпроектном этапе архитектурного проектирования, сформировать методические рекомендации для оптимизации работы над проектом.

Предпроектный этап работы предусматривает знакомство с наиболее существенными исходными данными программы, выявляет специфику процессов, которые должны происходить в сооружении. Формулируются требования к отдельным элементам и группам помещений, иллюстрируется программа-матрица взаимодействия, выделяются проблемные положения и проводится их аргументация [1, с. 60]. Создаётся приближённая композиционная концепция, выстраиваются ассоциативные предпосылки и связи, регулируется целостность замысла и идейного содержания.

С.А. Шубович отмечает, что «язык, служащий средством передачи мысли, изначально пространственен». Его имманентная пространственность отмечается Ж.Женетом, Клодом ЛевиСтросом – философами-структуралистами. Французский поэт и философ Поль Валері назвал одной из важнейших сторон поэтического состояния состояние очарованности пространством [4]. «Упорядоченность пространства и художественная (поэтическая) составляющая этой упорядоченности остро ощущается человеком и переживается в его интерпретациях» или, по Л.М. Госпарову, «в попытках сообщить о своём переживании другому и найти с ним общий язык для этого».

Задача человека не нарушать целостность и упорядоченность мира, как пишет С.А. Шубович, а всемерно его поддерживать: «и, в результате, человек создаёт дом как мир, город как мир, одежду как мир, и себя мыслит как тот же мир... Мир должен быть устойчивым, стабильным, оформленным тектонически и пластически; его сакральная середина должна быть защищена от вторжений хаоса» [4].

Проблематика вопроса формообразования на предпроектном этапе архитектурного проектирования

<p>Углы зрения в вертикальной плоскости [2]</p>	<p>Агрессивная среда визуального восприятия [3].</p>	<p>Равномерность и равноценность, Максимальная энтропия, Хаотическая смиренность, Ультра-стерео-макроскопия. Эпатажность постмодернистская Превращается в нео-чувственность, Цифровую, конструктивистскую Утопическую искусственность. Эволюционирует тщетность, Будто рвётся к вершинам искусства, Рекламируя беспредметность Сверхестественного лоскутства. Субкультурная реактивность Усыпляет архитектурность, Но к чему здесь дана наивность, Ведь под маской – многофигурность?</p>
-------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

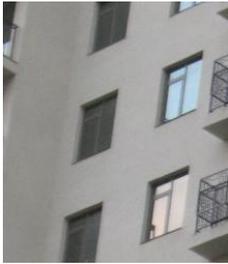
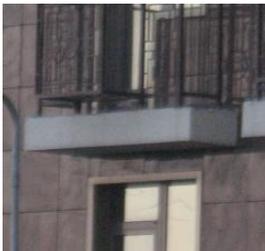
Структурно-композиционное решение в комплексе формообразующих связей

Идея	↔	Проблема	↔	Сценарий	↔	Тема
Схема	↔	Приём	↔	Символ	↔	Знак
Цель	↔	Задача	↔	Актуальность	↔	Новизна
Метод	↔	Принцип	↔	Способ	↔	Действие
Образ	↔	Акцент	↔	Содержание	↔	Форма

Структурно-композиционное решение в комплексе формообразующих связей (на примере ЖК «5-я жемчужина в г. Одессе)

1. Масса	↔	6. Плоскость	↔	11. Спираль	↔	16. Текст
2. Цоколь	↔	7. Этажи	↔	12. Стержни	↔	17. Обзор
3. Покрытие	↔	8. Объём	↔	13. Полусфера	↔	18. Флаг
4. Цвет	↔	9. Пропорции	↔	14. Масштаб	↔	19. Подсветка
5. Материал	↔	10. Членения	↔	15. Фактура	↔	20. Отражение

В статье представлены стихотворения автора

					 <p>KADORR Group желает всем счастья и добра!</p>
<p>1. Основная часть здания (занимает наибольшую площадь на фасаде)</p>		<p>6. Однотонная плоскость без цветовых контрастов и отражающих эффектов</p>		<p>11. Шаговые балконы, решётка ограждения (форма ломаной спирали)</p>	<p>16. Надпись у края над плоской частью ЖК, лишённой членений, смены в этажности</p>
					 
<p>2. 1 – 4 этажи визуально выполняют роль цоколя</p>		<p>7. 1 – 4 этажи визуально читабельны по вертикали</p>		<p>12. Контрастирующие с фоном горизонтальные направляющие подчёркивают приземистость и монументальность</p>	<p>17. Создан оптимальный обзор 1 – 4 этажей с учётом положения линии горизонта и вертикального угла зрения человека, а также законов воздушной перспективы (снизу вверх)</p>
					 

<p>3. Последние этажи создают лёгкое завершение фасада, стены в отделке имеют нюансные отличия в цвете</p>	<p>8. Воздушность и лёгкость передана переменной этажностью (16 – 18 эт.)</p>	<p>13. Создан для визуального облегчения общего объёма здания</p>	<p>18. Флаг колеблется на ветру, контрастируя с визуальной неподвижностью первых этажей, подчёркивая наивысшую точку всего здания</p>
			
<p>4. Тёплые тона соответствуют типу здания, находятся в цветовой гармонии. Их количество не больше 3.</p>	<p>9. Пропорции переданы цветом, фактурой, материалом поверхностей, приближены к антропометрическим</p>	<p>14. Масштаб соблюден с учётом точек для оптимального обозрения, возможных расстояний от здания до наблюдателя, в т.ч. с внутреннего двора</p>	<p>19. Подсветка у верхнего края ЖК гармонизирует общий вид, создаёт уют и целостность объёма, композиционно поддерживается внутриворонными фонарями уличного освещения</p>
			
<p>5. Облицовка</p>	<p>10. Характер</p>	<p>15.</p>	<p>20. В фасадной</p>

<p>стеклом и фасадными плитами отвечает образу здания (а также названию «Жемчужина»), косвенно отражая морскую тематику</p>	<p>членений более выразительный на 1 – 4 этажах (кроме пластической обработки фасада, присутствует контрастирование по цвету)</p>	<p>Скомбинированы различные по фактуре поверхности, выполняющие роль эффектных средств для создания единой композиции</p>	<p>плоскости отражается небо, предотвращая появление гомогенной/агрессивной визуальной среды</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------

Форма – центральное ядро
 На языке архитектуры,
 Мы в ней уходим от природы,
 Её поверхность и нутро
 Пронзают ритмы расслоений,
 Чередование плоскостей,
 Непредсказуемых сечений,
 Акцентных масс, пустот, осей.
 То контрастируя активно,
 То проявляя идентичность,
 Всё, что остро и экспрессивно,
 Дополнит мягкость и статичность.
 Игра нередко впечатляет,
 А содержательность влечёт,
 Столь разное объединяет,
 И гармоничность придаёт.

И упорядоченность, ясность,
 Что исключают нетерпимость,
 Усилит яркая контрастность,
 Единство связей, неделимость.
 Пространство в массах растворится,
 А может быть, наоборот.
 Во что-то «что-то» превратится,
 И снова поменяет ход.
 В масштабе мелком или крупном,
 В деталях, плоскостях, рядах,
 Со всех сторон глядя попутно,
 Восторженно воскликнем: «Ах!
 Какие прелести культуры,
 Шедевры нынешних времён,
 На языке архитектуры
 Мы снова чувствуем канон».



г. Одесса. Французский бульвар, 37



г. Одесса. ЖК «5-я жемчужина».
 Ул. Архитекторская угол Ильфа и Петрова

Выводы. Разрабатываемое предпроектное предложение формирует точные требования к работе над проектом по всем направлениям, предполагает вариации возможных концепций и целевых установок, дифференцирует и структурирует аморфную и разобщённую информацию, выстраивает ряд ассоциативных связей и определяет ход экспериментальных исследований, концентрирует волевые усилия в рамках продуктивного (эвристического) мышления, что позволяет избежать многих сложностей в ходе дальнейшего проектирования и ввода объектов в эксплуатацию. Благодаря этому есть возможность получить чёткие варианты объёмно-пространственных моделей на ранних стадиях проектирования, ускорить внедрение перспективных решений и обоснованных концепций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика архитектурного проектирования, учебно-методическое пособие для вузов [Текст] / гл. ред. Б.Г. Бархин. – М.: Стройиздат, 1982. – 224 с.
2. Физика для дизайнеров, учебное пособие [Текст] / ред. Л.И. Кутепова, А.А. Абрамов, А.А. Толстенева. – Нижний Новгород, 2009. – 91 с.
3. Мегалополис. Небоскрёбы [Электронный ресурс]: иллюстрации. – Режим доступа: <http://wpapers.ru/wallpapers/Architecture/Skyscraper/1546/>
4. Мифопоэтический феномен архитектурной среды: Монография [Текст] / гл. ред. С.А. Шубович. – Харьков: ХНАГХ, 2012. – 177 с.

07.05.2015 г.