

УДК 721.011

ИНФОРМАЦИОННО-СМЫСЛОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ НАРОДНОЙ АРХИТЕКТУРЫ ЮГА УКРАИНЫ (НА ПРИМЕРЕ ОДЕССКОЙ ОБЛ.)

Романова О. В., ассистент кафедры Основ архитектуры и ДАС
Одесская государственная академия строительства и архитектуры
Тел. +38(098)4939927

Аннотация. Рассматривается информационно-смысловой потенциал народной архитектуры Юга Украины (на примере Одесской обл.).

Ключевые слова – народная архитектура Украины, Одесская область, семантика, декор, средства архитектурно-художественной выразительности, архитектурное формообразование.

Резюме. У статті розглянуті прийоми архітектурного формоутворення на прототиповому рівні з точки зору словесної (образно-сюжетної) та цифрової (тезисно-знакової) інформації, що займає першочергові позиції в сучасному суспільстві. Проаналізована проблематика в «інформаційному мистецтві», на конкретних прикладах розібрано поняття образності, образу людини як мірила всіх речей, а також відсутності образності як такої. Знайдено точки дотику між алгоритмічними (генеративними) та композиційними (традиційними) прийомами формоутворення на прикладах тесселяційних перетворень М.К. Ешера та тесселяційних прийомів у комп'ютерній графіці. Залежність створюваних форм від цифр зіставлена з взаємозалежністю форм і слів. Починаючи з протиставлення формули та рими, розібрані принципові зв'язки між цифровими та смисловими аспектами в архітектурі. Логіка, укладена в матеріалі, у порівнянні з логікою, вилученої з кіберпростору, працює інакше, і це знайшло своє недвозначне вираження в прикладах архітектурних споруд, що відрізняються за положенням у просторі та способом взаємодії з ним. Текстова частина статті доповнена порівняльними таблицями з ілюстративним матеріалом, схемами, а також віршами автора.

Цель статьи: обосновать информационно-смысловой потенциал народной архитектуры Юга Украины (на примере Одесской обл.).

Задачи статьи. Рассмотреть предпосылки современного возрождения в народной архитектуре Юга Украины, выявить актуальность «семантического моделирования» применимо к формообразованию в архитектуре.

В восприятии человека народная архитектура выступает системой традиционно устоявшихся эмоционально-эстетических знаков, символов, образов, форм, находящихся в тесной взаимосвязи между собой. Они несут в себе идеи, явления, представления, замещая определённые события действительности, и обладают устойчивым значением, что сопоставимо с «архетипами» – «неразложимыми единицами бессознательного». Особый интерес представляет собой объективная сторона восприятия, служащая своеобразной материализацией социально-политических, идейных и культурно-эстетических устремлений общества. Анализируя конкретное сооружение народного строительства, важно рассмотреть, какие антропоморфные следы оставлены в архитектурно-пространственной среде, как отражаются прямые и косвенные взаимосвязи между человеком и окружением.

Линии формы несут в себе информационно-эмоциональную и закономерную смысловую нагрузку. Каждая деталь в системе средств архитектурно-художественной выразительности содержит подвластную расшифровке идейно-творческую мысль, которая распознаваема как визуально, так и текстуально. «Единственная возможность появления значимых структур в архитектуре – это возможность интерпретации, перевода архитектурных форм и пространств на естественный вербальный язык» [1].

Предметно-пространственная среда народного жилья – это сложный комплекс, который формируется на основе утилитарных и неутилитарных факторов, находясь под воздействием сакральных значений, региональных особенностей строительства, традиционных нормативов. Практически каждый сельский дом насыщен предметами, которые несут антонимическую нагрузку, имеют пары-оппозиции: «рождение – смерть», «женщина – мужчина», «день – ночь», «добро – зло», и т. д. В то же время жильё олицетворяет тройную систему мироустройства: потусторонний мир, небо, между ними – земную жизнь, что воплощено в присутствии вертикального ритма, неизменно включаемого в общую композицию дома. Кроме трёхчастного деления по вертикали (миры-этажи), прослеживается четырёхчастное объёмно-планировочное разделение по горизонтали (четыре стороны света, времени года, части суток и элемента мира). Всё это говорит о том, что первичные количественные показатели задавались магическими числами (или были кратны им) и являлись охранными знаками.

Специфика народной архитектуры иллюстрирует её полиструктурность и полифункциональность, что обеспечивает реализацию бытовых, трудовых, регулятивных и содержательных (духовных) потребностей жизнедеятельности пользователя – народа [2]. Нахождение семантических закономерностей в концепциях создания архитектурного образа позволяет определить фундаментальную базу процессов функционирования архитектуры, получить эффективный инструмент прогноза развития архитектурного процесса, теоретического осмысления архитектурных феноменов [3].

Какими же семантическими формами оперирует народное зодчество? Как происходит поиск месторасположения акцента композиции и какими принципами он обосновывается? Самодетальное архитектурно-художественное творчество не отвлекает человека от быта, а наоборот, связывает с ним. Само пребывание среди рукотворных вещей отчасти превращает жизнь в искусство... Художественные произведения в комплексах народной архитектуры и быта нередко соотносят с ключами взаимопониманий в обществе, т. к. в них укладываются наиболее содержательные внутренние воззрения и представления о богочеловеческой мудрости [5]. Наряду с крупными объёмами и членениями форм предметами детального рассмотрения и исследования выступают средства архитектурно-художественной выразительности, такие как орнаментально-пластический декор (декоративная отделка пилястр и их профилирование, декоративная отделка простенков, оконные и дверные обрамления, акцентировка узором выше/ниже окна, контурная порезка кронштейна, фигурная отделка опорных элементов, отделка фронтонов и фризов под крышей, художественное оформление входа в дом, в т. ч. уличных ворот, ограждений), художественная ковка (навесы, козырьки, въездные ворота, колодцы, внутриворотовые ограждения), художественная резьба (балки под кровлей, фронтоны, оконные и дверные обрамления, фигурная порезка кронштейна, приставной узорчатый переплёт в остеклении окон, дверей и веранд жилых и хозяйственных построек).

Выводы. Таким образом, для повышения архитектурно-художественной выразительности застройки провинциальных городских и сельских поселений значительный теоретический и практический интерес представляет использование семантически обоснованных элементов декора, применение которых позволит составить оригинальные композиционные схемы, раскрыть содержательность и идейный замысел

деталей и членений фасадов, а также вывести традиционную архитектуру на качественно новый уровень.



Рис. 1. Структурная модель архитектурной семантики (система отношений между знаками и реальностью)

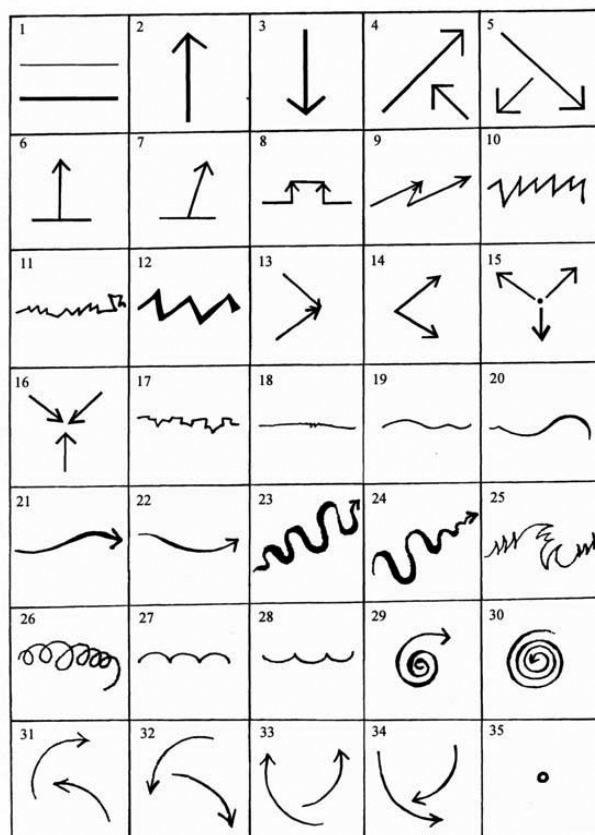


Рис. 2. Линии как прототипы условных знаков (характер контуров, ориентация, направленность) [4]

Таблица 1.

Визуальная трансформация знака-образа в контексте процесса запоминания информации

| | | | |
|--|--|---|--|
| Основные мнемонические принципы (из теории запоминания информации) | Последовательность (выявление ряда) → | Рассредоточение и сосредоточение ☼ | 2 контрастирующих образа ↔, ↑, ○, ■ |
| Исходные элементы | Линия — | Плоскость ⊗ | Угол └ 90° |
| Месторасположение акцента | Середина —●— | Центр (концентрическая статичность) | Вершина (точка схода лучей прямого угла) |

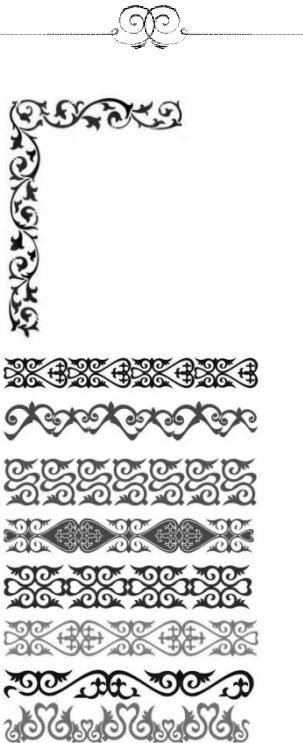


| Степень сходства и отличия между элементами (формами) | Тождество (деление на 2), в т. ч. метрические ряды | Нюанс, в т. ч. ритмические ряды | Контраст (мощнейшее средство усиления выразительности) |
|---|---|---|--|
| <p>Виды орнамента по характеру и расположению</p> | <ul style="list-style-type: none"> · ленточный · окаймляющий  | <ul style="list-style-type: none"> · сетчатый · центрический · композиционно замкнутый · геральдический  | <ul style="list-style-type: none"> · угловой  |

Таблица 2.

Орнаментально-пластический декор, художественная ковка и резьба в архитектуре провинциальных городов и сёл Одесской обл.

| Орнаментально-пластический декор | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 1. Декоративная отделка пилястр | 2. Профилирование пилястр | 3. Оконные и дверные обрамления | 4. Акцентировка узором выше/ниже окна | 5. Контурная порезка кронштейна |
|  |  |  |  |  |
| с. Заря, Саратовский р-н | с. Кулевча Саратовский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н |
| 6. Фигурная отделка опорных элементов | 7. Отделка фронтонов и фриз под крышей | 8. Художественное оформление входа к дому | 9. Художественное оформление уличных ворот, ограждений | 10. Декоративная отделка простенков |
|  |  |  |  |  |
| пгт Сарата, Саратовский р-н | пгт Сарата, Саратовский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | пгт Сарата, Саратовский р-н | пгт Сарата, Саратовский р-н |
| Художественная ковка | | | | |
| 1. Навесы | 2. Козырьки | 3. Въездные ворота | 4. Колодцы | 5. Внутривортовые ограждения |
|  |  |  |  |  |
| г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | с. Кулевча Саратовский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | с. Дальник, Овидиопольский р-н |

| Художественная резьба | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 1. Балки под кровлей | 2. Оконные и дверные обрамления | 3. Фигурная порезка кронштейна | 4. Отделка фронтонов | Приставной узорчатый переплёт в остеклении окон, дверей |
|  |  |  |  |  |
| г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | пгт Сарата, Саратский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н | г. Татарбунары, Татарбунарский р-н |

ЛИТЕРАТУРА

1. Раевский А.А. Семантика архитектурного стиля: дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01.- Екатеринбург, 2002. – 172 с.: ил.
2. Божицький Н.І. Національні традиції у формуванні предметно-просторового середовища народного житла (на прикладі Східної України): дис. ... канд. архітектури: 18.00.01 / Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури. – Х., 2010. – 150 с.
3. Пучков М.В. Семиотические принципы формирования архитектурного пространства: дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01. Екатеринбург, 2003. – 192 с.
4. Барабанов А.А. Семиотические основы художественного языка архитектуры // Человек и город: Пространство, формы, смысл: материалы Конгресса Международной ассоциации семиотики пространства в Санкт-Петербурге: в 2 т. - Екатеринбург: Архитектон, 1998.
5. Малина В.В. Народне мистецтво Півдня України. Кінець ХІХ – Поч. ХХ ст.: на матеріалах Миколаївської, Одеської, Херсонської областей 1999 г. Николаев: Артель «Художній храм», 2007. – 448 с.