

СОВЕТСКАЯ СИМВОЛИКА В АРХИТЕКТУРНОМ ДЕКОРЕ

Герасимова Д. Л., доцент, Герасимова К. И., студентка 2-го курса
Одесская государственная академия строительства и архитектуры
Тел. 720-63-72

Аннотация. Рассматриваются вопросы, связанные с влиянием идеологии (стиля) на художественный язык архитектурного декора, на примере сооружений советского периода.

Ключевые слова – декор, символика, «триумф», стиль, художественный образ.

Постановка проблемы. Рассматривается проблема объединения элементов стиля ампир и советской символики в архитектурных сооружениях.

Анализ последних исследований. Приводится анализ исследований, в которых рассматривается данный период развития архитектуры, на которые опирается автор.

Формулирование целей статьи (постановка задачи). Цель статьи – выявить особенности влияния идеологии на художественные особенности архитектурного декора, тем самым на формирование стиля.

Задачи: Проанализировать детали архитектурного декора зданий,



Рис. 1. Фрагменты архитектурного декора здания главпочтамта, ул. Садовая, 10 содержащих в своем убранстве советскую символику.

Победа Советского Союза во Второй мировой войне и образование лагеря социалистических государств привели к новому соотношению общественных сил на мировой арене. Искусство становится мощным орудием идеологической борьбы с лагерем империализма. Возникает, формируется и культивируется идеал нового человека: человека труда, новой, коммунистической морали. Творец и созидатель становится главным героем творчества художников. Развивается искусство, связанное с идеологией марксизма-ленинизма.

С переходом к развернутому строительству социализма вступает в действие намеченная коммунистическими и рабочими партиями программа культурной революции, пересматривается и переоценивается художественное наследие, создаются произведения, отображающие жизнь и быт народа, его революционное прошлое. Разворачивается грандиозное строительство городов, сел. В основном это ансамбли, в которых все виды искусства выступают на основе равноправного содружества. Наличие генеральных планов дало возможность создать в ряде городов новые архитектурные ансамбли.

Во многих случаях при восстановлении старых городских центров в сложившуюся городскую среду вводились новые сооружения, монументальная скульптура, все в целом приобретало единый органичный характер [2].

Архитекторы обратились к поэтизации и героизации жизни простых людей, их трудовых будней, подчеркивая энергию, волю и драматизм судьбы своих современников или старших поколений. Ведущей жанровой категорией в системе социалистического реализма 1930-60-х гг. была так называемая тематическая композиция, главными чертами которой были торжественность, повествовательность, ориентированность на главных героев (рис.1).

Тематическая композиция, возникшая в практике советского искусства 1920-х гг., пережила подъем в искусстве «сурового стиля» (1950–нач.1960-х), для которого характерны монументализированные композиции, обобщенные лаконичные формы, энергичный ритм, крупные цветовые пятна [1].

Стиль «триумф» – термин, обозначающий ведущую тенденцию советского зодчества послевоенного десятилетия, первоначально иронический, со временем обрел устойчивость. Победа во второй мировой войне обусловила повышенную патетичность новых зданий и ансамблей, преобладание военно-триумфальных мотивов в декоре. В застройке городов доминировали гигантские перспективы улиц и площадей, словно предназначенные для шествия воинов-победителей и праздничных митингов [3].

Широко использовалась ордерная архитектура, но при этом элементы ордера дополняются советскими символами (рис. 3). Появляются капители с пятиконечными звездами, серпом и молотом, колосьями пшеницы, перевитыми лентами и т. д. При этом общий композиционный строй архитектуры соответствует стилистике ампира, что также позволяет использовать термин «сталинский ампир» по отношению к архитектуре данного периода (рис. 2). В арх. декоре отражается функциональное назначение зданий, как, например, символика связи в здании главпочтамта (рис. 1).



Рис. 2. Административное здание. Балтская дорога, 42



Рис. 3. Капитель административного здания на Балтской дороге 42

Архитектура становится одной из форм идейно-политического и эстетического воздействия на массы. Подобно тому, что происходило в античной древности:

триумфальные арки, триумфальные колонны, торжественные шествия во славу римских императоров и т. д.

Архитекторы увлекались декоративной стороной сооружений, стремились к созданию монументальных, помпезных построек, на планировку и внутреннее оборудование зданий обращалось меньше внимания. Эти явления стали особенно ощутимы в послевоенный период.

Кампания борьбы с архитектурными излишествами, начатая в 1954 г., и особенно известное постановление от 4 ноября 1955 года «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», в котором говорилось, что «советской архитектуре должна быть свойственна простота форм и экономичность решений», ознаменовала конец этого живописно-помпезного стиля. Заслуживают пристального внимания сохранившиеся здания с архитектурным декором, в котором использованы символы советской эпохи. Преимущественно это здания клубов, корпуса санаториев.

В настоящее время многие сооружения с советской символикой находятся в «плачевном» состоянии. Эти здания составляют важную часть нашей истории. Как известно – архитектура, это «каменная летопись мира», и наша задача, чтобы в ней было как можно меньше «белых пятен».

Выводы. Таким образом, выявлены закономерности влияния идеологии на художественные особенности архитектурного декора и тем самым на формирование стиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. История зарубежного искусства. Под ред. М. Т. Кузьминой, Н. Л. Мальцевой. – Москва: Издательство «Искусство», 1971. – 359 с.
2. И. А. Бартенев, В. Н. Батажкова. Очерки истории архитектурных стилей. – Москва: Издательство «Изобразительное искусство», 1983. – 384 с.
3. Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура //Под общей редакцией А. М. Кантора. – Москва: Издательство «Эллис Лак», 1997. – 736 с.