

ЗНАЧЕНИЕ ПАКТА РЕРИХА ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Письмак Ю. А., ассистент, архитектор, действительный член Инженерной академии Украины.

Одесская государственная академия строительства и архитектуры,

Международная федерация по вопросам сохранения культурного наследия EUROPA NOSTRA.

Тел. (048) 762-49-42

...Придёт час, когда люди вновь сознательно обратятся к заботе об охране культурных ценностей... Народы вспомнят о трудах бывших и восполнят их прочными достижениями. Идеи живут! Развернётся Знамя Мира.

Н. К. Рерих. 4.01.1944.

Аннотация. В статье рассмотрены различные аспекты влияния принятия Пакта Рериха в 1935 г. на дальнейшее развитие международного движения защиты культурного наследия, а также предпосылки заключения этого договора всемирного значения.

Ключевые слова: Пакт Рериха, культурное наследие, охрана памятников, Гагская конвенция, ЮНЕСКО, ICOMOS, EUROPA NOSTRA.

Анализ последних исследований и публикаций. В процессе написания статьи проанализирован ряд библиографических источников разных лет, список которых размещен в конце текста [1–20]. Тема данной статьи прошла апробацию:

на X Международной научно-практической конференции «Н. К. Рерих и его современники. Коллекции и коллекционеры», проходившей 5–7 октября 2007 г. в Одесском Доме-музее им. Н. К. Рериха, где автор выступил с докладом «Пакт Рериха и международное движение защиты культурного наследия» (Свидетельство № 04-08-27 от 25.04.2008 г. и Программа конференции);

на научном семинаре «Инженерная архитектура, реставрация, реконструкция, урбэкология, сохранение архитектурного наследия», проходившем на кафедре Архитектурных конструкций, реставрации и реконструкции зданий, сооружений и их комплексов АХИ ОГАСА 22 февраля 2010 г., где автор выступил с докладом: «75 лет со времени принятия Пакта Рериха» (Протокол № 2 от 22.02.2010 г.).

Цель работы. Основываясь на обширной библиографии, осмыслить значение принятия в 1935 г. Пакта Рериха для дальнейшего развития мирового движения защиты культурного наследия; выявить предпосылки и истоки создания и принятия международного договора мирового значения, в том числе и в опыте общественных организаций Великобритании, выступавших в защиту памятников архитектуры.

Задачи работы.

- Рассмотреть страницы истории подготовки и заключения Пакта Рериха.
- Выявить аспекты влияния Пакта Рериха на дальнейшее развитие мирового (международного) движения защиты культурного наследия.

- Обратить внимание на возможные истоки Пакта Рериха в изучении его автором (и инициатором принятия), в том числе и более чем полувекового опыта деятельности по охране памятников архитектуры в Великобритании.

Пятнадцатого апреля 1935 года в Вашингтоне в Белом Доме был подписан Международный договор об охране исторических памятников, художественных и научных учреждений, который получил название Пакт Рериха. Статья I этого Пакта гласит: «...Уважение и покровительство распространяется на исторические памятники, образовательные и культурные учреждения, *как во время мира, так и во время войны*».

Подписание Пакта увенчало собою более чем тридцатилетний период работы Николая Константиновича Рериха по сохранению всемирного культурного наследия. Во многом великий гуманист предвосхитил создание ЮНЕСКО. Пакт Рериха был взят за основу при принятии в 1954 году Гаагской конвенции ЮНЕСКО о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. В год принятия Пакта оставалось всего лишь чуть более четырёх лет до начала Второй мировой войны... Но уже гремели взрывы разрушений храмов в Советском Союзе. Ещё свежи были воспоминания об ужасах Первой мировой войны. *«Когда немцы разрушили Реймский Собор, – писал Н. К. Рерих, – и сожгли Лувенскую библиотеку, эти вандализмы вызвали всеобщее негодование*». В телеграмме, направленной Рерихом президенту Франции в сентябре 1914 года, он пишет: *«Возмущённый новым актом вандализма нашего варварского врага, – разрушением прекрасного, несравненного кафедрального собора в Реймсе, – прошу Вас, господин президент, принять выражение моего глубочайшего сожаления по поводу этой незаменимой утраты. Имея честь состоять членом академии в Реймсе, я уполномочен Вам передать те же чувства от совета профессоров школы Императорского Общества поощрения художеств, общества «Мир искусства» и редакции газеты «Русское слово»*» [3, с. 9–10]. В статье, опубликованной в газете «Русское слово» (10 (23) сентября 1914 г. № 207, с. 3), среди многих протестов на разрушение Реймского собора, Н. К. Рерих пишет: *«Война с произведениями искусства, с книгами, картинами, статуями, памятниками зодчества... Может ли представить себе человеческий ум что-либо более чудовищное и омерзительное! И это дело не дикарей, а немцев, которые всегда кичились своей культурностью»* (выделено мною. – Ю. П.) [3, с. 9].

Тема Первой мировой войны нашла отражение в произведениях изобразительного искусства. И это отнюдь не только ставшая хрестоматийной и переходившая из одного учебника истории СССР в другой графическая работа художника В. Щеглова «Проклятие империалистической войне». Выдающийся украинский художник-график Георгий Нарбут (1886–1920) посвятил целый ряд своих работ этой трагической теме. В изданном в 1983 году в киевском издательстве «Мистецтво» альбоме этого мастера воспроизведены в том числе и его произведения, отразившие восприятие художником рассматриваемой нами темы. Среди них назовём, прежде всего, «Аллегорию на начало первой мировой войны» (1914) из собрания Харьковского художественного музея. На этом листе изображена смерть в виде гигантского скелета, в экспрессивном движении взмахнувшего косою и попирающего костлявой ступнёю небольшой город-крепость. Два нижних угла листа «украшают» гербы Германии и Австро-Венгрии. Пронзительной «Аллегорией на разрушение собора в Реймсе» (1914, акварель, гуашь) откликнулся Г. Нарбут на гибель бесценного памятника истории и архитектуры. Готический собор объят пламенем. На фоне восходящих к небу клубов черного дыма, две аллегорические птицы – галльский петух в алом фригийском колпаке, символизирующий Французскую республику, и грозный орёл с большим железным крестом на груди, в центре которого – увенчанная императорской короной монограмма кайзера Вильгельма второго (W II), скрестили зажатые в правых лапах мечи. Свиток, изображенный в левом углу композиции, несёт на себе текст на русском языке следующего содержания: «От пламени и снарядов варваров погиб Реймский собор 8 сентября 1914 года». Этот лист – из собрания Государственного Русского музея (Санкт-Петербург).

Нельзя не упомянуть о том, что в 1914 году Рерихом был создан плакат «Враг рода человеческого», напечатанный тиражом 600 тысяч экземпляров. На этом плакате в полный рост изображена стилизованная аллегорическая фигура кайзера Вильгельма II. Пророческими видятся из дня сегодняшнего кроваво-красный цвет фигуры «вандала-разрушителя» и форма его шлема, до боли напоминающая «будёновку». В когтистых и лохматых руках-лапах держит он два человеческих черепа. Ноги чудовища изображены с раздвоенными копытами. На хвосте надпись: «Немец злой». По обе стороны от искаженной злобой личины вражеского монарха, «украшенной» закрученными кверху усами, Рерих изобразил ленты-бандероли, на которых начертаны следующие слова: *«Множество народа яростию погубиль; многие города воровски порушил»*. Ниже – стилизованные изображения европейских городов-крепостей с множеством башен, среди которых особо выделены и надписаны французский город Реймс и бельгийский город Лувен. Детально проработаны изображения архитектурных шедевров – символов этих городов, которые были варварски уничтожены жестоким врагом.

Пройдёт совсем немного времени, и уже сама многострадальная Россия на долгие десятилетия окажется под властью вандалов-разрушителей, первые шаги к владычеству которых, по мнению ряда исследователей, не обошлись без поддержки руководства вражеской кайзеровской Германии. И уже в этой, новой, большевистской России Рерих жить не смог. В той России, где уничтожались памятники, летели в костры книги Пушкина, штыками разрывались на куски живописные портреты царей работы выдающихся художников, взрывались величественные храмы...

К великому сожалению, человечеству вновь, спустя всего лишь немногим более двух десятилетий после завершения Первой мировой войны, довелось столкнуться со звериным оскалом германского империализма в его наихудшем проявлении. Болью в сердце художника отозвались известия о том, что на его далёкую родину напала нацистская Германия. Страшная война вновь покрыла руинами всю Европу – от Лондона до Сталинграда...



Рис. 1. Н. К. Рерих.

Первые годы нынешнего столетия были ознаменованы юбилеями авторитетных европейских неправительственных (общественных) организаций, занимающихся проблемами сохранения архитектурного наследия. Так, в 2003 году исполнилось 40 лет со дня основания Международной общеевропейской федерации EUROPA NOSTRA, ведущей активную работу по защите, изучению и реставрации памятников истории, культуры и архитектуры. Основанная в 1963 году, EUROPA NOSTRA в настоящее время объединяет в своих рядах более двухсот неправительственных организаций и более 1000 индивидуальных членов из 37 стран мира. Эта федерация имеет статус консультативного органа при Совете Европы и поддерживает тесный контакт с Европейским Союзом. Поддерживаются также партнерские отношения с ЮНЕСКО и ICOMOS. В 1991 году EN

объединилась с Международным институтом замков, который был основан в 1949 году. Президентом EUROPA NOSTRA на протяжении многих лет был принц Хенрик – супруг королевы Дании. После продолжительного президентства в EUROPA NOSTRA Его королевское высочество выразил желание передать бразды почётного правления преемнику. Следующим президентом этой Международной федерации стала принцесса донья Пилар де Бурбон – старшая сестра короля Испании Хуана-Карлоса I... В последнее время наблюдается усиление интереса со стороны EUROPA NOSTRA к проблемам сохранения культурного наследия России и Украины – как ценнейшей части общеевропейского культурного наследия. Символичным представляется тот факт, что штаб-квартира этой международной организации находится в Гааге. Ведь именно в этом городе был принят Заключительный акт «Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта», в основу которого лег Пакт Рериха, принятый в Вашингтоне в апреле 1935 года. Гаагская конференция проходила с 21 апреля по 14 мая 1954 года. «В ней участвовали 56 государств, в том числе СССР, УССР, БССР, Венгрия, Польша, Румыния и Чехословакия» [3, с. 42]. В 1955 году 39 стран мира, представители которых подписали Заключительный акт в Гааге, ратифицировали Конвенцию. Был среди них и Советский Союз.

В 1965 году, через год после подписания так называемой Венецианской Хартии (Международной Хартии по консервации и реставрации монументов и достопримечательных мест), был основан ICOMOS – Международный совет по памятникам и достопримечательным местам. Он официально определен как консультативный орган в рамках World Heritage Committee и, в частности, специально предназначен для изучения и анализа материалов, представляемых странами-участницами для включения их архитектурно-исторических и культурных ценностей в Лист ЮНЕСКО. Штаб-квартира ICOMOS находится в Париже. В составе ICOMOS в год его сорокалетия были почти 120 национальных комитетов, которые объединяли в своих рядах около 7000 специалистов разных стран мира по охране и реставрации памятников архитектуры и градостроительства, археологии, истории, монументального искусства, исторических садов и парков и других объектов недвижимого культурного и природного наследия.

Желание использовать достижения коллег из других стран, оберегающих культурные ценности, позволяет нам более внимательно взглянуть на опыт зарубежных неправительственных организаций, выступающих в защиту архитектурного наследия. Особенно, если это более чем вековой опыт.

Отцом-основателем британского Общества охраны старинных зданий (S•P•A•B) был известный общественный деятель, художник, социалист и поэт Уильям Моррис (1834–1896). S•P•A•B (The Society for the Protection of Ancient Buildings) было основано в 1877 году. Существующее под патронатом королевы, S•P•A•B в 2002 году широко отметило своё 125-летие. К этой дате вышло из печати красочное издание S•P•A•B news (Volume 23), украшенное портретами его активных членов и благотворителей, среди которых Джон Рескин (1819–1900), архитектор Филип Вебб (1831–1915), знаменитый французский скульптор Огюст Роден (1840–1917), историк искусства сэра Кеннет Кларк (1903–1983), известный актёр сэра Джон Гилгуд (1904–2000) и многие другие. Ответственным редактором издания выступил, скромно именуя себя секретарём, руководитель S•P•A•B господин Филип Веннинг. В сентябре 1996 года он побывал в Одессе и принимал участие в работе, организованной в рамках Совета Европы, 17-й Международной конференции «Европа регионов: регионализм как способ обеспечения демократии, стабильности и развития». Одна из секций этой конференции называлась «Пути и способы защиты культурного, исторического и природного наследия Одессы и Одесского региона как части европейского культурного наследия». Обмен научной информацией и личное общение с коллегами из стран Западной и Центральной Европы на конференции и в последующие годы позволяют рассматривать проблемы сохранения

историко-архитектурного наследия Одессы и всего Юга Украины в контексте общеевропейского и мирового развития. Ещё осенью 1996 года экс-вице-президент ICOMOS профессор Андрас Роман (Венгрия), участвовавший в названной конференции, отметил, что исторический центр Одессы достоин того, чтобы быть включенным в Список Всемирного наследия и нуждается в защите под эгидой ЮНЕСКО. Его горячо поддержали Филип Веннинг (Лондон, Великобритания) и Ангус Фаулер (Марбург, Германия) – видные деятели европейского движения по сохранению наследия, оба – подданные Соединенного Королевства.

Рерих бывал в Англии и, несомненно, был знаком с уже достаточно продолжительным к тому времени опытом движения по сохранению культурного наследия в этой стране. Наверное, не лишним будет отметить, что Индия, в которую приехал Рерих, – была британской Индией. И глубоко символическим и знаковым представляется тот факт, что 1947 год – год ухода из жизни Николая Рериха – стал годом обретения Индией независимости. Так иногда бывает, что гении и пророки даже датой своей кончины знаменуют начало новой эпохи. Например, Тарас Шевченко (1814–1861), столь страстно выступавший против рабства, умер в год отмены крепостничества в Российской империи...

Рабиндранат Тагор (1861–1941) – поэт, философ, лауреат Нобелевской премии писал о том, что в значительной мере на его формирование как личности оказало влияние британское владычество в Индии и последствия деятельности английской Ост-Индской компании. Он родился в семье, «которая была одной из наиболее образованных и культурных [семей] в Калькутте». И вполне закономерным представляется, что, проживая в одной стране, две личности мирового масштаба – Н.К. Рерих и Р. Тагор испытывали интерес к деятельности друг друга и взаимную симпатию. В 1936 году Рерих пишет Тагору: *«Мой дорогой и уважаемый друг,*

С глубоким энтузиазмом мы прочитали Ваш страстный призыв к миру от 5 сентября, опубликованный в газетах. <...> Поистине, Ваше имя, словно маяк возвышается над многими благородными движениями! <...> Последние события в Испании вновь привлекли внимание общественности к нашему Пакту охраны культурных сокровищ» [3, с. 40].

Сегодня следует укреплять международное сотрудничество с зарубежными общественными организациями, занимающимися проблемами охраны памятников, одновременно преодолевая некоторую разобщенность отечественных сил, выступающих в защиту культурного наследия. Ведь в нашей стране существуют и работают Украинское общество охраны памятников истории и культуры и Национальный комитет ICOMOS. Обе эти организации имеют свои отделения в Одессе. Важным и перспективным представляется их тесное сотрудничество с Архитектурно-художественным институтом Одесской государственной академии строительства и архитектуры. Наиболее значимым является вовлечение в движение по сохранению культурного наследия молодежи – студентов АХИ ОГАСА. Ведь им в будущем предстоит работать в историко-архитектурной среде. Изучение опыта международных организаций по сохранению, реставрации, реабилитации и рациональному использованию в современных условиях архитектурного наследия, по нашему мнению, можно успешно внедрять в учебный процесс подготовки архитекторов, а в перспективе и архитекторов-реставраторов. Свое весомое слово в этом движении призван сказать и Одесский Дом-музей им. Н. К. Рериха.

Март 2006 года был ознаменован открытием в Одесском Доме-Музее им. Н. К. Рериха персональной выставки художественных произведений доктора архитектуры, профессора, действительного члена ICOMOS, члена-корреспондента Украинской Академии архитектуры Александра Борисовича Раллева (13.03.1945 – 11.10.2005). Большой интерес посетителей выставки вызвали мастерски исполненные художником пейзажи, портреты, изображения памятников архитектуры Украины и других стран, в которых ему посчастливилось побывать. В разные годы он посетил: Болгарию, Грецию, Индию, Италию и Ватикан, Йемен, Ливан, Сирию, Турцию, а также все республики бывшего СССР. Это

были отнюдь не только туристические поездки. Например, в городе-побратиме Одессы – Генуе он выступал перед зарубежными коллегами и студентами с докладом на французском языке; в Индии старался увидеть и обследовать те древние памятники, которые не всегда попадают в поле зрения обычного экскурсанта. И всегда впечатления от увиденного находили отражение в его картинах. Как член коллегии Одесской областной организации Украинского общества охраны памятников истории и культуры, профессор А. Б. Раллев своим авторитетом серьезно укреплял позиции этой организации. Страстный защитник архитектурного наследия, он смело выступал против варварского отношения к памятникам зодчества. Но, как жаль, что часто подобная позиция так и остаётся «гласом вопиющего в пустыне»... Что ж, теперь он уже не сможет возвысить свой голос в защиту того, что ещё не разрушено и не исковеркано. Но остаётся надежда, что зёрна любви к прекрасному, которые он так щедро передавал своим ученикам, прорастут в их душах, и они, в свою очередь, встанут в ряды друзей и защитников памятников зодчества.

Да, в Одессе были и есть люди, которые мужественно и последовательно выступали и выступают в защиту культурного наследия. Как показал опыт последних десятилетий, «варвар-вандал» – это не обязательно вооруженный до зубов иноземный агрессор. В его роли частенько выступают современные застройщики, инвесторы и даже – некоторые архитекторы!... Именно в условиях «мирного» времени осуществляется и планомерная и спонтанная война против старинных зданий... И вновь перед мысленным взором предстает картина Рериха «Святая Покровительница»... Взметнется ли Знамя Мира как символ великого Покровительства в защиту важной части мирового культурного наследия – памятников зодчества старой Одессы?

В журнале Украинского общества охраны памятников истории и культуры «Відлуння віків» в 2005 году была опубликована заметка, посвященная 70-летию Пакта Рериха. Там были такие слова: «...Оберегая и защищая культурное наследие, будем помнить об основоположнике международной правовой деятельности по охране памятников – Н. К. Рерихе, который всей своей жизнью, всей своей деятельностью как художник, археолог, ученый, ...мыслитель, писатель, общественный деятель утверждал приоритет Культуры в развитии человека и общества, поднял мысль мировой общественности на её защиту» [11].

Выводы. Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

Подписание Пакта Рериха в 1935 г. увенчало собою более чем тридцатилетний период работы Николая Константиновича Рериха по сохранению всемирного культурного наследия.

Принятие Пакта Рериха имело большое значение для всего дальнейшего развития мирового движения защиты культурного наследия. Пакт предвосхитил собою создание ЮНЕСКО (в 1946 г.) и лёг в основу принятия в 1954 г. Гаагской конвенции ЮНЕСКО о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. В последующие годы были созданы международные организации по сохранению культурного наследия EUROPA NOSTRA в (1963 г.) и ICOMOS (в 1965 г.). В декабре 1966 г. состоялся первый (учредительный) съезд Украинского общества охраны памятников истории и культуры.

Есть все основания для того, чтобы предположить, что при разработке Н. К. Рерихом концепции, идеологии и основных положений международного договора мирового значения, им учитывался и богатый опыт британского Общества охраны старинных зданий (S.P.A.B.), основанного в 1877 г. Вильямом Моррисом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Знамя Мира. Международный Центр Рерихов. 1995. – 384 с.
2. Пакт Рериха: 70 лет. Материалы Международной научно-практической конференции 15 апреля 2005 г. в Санкт-Петербурге...СПб.: Рериховский центр Спб ГУ, 2005. – 396 с.
3. Пакт Рериха. Знак Троиственности / авт.-сост., отв. ред.: А. П. Соболев; пер.: Е. Е. Корчёмкина. – СПб., 2005. – 96 с., ил.
4. Пакт Рериха и Знамя Мира. Одесский Дом-музей им. Н. К. Рериха. Одесса: Астропринт, 2005. – 96 с.
5. Петренко Е. Г. Пакт Рериха – Международный договор по охране культурных и научных ценностей / Восток – Запад: Культура и цивилизация. Материалы Международной научно-практической конференции. Одесса, 2002. – 100 с. – С. 49-51;
6. Гафифуллин Р., Халтунен М. Уильям Моррис и интерьеры Зимнего Дворца // Пинакотека (журнал для знатоков и любителей искусства) № 18–19, 2004 /1–2. – М. –С. 32–33.
7. Георгій Нарбут: Альбом. /Автор-упорядник П. О. Білецький. Київ: Мистецтво, 1983. – 119 с.
8. Конвенции и рекомендации ЮНЕСКО по вопросам охраны культурного наследия: сб. – М., 1990. – 127 с.
9. Лисенко В. А., Письмак Ю. А. О возможности использования опыта международных организаций, занимающихся проблемами сохранения архитектурного наследия при подготовке архитекторов и реставраторов. Матеріали Х Міжнародної науково-методичної конференції «Управління якістю підготовки фахівців», присвяченої 75-річчю ОДАБА (25–27 травня 2005 р.) (CD).
10. Лучинский Евгений. Цель – спасение памятников // Одесские известия. Орган Одесского областного совета. № 4 (1839), 11 января 2000 г., стр. 3.
11. Мазур Л. Пакту Реріха – 70 років. // Відлуння віків. № 1, 2005, стор. 71.
12. Моррис Уильям. Искусство и жизнь. Избранные статьи, лекции, речи, письма. – М.: Искусство, 1973. – 512 с., 8 л. ил.
13. Охорона культурної спадщини. Збірник міжнародних документів – К.: АртЕк, 2002. – 136 с.
14. Письмак Юрий. Грохот сражений и тихий голос муз // Одесский вестник. Газета городского совета. 21 августа 2004 г., стр. 7.
15. Прибега Л. В. Міжнародна охорона історико-культурної спадщини // Праці центру пам'яткознавства. – К., 1992. – Вип. 1. – С. 40–69.
16. Прибега Л. В. Методологічні засади охорони та реставрації об'єктів архітектурно-містобудівної спадщини (термінологічний аспект) / Проблеми теорії та історії архітектури України: Зб. наук. праць АІ ОДАБА. Випуск 5. Вивчення та охорона архітектурної спадщини / За наук. ред. д. арх., проф. О. Б. Раллева. – Одеса: Астропринт, 2004. – 248 с. – С. 150–161.
17. Пруцын О. И. Реставрация и реконструкция архитектурного наследия // Теоретические и методические основы реставрации исторического и архитектурного наследия. Академия реставрации. – М., 1996. – 91 с.
18. Fowler, Angus, Fischer, Miljenka. The possible international cooperation of non-governmental organizations in preserving the Odessa cultural heritage //Regional Contact, No 12, 1997. Journal for exchange of experiences and ideas on regionalism and co-operation in Europe / Copenhagen, Denmark – Maribor, Slovenia. 374 p., pp. 309–316;
19. Venning, Philip. William Morris' Casebook / S•P•A•B News, Vol. 17 No 4, 1996. pp. 16–18;
20. Venning, Philip. The role of non governmental organizations in preserving architectural heritage in the United Kingdom for over 100 years, and some possible initiatives that could be

adopted in other countries //Regional Contact, No 12, 1997. Journal for exchange of experiences and ideas on regionalism and co-operation in Europe / Copenhagen, Denmark – Maribor, Slovenia. 374 p., pp. 302-308.

Pismak Yu. A. The importance Roerich Pact for International movement for Cultural Heritage