

УДК 72.032

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ ЭЛЛИНСКИХ АНТИЧНЫХ ГОРОДОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ НА ПРИМЕРЕ НИКОНИЯ

Польщикова Н.В., доцент

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Тел. (0482) 20–46–72

Секерская Н.М., археолог, к.ист.н.

Одесский Археологический музей НАНУ

Аннотация – Рассматривается участок восточной оборонительной стены Никония по материалам археологических работ ряда лет.

Ключевые слова – Никоний, город, оборонительная стена, кладка, облицовка, строительство, археологические работы.

Цель статьи. Проанализировать имеющиеся археологические данные по возведению оборонительных стен Никония.

Задачи статьи. Показать на примере оборонительных стен Никония особенности строительства крепостных сооружений античных эллинских городов Северо–Западного Причерноморья.

В процессе колонизации эллинами Северного Причерноморья Нижнее Поднестровье было одним из важных районов освоения ими новых земель. Первые упоминания об эллинах–тиритах, поселившихся в Нижнем Поднестровье, встречаются у Геродота. Здесь они основали целую сеть поселений. Никоний расположен на левом берегу Днестровского лимана, у современного села Роксаланы Одесской области. В истории города основанного ионийцами в последней трети VI в. до н.э. [2, С. 329], прослеживается три основных периода. Первый – последняя треть VI – вторая половина IV в. до н.э., когда город был разрушен до основания. Второй – последняя треть IV – середина III в. до н.э., – завершившийся также страшным разрушением, после которого жизнь в нем прекратилась [4, С. 12]. Третий, последний – I – III вв. н.э., когда он ожил, но окончательно перестал функционировать во второй половине III в. н.э. [2, С. 330]. Таким образом, Никоний существовал с перерывами с последней трети VI в. до н.э. до середины III в. н.э., около 700 лет.

Наиболее значителен в его истории первый период, который в свою очередь имеет два четко выраженных этапа: первый – последняя треть VI – первая половина V в. до н.э., когда он рос, застраивался, и постепенно формировалась его инфраструктура; второй – вторая половина V – IV в. до н.э. – время расцвета: территория значительно расширилась и началось строительство оборонных стен [1, С. 329], исследование археологических остатков

которых посвящена данная статья. В статье использованы материалы археологических работ ряда лет.

Место для основания Никония было выбрано очень удачно с учетом естественных преград. Уже на первом этапе изучения античного города у села Роксаланы предпринимались попытки выявления его оборонительной системы. Исследование оборонительных сооружений Никония началось в 1961 г. М.С. Синицыным: закладка шурфа длиной 35 и шириной 5 м, в пределах которого еще в 1957 г. найдено две обработанные плиты размерами 1,5х0,8х0,35 м и 0,75х0,8х0,35 м, залегавшие на глубине 1,85 м. Юго-восточнее, перпендикулярно к ним, лежали еще две плиты меньших размеров. Блоки близки выявленным в оборонительной стене Ольвии и не могли быть остатками жилищного строительства. Ранее считалось, что никонийская крепостная стена построена из необработанного камня-сырца и облицована панцирем из крупных каменных блоков. Дальнейшие исследования откорректировали это мнение. Крепостной ров представлял собой в разрезе треугольник, выкопанный в материковом лёссе, каждая сторона уоторого равнялась 5 м. Керамический материал позволяет заключить, что ров перестал выполнять свои функции со второй половины IV в. до н.э. и засыпан к концу этого столетия.

Когда в 1968 г. в северо-восточной части города был заложен Центральный раскоп (ЦР), одной из основных задач снова оказался поиск оборонительных сооружений. Однако, первые признаки приближения к их раскрытию были зафиксированы на востоке ЦР только в 1973–1975 гг. Раскопки 1976 г. подтвердили правильность этого предположения. Исследование в 1976 г. слоев классического времени на квадратах 1–2 полос I–XII (рис. 1) показало, что на этом участке непосредственно под римским слоем, появляется светлый суглинок и каменный бут. На глубине 1,1–1,2 м четко выявились остатки кладки и прилегающей к ней с северо-востока широкой полосы светлоглиняной забутовки и каменного бута. Они имели общую ориентировку с юго-востока на северо-запад и уходили на квадрат 0/XI (рис. 1). В том же, 1976 г., удалось проследить оборонительную стену по ее внутренней стороне протяженностью около 40 м. На юго-востоке она уходит под восточный борт квадрата 3/X на квадрат 3/IX, а на северо-востоке – под восточный борт квадрата 3/X на квадрат 3/IX, а на северо-востоке – под северный борт раскопа на квадрат 3а–4а/XIII–XIV (рис. 2). Внутренняя сторона стены в исследованной части сохранилась не одинаково. Каменная облицовка практически выбрана, она осталась в один-два и лишь в южной части в три-четыре камня (рис. 3). Нижняя линия выпуска камней неравномерна, но доведена до материка, а в места, где находились более ранние комплексы, камни более углублены. Отдельные облицовочные блоки стены найдены непосредственно в культурном слое. А.Г. Загинайло считал, что открытая часть оборонительной стены – фрагмент ее цоколя [3, С. 75]. Сохранившаяся ширина ее – 2,3 м, из которых 0,4 м приходится на ширину внутренней каменной облицовки. Если учесть ширину внешней каменной облицовки, то общая ширина стены не менее 3 м. Открытая часть стены имела внешний (не сохранившийся на этом участке) и внутренний панцирь, между которыми находилось очень плотная забутовка из утрамбованной глины. Забутовка не однородна, в ней чередуются слои светлой глины толщиной 0,10 – 0,15 м и слои темного суглинка с примесью золы, толщиной около 0,05 м. Высота исследованной части – 1,5 м. Внутренний панцирь сохранился на протяжении около 20 м. Он имел контрфорсы, с которыми соединялся в переплет. Характер кладки контрфорсов не отличается от кладки самого панциря. Конструкция верхней части стены, по предположению А.Г. Загинайло, несколько иная, «нижняя цокольная часть оборонительной стены была перекрыта плитчатыми камнями, на которых возводилась сама стена» [3, С. 77]. Ниже уровня подошвы оборонительной стены открыты хозъямы, содержащие материалы конца VI – первой половины V в. до н.э., что и позволило отнести сооружение к середине V в. до н.э. Конструкция нижней части никонийской стены позволяет сравнить ее с ольвийской, в основании которой также находились субструкции. Что касается времени строительства, существование и

разрушение стены, то не подлежит сомнению, что ее не было в римское время, поскольку открытие в 1975–1976 гг. строительные комплексы этого времени расположены прямо на выявленных остатках оборонительной стены. Уточнить дату ее разрушения помогают находки, сделанные на месте частичного разрушения глинобитной забутовки. Она была нарушена уже после разборки каменной кладки при сооружении ямы, в заполнении которой находились обломки амфоры Пепарета, верхняя часть косской амфоры с клеймом МО, ножка чернолакового канфара III в. до н.э. Не исключено, что после катастрофы в последней трети IV в. до н.э. стена была частично отремонтирована и просуществовала до середины III в. до н.э. Более сложен вопрос о времени ее сооружения. Некоторые косвенные данные подтверждают предположение, что она была возведена в первой половине V в. до н.э.: две ранние ямы находились ниже уровня подошвы стены и содержали материал конца VI – первой половины V в. до н.э.

В 1987 и 1990 гг. проводились исследования северной оборонительной линии Никония. открыт фрагмент фундамента оборонительной стены шириной 1,0 м, протяженностью 3,6 м, который первоначально ошибочно был датирован классическим временем. Однако это был фрагмент оборонительной стены первых веков нашей эры, идентичный стене, открытой М.С. Синицыным. Там же, на северо-западном участке, был открыт небольшой фрагмент фундамента оборонительной стены V в. до н.э. протяженностью 4,4 м, шириной 1,8–2,0 м. Фундамент – двухпанцирный, внешний панцирь полностью выбран, от внутреннего сохранился один небольшой блок. Пространство между панцирями плотно забутовано мелкими бутовыми камнями и глиной. Размеры камней 1,0x0,4x0,35 м и 0,6x0,4x0,2 м. Фрагмент стены ориентирован с северо-востока на юго-запад, территория на которую уходит продолжение стены к северо-востоку, не исследовалось. Повидимому, сама стена была сложена из сырца, т.к. к югу от фрагмента фундамента стены найден мощный развал сырца. Рассмотренный фрагмент фундамента синхронен стене, открытой в восточной части города [3, С. 78].

Выводы. Таким образом, в оборонном строительстве Никония на примере исследованных участков, можно проследить несколько четко выраженных этапов строительства, отличающихся характером строительных работ. Первоначальные оборонительные стены V в. до н.э., открытые на северо-восточном участке территории города, – двухпанцирные, пространство между панцирями – очень плотная забутовка из утрамбованной глины (послоенное чередование глины и суглинка), общая ширина стены около 3 м. Северо-западный участок оборонительной стены V в. до н.э. имел фундамент двухпанцирный, с заполнением внутрипанцирного пространства плотно утрамбованными мелким бутом и глиной, при этом сама стена возведена из сырца. Фундаменты северного участка оборонительной стены первых веков н.э., шириной 1,0 м идентичны фундаментам, открытым М.С.Синицыным. Исследователи отмечают схожесть оборонительных стен Никония с ольвийскими.

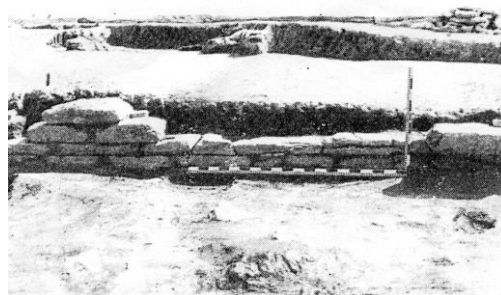
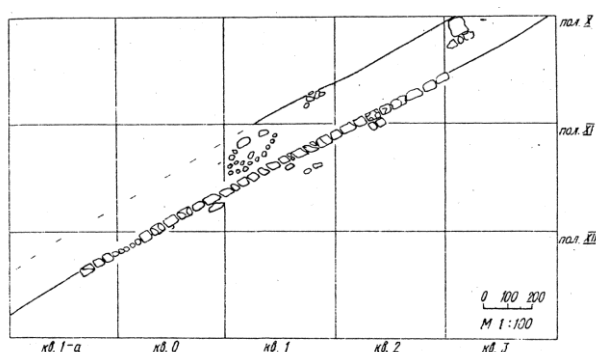


Рис. 3. Часть оборонительной стены

Рис. 1. План оборонительной стены в пределах квадратов Ia – 3, полос X–XII

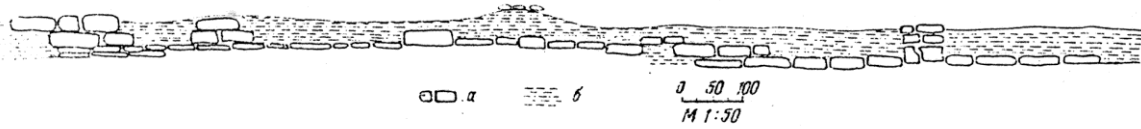


Рис. 2. Фасировка оборонительной стены в пределах квадратов Ia – 3, полос X–XII. Вид с запада.
а – каменная кладка; б – слой темной и светлой глины

ЛИТЕРАТУРА

1. Археология СССР. Античные государства Северного Причерноморья. М: Наука. – 1984. – 392 с.
 2. Археология Украинской ССР. В 3 т. АН Украинской ССР, институт археологии. Киев: Наукова думка. Т 2: Скифо–сарматская и античная археология. – 1986. – 589 с.
 3. Загинайло А.Г. Открытие оборонительной стены в Никонии /Новые археологические исследования на Одешине. Киев: НАНУ. – 1984. – С. 74–79
 4. Н.М. Секерская. Античный Никоний и его округа в VI – IV вв до н.э. Киев: Наукова думка. – 1989. – 126 с.
-