

## МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОРТАЛЬНЫХ КОМПОЗИЦИЙ ХРИСТИАНСКОГО И МУСУЛЬМАНСКОГО ЗОДЧЕСТВА

### СРЕДНЕВЕКОВОГО КРЫМА

Сапунова М.Ю., ассистент

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

Тел. (0482) 20-46-72

**Аннотация** – В статье проводится морфологический анализ порталов двух известных архитектурных памятников средневекового Крыма, выявляются определенные сочетания морфологических признаков, которые в результате сравнительного анализа с кругом памятников сопредельных стран дают возможность найти особенность исследуемого зодчества.

**Ключевые слова** – морфология, порталные композиции, архитектурно-художественные средства и приемы.

**Постановка научной проблемы.** Впервые в исследовании мусульманского зодчества Крыма проводится морфологический анализ порталных композиций христианского и мусульманского культовых сооружений в их сравнении друг с другом и с кругом сопредельных стран.

**Анализ последних достижений.** К последним исследованиям по этой тематике можно отнести работы Айбабиной Е.А. и Сидоренко В.А. касающиеся в основном композиционного и декоративного анализа средневекового зодчества Крыма.

**Цель работы.** Выявить общие морфологические принципы в построении исследуемых порталных композиций и определить особенности морфологии порталов крымского средневекового зодчества в контексте зодчества сопредельных стран.

**Задачи работы.** На примере порталов двух памятников, принадлежащих к различным конфессиональным группам, выявить конкретные сочетания морфологических признаков, и при сопоставлении этой морфологии с архитектурными памятниками сопредельных стран, выявить отличительные особенности исследуемых порталных композиций.

Морфологические, материальные, элементы в памятнике архитектуры находятся в определенной композиционной зависимости друг от друга. Однажды внесенные в архитектурный объект как средства архитектурной композиции они выступают как ее свойства. Поэтому морфологический анализ, который предусматривает механическое выделение из гармоничного целого определенных материальных элементов и их характеристику вне связи с целым, зачастую не приводит к ожидаемым результатам. Для выявления характерных особенностей исследуемых памятников архитектуры возможен подход с выявлением стойких сочетаний морфологических признаков. При этом нет необходимости в исчерпывающем морфологическом описании формы. Достаточно такого описания, которое соответствовало бы поставленной задаче. [1, С 78].

В средневековой монументальной архитектуре Средней Азии, Закавказья, Малой Азии и Крыма важное место занимает тема архитектурно-художественного оформления портала. Характерной особенностью порталных композиций является применение общих архитектурно-художественных средств и приемов не зависимо от конфессиональной принадлежности сооружений. Вместе с тем композиционная схема построения портала

изменялась в соответствии с общими принципами, заложенными в основу развития архитектуры каждой из стран. Так средневековый Крым, находясь на периферии мусульманского мира и в то же время являясь центром торговых, экономических и политических связей Европы с Азией синтезирует в своем зодчестве композиционные и декоративные приемы, наработанные в зодчестве сопредельных стран.

Объем статьи не позволяет проанализировать все порталные композиции средневекового Крыма, поэтому для сравнительного морфологического анализа выбраны порталы мусульманской мечети Узбека (1314 г.) и храма христианского монастыря Сурб-Хач. (1358 г.) Не вызывает сомнения, что в структуре сооружения приобретает свое новое конкретное значение все его элементы, включенные в архитектурный контекст. Однако нужно учитывать, что свойство единого целого не сводятся к сумме свойств отдельных составляющих его элементов. Все свойства сооружения определяются его местом и ролью в композиции, и особенно характером его тектонической организации. [2, С 48].

К архитектурно-художественным средствам, определяющим тектонику исследуемых порталов относятся конфигурация арки и опирание ее на 3-х четвертные колонны. При сравнении близких по построению порталов мечети Узбека и монастыря Сурб-Хач обнаруживаются некоторые спорные моменты. Утраченная верхняя часть портала была достроена простым полуциркульным сводом, обрамленным стрельчатой аркой. Для сельджукских порталов более характерны ломаные очертания арки, повторяющие конфигурацию сталактитов в каждом ряду. Таковой была арка на несохранившемся портале медресе у мечети Узбека (1278 г.), таковы арки сельджукских порталов Малой Азии (Улуджами в Дивриги 1229 г., Каратай медресе в Конье 1268 г.). Поэтому такой важный перцептивный элемент портала как арка, имея одинаковую конфигурацию и пропорции, делает почти родственными исследуемые порталы, принадлежащие мусульманской и христианской конфессиям.

Не менее важны для тектонической организации рассматриваемых порталов наличие 3-х четвертных колонн, поддерживающих арку. Они определяют черты внешнего облика здания. На протяжении столетий 3-х четвертные колонны поддерживали пяты арок в порталах средней Азии. В зодчестве Армении и Грузии генеральная линия развития порталов была направлена к созданию перспективной композиции со ступенчатым в плане размещением колонн [3, С. 83]. В сельджукских порталах на территории Малой Азии все внимание уделялось богатому выразительному декору, 3-х четвертные колонны в некоторых случаях отсутствовали совсем. Колонны рассматриваемых порталов мечети Узбека и монастыря Сурб-Хач совершенно идентичны. Они очень стройные, имеют вытянутые пропорции и завершаются двухрядной капителью с растительным декором. Ствол этих колонн решен в виде витого жгута. Двухрядная капитель с резным растительным орнаментом не находит аналогов за пределами Крыма, и тем самым делает эти памятники уникальными и родственными друг другу.

Еще одним архитектурным элементом, который объединяет данные порталы, является т.н. мусульманская перемишка над входом, как в мусульманской мечети, так и в христианском монастыре. В зодчестве коренной Армении такой элемент применения не нашел, вход перекрывался прямой балкой. Поэтому в исследуемом армянском портале наблюдается влияние мусульманского зодчества, в частности той же мечети Узбека.

Еще одним тектоническим приемом в мусульманском портале является применения сводчатой сталактитовой ниши над входом. Сталактиты плоские с цветочным узором, являют собой упрощенный вариант сельджукских сталактитов и характерны, вероятно, для провинциальной, периферийной архитектуры. В отличие от этого портала, портал монастыря такой ниши не имеет, что в принципе является характерным для армянского христианского зодчества. Тем не менее, арка опирается на сталактитовые пяты, такого же характера, как и в мусульманском памятнике.

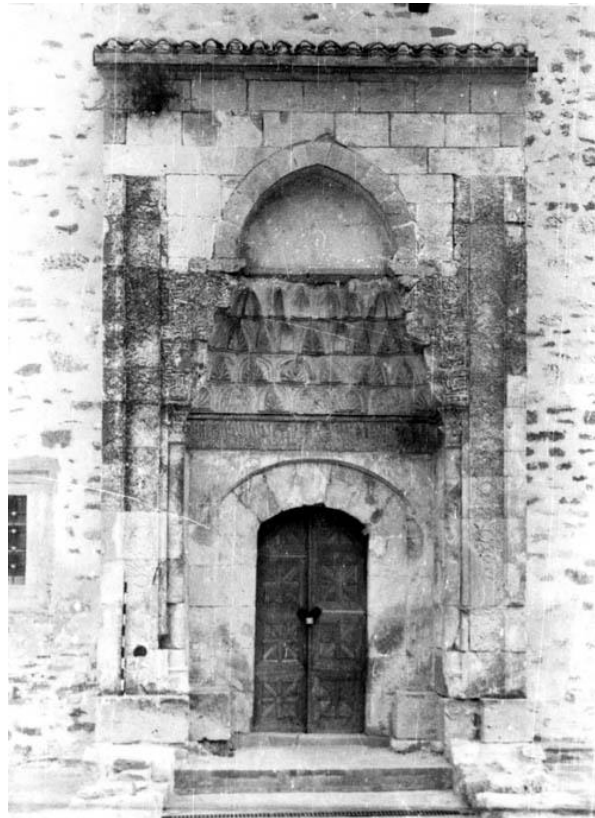


Рис. 1 Портал мечети Узбека г. Старый Крым, 1314 г.

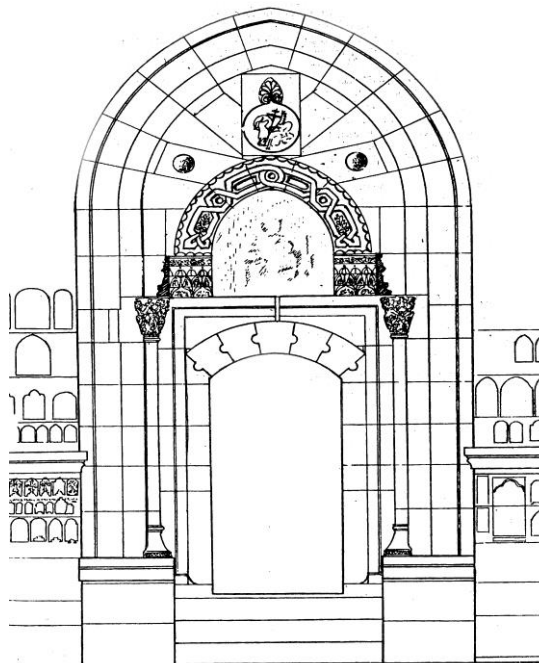


Рис. 2 Портал храма армянского монастыря Сурб-Хач, г. Феодосия (Кафа), 1358 г.

(по рис. Сидоренко В.А.).

Порталы ранних сооружений на территории Крыма (мечеть и медресе Узбека, монастырь Сурб-Хач) имеют вытянутые пропорции, их геометрический вид тяготеет к прямоугольнику. Дверной проем занимает половину высоты самого портала, в отличие от

порталов Средней Азии, по своим пропорциям и геометрическому виду, близким к квадрату. Такими же были и армянские порталы XII – XIII вв. (монастырь Негуци 1271 г., монастырь Нор-Гетик 1196г.). Сельджукские порталы, которые генетически восходят к порталам Закавказья, архитектура которых повлияла на зодчество Крыма XIII-XIV вв. также имеют пропорции близкие к квадрату. Т.о. пропорции крымских порталов имеют лишь некоторые аналоги в зодчестве коренной Армении и Закавказья, где порталы более сходны с богато декорированным и выделенным главным входом, имеют небольшой вынос от стены, соразмерны человеку.

Перечисленные материальные элементы, из которых строится морфология порталов,

обладают потенциальной информативностью. Конечно, именно художественное целое, в данном случае портал, определяет особые функции тех или иных морфологических элементов, но они потенциально обладают и собственными художественными качествами, выступая элементами некоторого художественного языка. [1, С. 294].

Таким образом, благодаря своей взаимосвязи, структурной подчиненности частей целому, выявленные материальные элементы выделяют исследуемую морфологию порталов из круга сопредельных стран Закавказье, Малая Азия, Крым, связанных общими этнокультурными и торговыми отношениями.

**Вывод.** В основу построения порталов Крыма как мусульманских, так и христианских был заложен единый принцип, принятый в зодчестве всего Средневековья. Организуясь по-особому в каждом конкретном памятнике, морфологические элементы выделяют исследуемые порталы из круга сопредельных стран, связанных общими этнокультурными и торговыми отношениями. С другой стороны эти морфологические признаки объединяют в единый архитектурный ареал именно крымские памятники, благодаря особенностям архитектурно-художественных средств и приемов, заложенных в них. Применение конкретных морфологических признаков в определенных сочетаниях, даже при наличии некоторых отличий в пропорциях или декоре в различных архитектурных памятниках, послужило формированию единого стиля в зодчестве средневекового Крыма.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Раппапорт А.Г., Сомов Г.Ю. Форма в архитектуре. Проблемы теории и методологии. М., Стройиздат, 1990 г. -343 с.

2. Маркузон В. О закономерностях развития и семантике архитектурного языка.// Архитектура СССР, 1970 №1. С. 46-53.
  3. Воронина В.Л. Средняя Азия и Закавказье в архитектуре (опыт сопоставления). // Архитектурное наследство № 34, М., Стройиздат, 1986 г. С. 75-86.
-