
УДК-72.035.5(477.74)

СТИЛЕВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЭКЛЕКТИКИ В ОДЕССЕ (1830 — 1890 ГГ.)

Е. Л. МОРГУН

Для архитектуры Одессы период с 1830 по 1890 гг. являлся временем зарождения, становления и упадка нового архитектурного направления — эклектики.

Признавая равнозначность «всех без исключения эпох в архитектуре» [4], эклектика обращалась к широкому кругу стилевых и архитектурных прототипов. Для Одессы это: готика, романская архитектура, византийская, итальянский Ренессанс (на всех этапах его развития), французское Возрождение, барокко, русская допетровская архитектура, ориентальное зодчество, классицизм.

На основе этих прототипов в Одесской архитектуре 1830-1890-х гг. развился ряд «неостилей» в рамках единого архитектурного направления.

В своем развитии архитектура эклектики в Одессе (также как и, в целом, русская архитектура этого же периода) прошла два взаимосвязанных этапа:

1830-1850-е гг. — романтизм;

1860-1890-е гг. (вплоть до начала XX в.) — историзм.

В Одессе в 1830 — 1850-х гг. общественные и большинство частных построек возводились в классическом стиле [8].

Новые тенденции нашли отражение в архитектуре некоторых дворцов и особняков: дворец Витта — 30-е гг. XIX в., арх. Г. Торичелли; дом Гудкова — 1847 г., арх. Ф. Моранди; дворец Бржозовского — 1852 г. арх. Ф. Гонсиоровский. В решении фасадов этих зданий были использованы декоративные формы и мотивы подлинной английской готики.

К концу 50-х гг. XIX в. в архитектуре особняков романтизм уступает место стилям классического направления. Фасады и интерьеры дворца Абазы (1858 г., арх. Л. Оттон) уже выполнены в стиле необарокко.

Архитектура доходных домов 30-50-х гг. XIX в., построенных в новом стиле, не отличалась разнообразием. Как стилевому прототипу предпочтение отдавалось раннему итальянскому Ренессансу. Заимствовались отдельные формы, мотивы (ул. Ланжероновская, 3 — 30-е гг. XIX в., ул. Пушкинская, 19-1847 г.), а также целостное решение фасада (ул. Полицейская, 19).

Стилистические изменения коснулись и архитектуры культовых зданий. В 40 — 60-х гг. XIX в. православные храмы Одессы возводились в официальном «русско-византийском» стиле (Сретенская церковь, 1845-1847 гг. арх. Г. Торичелли, Успенский собор, 1855 — 1869 гг. арх. Г. Торичелли), не получившем широкого распространения. Архитектура культовых зданий других конфессий была ориентирована на средневековые и ренессансные стилевые прототипы. Ренессансные мотивы определили стиль фасадов и интерьеров римско-католического костела Успения Пресвятой Богородицы (1844-1853, арх. Ф. Гонсиоровский), романские мотивы — караимской кенассы, романские архитектурные формы с элементами ренессанса — Главной синагоги (1853 г., арх. Ф. Моранди).

Анализ архитектуры эклектики в Одессе 1830-1850-х гг. обнаруживает соответствие стиля постройки ее функциональному назначению, «существование в XIX в. последовательной семантической доктрины, которая объясняла, какие стили, в каких случаях следует использовать» [2], дает возможность рассматривать смену «стилей» в архитектуре 1860-1890-х гг. не только в хронологическом порядке, но и в зависимости от типа здания.

Во второй половине XIX в. произошли значительные изменения типологии строительства, появился ряд новых типов зданий, не имевших аналогов «в классическом прошлом» [6].

Самым массовым типом городской застройки, в котором «с наибольшей полнотой проявились стилевые особенности» [5] эклектики, стал многоквартирный доходный дом. В 60-90-х гг. XIX в. в архитектуре жилых домов преобладали стилевые направления, развивающиеся на основе классических стилевых прототипов: позднего итальянского Ренессанса, французского Возрождения, барокко. С конца 80-х гг. XIX в. до начала XX в. доминирующим стилем становится необарокко.

«Оrientalnyy style», «ruskiy» в его разновидностях («гартмановский», рациональный, в формах допетровской архитектуры), «кирпичный стиль» не нашли широкого распространения в архитектуре доходных домов Одессы. Некоторые из них (стилей)

Хронологическая последовательность смены стилей

в архитектуре Одессы 1830 — 1890-х гг.

Этапы сти- ли	Романтизм							Эклектика				
	неоготика	неороманский	неоренессанс	«русско- византийский»	неоренессанс (итальянский)	неоренессанс (французский)	необарокко	неоготика	„ориентальный”	цитаты классицизма	русский	эклектика
годы												
1830	●		●									
1840	●		●	●								
1850	●	●	●	●		●						
1860				●	●							
1870					●	●	●		●			●
1880					●	●	●	●	●	●	●	●
1890					●	●	●	●	●	●	●	●

были представлены единичными примерами.

Стилистическое решение немногочисленных одесских особняков [8] конца XIX в. строилось на ренессансных образцах. Архитектурными прототипами некоторых из них (Сабанеев мост, 3, Сабанеев мост, 5) являлись палаццо позднего Возрождения. Романтические стили, заимствовавшие формы средневековой и восточной архитектуры, в конце XIX в. получили дальнейшее развитие в проектировании загородных особняков и дач. Т. к. именно стили романтического направления соответствовали объемно-пространственной композиции этого типа зданий, логически связанной с рациональной планировкой.

Стилевым прототипом общественных зданий Одессы явилось итальянское Возрождение и барокко.

«Близость к европейским образцам читалась в облике и масштабах Одесского вокзала» [2]. Подобно крупнейшим вокзалам Европы его фасады были выдержаны в стиле классического Возрождения (1879–1882 г. арх. В. Шретер).

В ренессансно-барочных формах решены фасады зданий судебных установлений (1892 г. арх. Н. Толвинский), Земской управы (1899 г. арх. Н. Толвинский), почтово-телефрафо-телефонных служб — почтамта (1898 г. арх. В. Харламов).

В облике Новой биржи (1899 г. арх. А. Бернардацци) соединены мотивы и археологически точно повторенные детали конкретных памятников архитектуры флорентийского Возрождения и венецианской готики.

«Более поздние исторические ассоциации» [9] вызывают, выполненные в барочных формах фасады зданий гостиниц «Бристоль» (ул. Пушкинская, арх. А. Бернардацци, 1898 — 1899) и «Пассаж» (ул. Дерибасовская, арх. Л. Влодек, 1899–1900). Гостиница «Лондонская» (арх. Ю. Дмитренко, 1899 г.) была возведена в стиле раннего итальянского Возрождения.

Изменялось и стилевое решение зданий высших учебных заведений от «флорентийского стиля» [7] (ранний Ренессанс) главного корпуса Новороссийского университета (1852–1857 гг., арх. А. Шашин) до форм позднего Возрождения в фасадах здания медицинского факультета (1897–1899 гг., арх. Н. К. Толвинский), и сочетания архитектурных форм Ренессанса и классики в декоре здания анатомического института (90-е гг. XIX в., арх. Н. К. Толвинский).

Фасады зданий гимназий, училищ и т. д. решались просто и лаконично, зачастую не оштукатуривались, применялось сочетание кирпичной кладки и кладки известняком. В качестве стилевых прототипов чаще всего использовался романский стиль в сочетании с готикой, элементами русской допетровской архитектуры. Такое стилевое единство в решении фасадов этих зданий (и др. зданий просвещения и благотворительных учреждений) давало повод современникам говорить о создании в конце XIX в. своего местного «стиля, подобно киевскому» кирпичному стилю.

Ассоциативность архитектуры XIX века создавала определенные стереотипы в выборе стиля постройки. Так музей — храм науки, народный дом — храм просвещения и культуры, а поэтому стилевым прототипом в данном случае являлась классическая архитектура (Городская народная аудитория на Старопортофранковской ул., здание музея и библиотеки).

«Народность» здания, его функция как просветительского учреждения для народа подчеркивалась «русским» стилем постройки (народная читальня и училище на Старорезничной площади).

Простота и почти полное отсутствие декора отличали фасады зданий больниц.

Гидропатические заведения, вошедшие в моду в конце XIX в., ассоциативно связывались с восточными банями, что определяло и стиль этих зданий — «ориентальный» (гидропатическое заведение Шорштейна, 1876 г., гидропатическое заведение Абеля и Валика, конец XIX в.). Здание водогрязелечебницы на Куяльницком лимане (1892 г. арх. Н. Толвинский) — сооружение эклектичное, сочетающее в себе формы средневековой и восточной архитектуры.

В конце XIX в. в Одессе возводятся два зрелищных здания: городской театр и «железный» цирк Санценбахера. В 1883–1887 гг. было создано здание городского театра (арх. Ф. Фельнер и Г. Гельмер) «по пространственному решению принципиально близкое крупнейшим европейским театрам того времени». Фасады театра декорированы «пышными» ренессансно-барочными формами. Отделка интерьеров, выполненная в стиле рококо, изящна и элегантна.

Стилистическое решение фасада циркового здания (1894 г. инж. А. Гельфанд) пост-

роено на сочетании ренессансно-барочных мотивов.

Православные храмы Одессы в последние десятилетия XIX в. возводились в стиле русской архитектуры XVI и XVII вв., церковь Св. Димитрия на втором христианском кладбище (1888 г.), Афонские подворья: Пантелеимоновское (1885 г.), Андреевское (1887 г.), Ильинское (1894-96 гг.) и т. д.

Исключением является храм Андриана и Наталии (1897), выполненный в «византийском» стиле, отличающемся от «русско-византийского» стиля первой половины XIX в. точностю следования стилевым прототипам. А также церковь Св. Николая и Ариадны (1902 г.), декор фасадов которой сочетает мотивы классической архитектуры и украинского барокко.

Объемно-планировочное и декоративное решение католических, лютеранских и т. п. храмов строилось на приемах и формах романской и готической архитектуры (кирха Св. Павла, 1897 г.; костел Св. Климента 90-е гг. XIX в. и т. д.).

Фасады и интерьеры синагог были выдержаны во флорентийско-готическом и англо-готическом стилях [3].

Проведенные исследования показали, что в архитектуре Одессы в 1830-1890-е гг. присутствовали следующие стилевые направления:

— в 1830-50-х гг. — неоготика, итальянский неоренессанс, «русско-византийский» стиль, необарокко;

— в 1860-90-е гг. — итальянский неоренессанс, французский неоренессанс необарокко, «ориентальный» стиль, «русский» стиль (официальный), «русский» стиль рациональный, «гартмановский», неоклассика, неороманский стиль, неоготика, эклектика (сочетание в одном объекте форм нескольких стилей). При этом одни из стилей получили более широкое распространение (неоренессанс, необарокко, эклектика и т. д.), другие («русский» — «гартмановский») — представлены единичными примерами.

Выбор стиля при строительстве определенного типа зданий зависел (как было сказано ранее) от функционального назначения сооружения. Также от того, какие ассоциации вызывал тот или иной стиль.

Отождествление стиля с формами и декоративными мотивами ему присущими привело к появлению набора форм, представляющих данный стиль в архитектуре эпохи эклектики. В одесской архитектуре англо-готический стиль построек формировался щипцами, зубчатыми парапетами и башенками, стрельчатыми оконными проемами, характерными для английской готики. Своеобразие «русского» стиля передавалось деталями, специфичными для русской архитектуры XVI-XVII вв.: бочками, закомарами, шатрами, ширинками, клиньями. Точно переданная деталь приобретала стилеобразующее значение.

В конце XIX в. архитектурные формы приобретают большую пластичность и реальность. Начиная с 70-х гг. XIX в., в декоративное оформление фасадов Одесских зданий вводится скульптура. Активно используются крупные детали: эркеры, башни, купола. На смену плоскостной трактовке фасадов (Пушкинская, 19, Бунина, 19 и др.) приходит живописность (Спиридоновская, 8, гостиница «Бристоль» и т. д.) — явление повсеместное, присущее вообще архитектуре эклектики конца XIX в.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова Е А. Русская архитектура второй половины XIX века. — М: Наука, 1979. — 320 с.
2. Джэнкс Ч Язык архитектуры постмодернизма: пер. с англ. — М: Стройиздат, 1985. — 136 с.
3. Каант. Одесса, ее окрестности, курорты: Путеводитель. — Одесса, 1899 г.
4. Кириченко Е И. Архитектурные теории XIX в. в России. — М: Искусство, 1986. — 344 с.
5. Кириченко Е И. Русская архитектура 1830-1910-х годов. — М: Искусство, 1978. — 390 с.
6. Лисовский В. Г. Особенности русской архитектуры конца XIX — начала XX века. — Л.: Знание, 1976. — 40 с.
7. Одесса 1794-1894. К столетию города. — Одесса.: типография А. Шульца. 1895.
8. Тимофеенко В. И. Одесса: архитектурно-исторический очерк. К: Будівельник, 1983 — 160 с.
9. Ясиевич В. Е. Архитектура Украины на рубеже XIX-XX веков. — К.: Будівельник, 1988. — 184 с.