

АРХИТЕКТУРА ЭКЛЕКТИКИ В КОНТЕКСТЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ОДЕССЫ XX ВЕКА (1900–1910 гг.)

Моргун Е.Л., ассистент

Одесская государственная академия строительства и архитектуры
Тел. (0482) 20-46-72

Аннотация – Рассматривается место и значение архитектуры периода эклектики для дальнейших процессов развития архитектуры Одессы XX века (1900–1910 годов).

Ключевые слова – архитектурное направление, эклектика, стилизация, ретроспективизм, модерн.

Постановка проблемы. Проблема дальнейшего изучения и сохранения архитектуры периода эклектики имеет приоритетное значение, которое возрастает в связи с активным строительством в центральной части города и нарушением сложившейся архитектурной среды. Большинство зданий в центральной части города являются памятниками архитектуры, представляют собой наследие периода эклектики.

Анализ последних исследований. В последние десятилетия прошлого века появился ряд работ, посвященных проблемам архитектуры 1830–1910 гг. в Украине и в России. Однако, архитектура периода эклектики в Одессе и ее значение для последующих периодов формирования архитектуры города до сих пор не рассматривалась.

Цель статьи. Показать взаимосвязь архитектуры эклектики с архитектурой Одессы последующих периодов XX в., привлечь внимание к проблеме сохранения наследия эклектики.

Эклектика как стилевое направление просуществовала в архитектуре Украины и России более полувека (1830–1890 гг.). Влияние ее на последующие этапы развития архитектуры отмечено в историко-архитектурных и архитектурно-теоретических работах [2, 3, 4, 5].

Анализ архитектуры Одессы рубежа XIX–XX вв. и первых десятилетий XX в. показывает, что эклектика не исчезла бесследно, а продолжала проявлять себя в большей или меньшей степени в архитектуре последующих периодов.

Несмотря на то, что сменивший эклектику модерн отличался от нее программно и фактически, между ними существовала взаимосвязь.

Так, принцип проектирования – «изнутри – наружу», свойственный модерну, зародился еще в период эклектики. Наиболее зримо он проявился в архитектуре загородных домов. Эти здания, свободно размещавшиеся на участках (представлявших

собой частные наделы), отличались разнообразием пространственных решений. Внешняя выразительность их объемов определялась планировочной структурой, основанной на функциональной целесообразности (дача Параскева, Французский бульвар, дача Андреевского, дача Маразли-Кич, Лидерсовский бульвар и др.). «Монотонность ритма окон, разомкнутость, незавершенность композиции лицевых фасадов» [3, с.147] доходных домов периода эклектики также определялась восприятием здания изнутри, зависела от расположения и размеров комнат.

Декоративная фаза модерна в Одессе носила эклектический характер. В начале 1900-х гг. объемно-пространственное решение доходных домов, как и в предыдущий период, задавалось размерами и конфигурацией участка. В условиях сплошной застройки увеличивалось только число этажей и высота этажа. Поэтому в произведениях декоративного модерна в Одессе архитектурная деталь продолжала играть роль базового элемента формирования фасадной композиции (дом Гринберга, Ришельевская ул. угол Почтовой, арх. М.И.Линецкий, 1903 г.; дом Луцкого, Бярятинский пер., арх. М.И.Линецкий, 1903 г. и др.). «Исторические одежды» фасадов массовых типов зданий (доходных домов) сменили напряженные дуговые линии фронтонов, маскароны, растительный орнамент и т.п. Материалами для этих построек, как и прежде, служили кирпич и известняк, высокорельефные декоративные элементы выполнялись из бетона.

В одесской архитектуре модерн не получил такого активного развития как в Киеве и Харькове. В.Е.Ясиевич объясняет это устойчивостью традиций историзма в одесской архитектурной школе [7]. Этому способствовал и экономический кризис и, как следствие, спад строительной деятельности [1].

В 1900–1910 гг. многостилье эклектики было продолжено в архитектуре ретроспективного направления. В русской архитектуре рассматриваемого периода особое значение приобрели направления «опирающиеся на стилизацию древнерусского зодчества... и на русскую архитектуру XVIII – начала XIX вв.» [2, с.129], т.е. неорусский стиль и нео-классицизм, включавший в себя и стилизации других классических стилей: ренессанс, барокко.

В Одессе ретроспективное направление в архитектуре было представлено постройками, разнообразными в стилевом отношении:

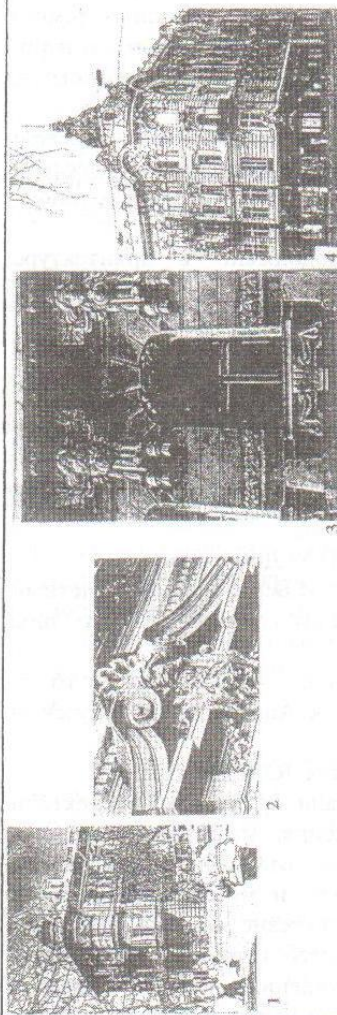
- **модернизированный мавританский стиль**: особняк Макареско, 1902 г., арх. В.И.Шмидт; проезд на дачи Ждановой, 1902 г., арх. В.И.Шмидт;
- **необарокко**: церковь св. Николая и Ариадны, 1902 н., арх. Ю.М.Дмитренко;
- **неоренессанс**: общество взаимного кредита, 1903 г., арх. А.И.Бернардацци; учетный банк, 1906 г., арх. Ю.М.Дмитренко; доходный дом, ул. Гоголя, 1904–1905 г.г., арх. В.И.Прохаска и т.д.;
- **неоготика**: дом Григорьевой, 1912 г., арх. Ю.М.Дмитренко; амбулатория на 16 ст. Большого Фонтана, 1913 г., арх. Ю.М.Дмитренко; особняк Анатра на Французском бульваре, 1913 г., арх. Ю.М.Дмитренко;
- **неорусский стиль**: земельный крестьянский банк, 1914 г., арх. Ю.М.Дмитренко.

В новом ретроспективном направлении активно работали архитекторы-эклектики (особенно Ю.М.Дмитренко), глубоко изучившие произведения мастеров прошлого. Одесские архитекторы-ретроспективисты в своем творчестве отдавали предпочтение итальянскому Ренессансу. Обращение к ренессансным формам и мотивам в одесской

архитектуре носило традиционный характер. Итальянский Ренессанс являлся одним из основных стиливых прототипов в архитектуре предшествующего периода – эклектики. Композиционные приемы, свойственные архитектуре Возрождения, использовались в классической застройке Одессы: глубокие лоджии, сформированные арками или колоннада-

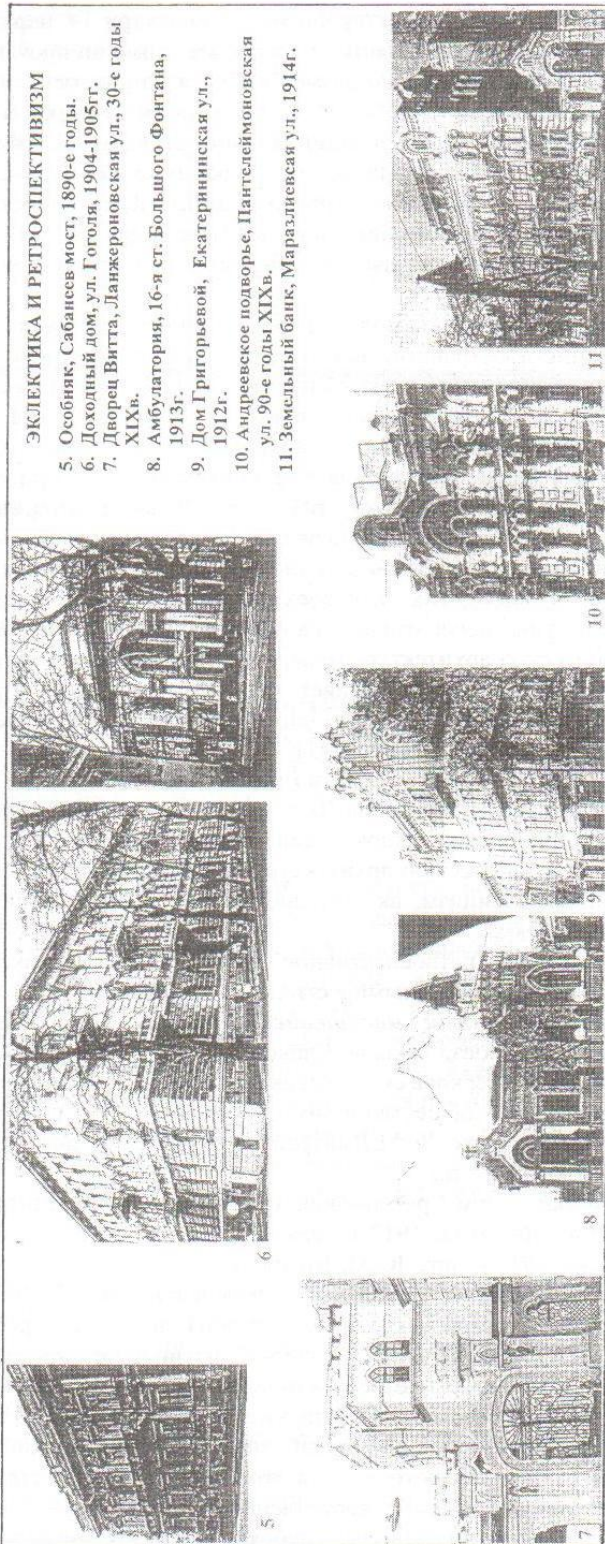
ЭКЛЕКТИКА И МОДЕРН

1. Доходный дом, Александровский пр-т 1893г.
2. Доходный дом, Коблевская ул., конец XIXв.
3. Дом Луцкого, Барятинский пер., 1903г.
4. Дом Гринберга, Ришельевск ул., 1903г.



ЭКЛЕКТИКА И РЕТРОСПЕКТИВИЗМ

5. Особняк, Сабанцев мост, 1890-е годы.
6. Доходный дом, ул. Гоголя, 1904-1905гг.
7. Дворец Витта, Ланжероновская ул., 30-е годы XIXв.
8. Амбулатория, 16-я ст. Большого Фонтана, 1913г.
9. Дом Григорьевой, Екатерининская ул., 1912г.
10. Андреевское подворье, Пантелеймоновская ул. 90-е годы XIXв.
11. Земельный банк, Марашлевская ул., 1914г.



ВЗАИМОСВЯЗЬ АРХИТЕКТУРЫ ЭКЛЕКТИКИ (1830-1890-гг.) И АРХИТЕКТУРЫ ПЕРВЫХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ XX-го ВЕКА В ОДЕССЕ

ми, открытые галереи (жилой дом, Ланжероновская ул., 3; площадь Нового базара и др.).

В ретроспективизме сохранялась присущая эклектике семантическая связь «стиля» постройки и ее функционального назначения. Например, для банковского здания, в качестве стилового прототипа, выбирался ренессанс, должный символизировать импозантность, уравновешенность, рациональность. Фасады здания земельного (крестьянского) банка выдержаны в неорусском стиле, воплощавшем идею народности, а массивность всего объема здания – надежность и защищенность.

Несмотря на существующую общность (родство), стилизаторство второй половины XIX в. отличалось от стилизации XX в. Принципиальные отличия были заложены в самой природе ретроспективизма, который появился почти одновременно с модерном, как одно из его направлений. Различия ретроспективизма и эклектики зримо проявились в постройках. Обычным приемом для эклектики было сочетание в одном здании разностильных форм и деталей, например, в Новой бирже архитектор А.И.Бернардацци соединил элементы, присущие флорентийскому и венецианскому Возрождению; фасады Бродской синагоги решены архитектором Ф.Коловичем в ренессансно-готических формах и т.п. В ретроспективизме строго соблюдалась чистота стиля, в пределах одного здания [4] мы не увидим архитектурных деталей, принадлежащих различным стилям. Постройки ретроспективизма моностильны. В этом плане показательным здание учетного банка, в котором не только фасады, но и интерьеры выдержаны в стиле итальянского Возрождения (стиль интерьеров сохранился).

И эклектика и ретроспективизм обращались к одним и тем же стиливым прототипам: к итальянскому Ренессансу, русской архитектуре XVII в., готической архитектуре. Однако, отношение к стилю-прототипу в архитектуре эклектики не тождественно пониманию стиля в ретроспективизме. Стиль и композицию фасада в эклектических постройках формировала археологически точно переданная деталь. Можно точно указать исторический архитектурный прототип большинства зданий. Например, фасады дворца Бржозовского (арх. Ф.В.Гонсиоровский, 1852 г.) решены в стиле английской перпендикулярной готики, прототипом послужили английские замки XV – начала XVI вв.

Возвращаясь к формам архитектуры прошедшей эпохи, зодчие-ретроспективисты стремились изобразить не стиль, а обобщенный образ, «впечатление стиля» [5].

Ярким примером, в этом отношении, может служить дом Григорьевой (Екатерининская ул. угол Ланжероновской ул.). Автор в архитектуре этого здания использовал стилизованные готические формы, которые передавали характер эпохи: щипцы с башенками, оконные проемы со стрельчатым завершением сгруппированные по три, «каменный» звездчатый орнамент на ограждении балконов и т.п. Архитектор обратился не к конкретным прототипам, а к готической архитектуре в целом.

Констатируя фундаментальное несходство эклектики и модерна, нельзя отрицать то, что выработанные в период эклектики архитектурно-композиционные решения и стилистические приемы перешли в архитектуру модерна.

Эклектика, являясь самостоятельным интересным явлением в архитектуре 1830–1890 гг. в Одессе, подготовила фундамент для развития последующего стилового периода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атлас Д. Старая Одесса, ее друзья и недруги. Одесса, Ласми, 1992.
2. Всеобщая история архитектуры: В 12 т. /под редакцией Хан-Магомедова. – М., 1972. – т.10.
3. Борисова Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века. – М.: издательство «Наука», 1979.
4. Борисова Е.А., Каждан Т.П. Русская архитектура конца XIX – начала XX века. – М.: Наука, 1971.
5. Каплун А.И. Стил и архитектура. – М.: Стройиздат, 1985.
6. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830–1910-х годов. – М.: Искусство, 1978.
- Ясиевич В.Е. Архитектура Украины на рубеже XIX – XX веков. – К.: Будивэльник, 1988.