

ВЛИЯНИЕ БРИТАНСКОГО «НЕОГРЕЧЕСКОГО СТИЛЯ» В АРХИТЕКТУРЕ ЗДАНИЯ ОДЕССКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

К 100-летию завершения строительства одесского шедевра Ф.П. Нестурха

Письмак Ю.А. архитектор, ассистент

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Тел.: (048) 720-63-92;

Аннотация – В статье рассматриваются страницы истории проектирования и строительства здания Одесской публичной библиотеки (возведенного в 1905-1906 гг. по проекту выдающегося архитектора конца XIX – первой трети XX вв. Ф.П. Нестурха); обосновывается стилистическая идентификация этого памятника зодчества. Прослеживаются влияния британской архитектуры и декоративного искусства, отразившиеся во внешнем облике и интерьерах рассматриваемого здания.

Ключевые слова - британский «неогреческий стиль», библиотека, кариакиды, орнамент, ионические колонны, Веджвуд.

В конце XIX – начале XX вв. в Одессе и в Крыму возводится целый ряд зданий, во внешнем облике и интерьерах которых явственно прослеживаются классицистические традиции и творческая интерпретация классического наследия Древней Греции. Одним из интереснейших объектов, «выдержанных» в неогреческой стилистике, является здание Одесской публичной библиотеки.

Проблема исследования заключается в выявлении и научном осмыслении влияния британского «неогреческого стиля» в архитектуре этого ценнейшего объекта архитектурного наследия Одессы.

Анализ последних исследований и публикаций. Тема статьи прошла апробацию на Всеукраинском симпозиуме «Библиотечные здания в контексте современной модели информационно-коммуникативной деятельности библиотек Украины», посвященном 100-летию здания Одесской государственной научной библиотеки им. М. Горького. Симпозиум проходил именно в этом здании 3 сентября 2007 г. Автор выступил с докладом: «Одесский шедевр Нестурха и влияние британского «неогреческого стиля». В процессе написания статьи анализировался целый ряд литературных источников разных лет, ссылки на которые приводятся в основной части, а список размещен в конце текста [1-18].

Цель исследования. Рассмотреть морфологические, стилистические и композиционные особенности здания Одесской публичной библиотеки и проследить их истоки в мировом архитектурно-художественном наследии.

Задачи работы

- Проследить (в ретроспективе) традицию возведения классицистических зданий в «неогреческом стиле» в Одессе и в Крыму;
- Обосновать стилистическую идентификацию рассматриваемого здания;
- Выявить влияние британского зодчества и декоративного искусства на архитектурно-художественное решение здания Одесской публичной библиотеки.

Связь с научными программами. Данная работа является частью диссертационного исследования «Влияние британского зодчества на формирование архитектурного наследия

Украины (конец XVIII – начало XX вв.)), осуществляемого в рамках программы подготовки и совершенствования научно-педагогических кадров высшей квалификации (на уровне диссертации на соискание ученой степени кандидата архитектуры) по специальности 18.00.01 – «Теория архитектуры, реставрация памятников архитектуры» в АХИ ОГАСА.

Столетний юбилей здания Одесской государственной научной библиотеки им. М. Горького является достаточно серьезным поводом для того, чтобы более внимательно взглянуть на морфологические, стилистические и композиционные особенности этого шедевра архитектуры, проследить истоки вдохновения его творца в мировом архитектурно-художественном наследии.

Здание публичной библиотеки, возведенное в Одессе в 1905 – 1906 гг. по проекту выдающегося зодчего, уроженца нашего города Фёдора Павловича Нестурха, является прекрасным образцом «неогреческого стиля» (рис.1). Значительный вклад в развитие и популяризацию этого стилистического направления внесли британские архитекторы. В. И. Тимофеев подчёркивает, что [одесский городской архитектор Ф.П. Нестурх] “для виконання на сучасному рівні своїх праць ознайомлювався з закордонним досвідом...” [1, с.273]. Автор проекта замечательного строения одесской библиотеки создал его в период своей творческой зрелости. «Строгий классический облик [здания], – пишет Валентин Пилявский, – отшлифован мастером в шести вариантах проекта» [2]. Окончательный вариант проекта библиотеки был одобрен в июне 1904 года. «Закладка здания произошла 19 апреля 1905 года..., а уже 1 декабря 1906 года началась перевозка фонда в новое помещение. Открытие библиотеки для публики состоялось 19 февраля 1907 года. Таким образом, здание строилось 1 год и 10 месяцев» [3, с.40]. Напомним, что 2007 год был ознаменован также 150-летием со дня рождения Ф.П. Нестурха (10.06.1857 – 01.05.1936).

На главном фасаде здания библиотеки под венчающим карнизом установлены шесть прекрасных кариатид. Главный вход акцентирован портиком с двумя ионическими колоннами, увенчанным треугольным фронтоном. Лепной орнамент венчающего карниза украшают зооморфные маскароны львов.

Убедительным свидетельством влияния британского искусства на рассматриваемую работу воспитанника Санкт-Петербургской Императорской Академии художеств Фёдора Павловича Нестурха можно считать орнаментальные мотивы плиточного пола аванзала (рис. 2) и лепные орнаменты над проёмами этого же помещения (рис. 3). И в первом, и во втором случае был использован орнамент из пальметт на голубом фоне. Это сочетание характерно для классицистических керамических изделий фирмы Веджвуд. В парижском Музее декоративного искусства хранится веджвудовская ваза-урна с рельефными изображениями муз, которая датируется 1760-ми годами. Её основание украшает рельефный орнамент из пальметт. Есть предметы фирмы Веджвуд с подобным декором и в собраниях одесских музеев: Музея западного и восточного искусства и Муниципального музея личных коллекций им. А.В. Блещунова.

Большое внимание орнаментам в интерьерах уделял знаменитый британский архитектор второй половины XVIII века Роберт Адам. Пионером применения в русской архитектуре веджвудовских медальонов из так называемой «яшмовой массы», украшенных белыми рельефами, был современник и соотечественник Р. Адама – Чарльз Камерон. «Под влиянием лепных медальонов Р. Адама ... фаянсы Веджвуда стали использоваться в архитектуре» [4, Т.2, с.64]. В одной из предыдущих работ [5] мы упоминали, что «Ч. Камерон применил оригинальные медальоны Веджвуда для отделки Опочивальни Екатерины II в Большом Царскосельском дворце...» [4, Т.2, с.64].

Таким образом, можно отметить, что архитектор Ф.П. Нестурх стал достойным продолжателем классицистической традиции. Он воспринял и творчески интерпретировал, в том числе, и опыт зодчих британского «греческого возрождения» конца XVIII – первой трети XIX вв.

То, что российские зодчие в конце XIX – начале XX вв. в Крыму и Одессе называли «неогреческим стилем», который вновь вошел в моду в тот период (наряду с мощным расцветом модерна, у которого, кстати, было и неоклассицистическое направление), имеет довольно продолжительную традицию развития в Крыму. Весь XIX век (от Т. Харрисона, Ф. Эльсона и К. Эшлимана до Н. Краснова) демонстрирует нам на Южном берегу Крыма приверженность зодчих классицистической традиции, в которой важнейшей чертой была связь именно с греческими истоками и прототипами. Но наиболее значимым в череде событий развития неогреческого направления в архитектуре Крыма можно считать выполнение по заказу императорской фамилии Карлом-Фридрихом Шинкелем проекта большого дворца для Ореанды. В этом проекте мы видим и ионические колонны, и кариатиды... [6, с.18]. Известно, что на формирование Шинкеля как архитектора повлияло его пребывание в Англии. Вполне логичным представляется причинно-следственная связь между «греческим возрождением» в Англии и «неогреческим» направлением в творчестве Шинкеля. В качестве примера применения фигур кариатид в произведениях британских зодчих, вспомним работы сэра Джона Соуна (1753 – 1837) в здании Банка Англии [7]. Это великолепное произведение Соуна исследователи называют шедевром. Установленные в интерьере Управления дивидендов Банка фигуры кариатид убеждают нас в том, что в этот период в зодчестве Британии с успехом использовались антропоморфные скульптурные элементы, заимствованные у древних греков.

Николай I щедро расплатился с Шинкелем за выполненный на самом высоком уровне проект большого императорского дворца для Ореанды. Однако из-за колоссальной стоимости осуществления грандиозного проекта со строительством не торопились. Придворному архитектору Андрею Ивановичу Штакеншнейдеру в 1840 году было поручено, на основании работы Шинкеля, разработать проект менее грандиозного дворца. Проект Штакеншнейдера был утверждён и воплощён в камне. В нём были применены кариатиды. К сожалению, императорский дворец в Ореанде, возведением которого руководил британский архитектор Уильям Гунт¹, не сохранился. «Архитектор Высочайшего Двора» Николай Петрович Краснов хорошо знал этот объект и использовал подобные мотивы в своём творчестве. Подтверждением этому могут служить его «неогреческие» строения на ЮБК:

1. Вилла (с кариатидами) композитора А.А. Спендиарова в Ялте (на Екатерининской улице) (первые годы XX в.);
2. Дача Н.С. Свягина в Симеизе (ок. 1915 г.). Портик с двумя ионическими колоннами с каннелюрами, акцентирующий вход в это здание, очень напоминает портик одесской библиотеки. Есть также кариатиды, однако, в отличие от одесского храма культуры, возведенного Нестурхом, они размещены в уровне бельэтажа;

Да, они близки по своей стилистике с одесским творением Фёдора Нестурха (естественно, с учётом различий в функциональном назначении). Краснов называет в своём письме в Академию художеств это стилистическое направление «неогреческим стилем» [8, с.193–194].

«Изумительные по красоте женские фигуры «Портика кариатид» храма Эрехтейон Афинского Акрополя...» – главный прототип и источник вдохновения зодчих классицизма и «неогреческого стиля», использовавших кариатиды в своих произведениях. «...Кариатиды <...> - характерная черта ионийского искусства [подчёркнуто мною, Ю.П.]» [4, Т.3, с.328]. Вот почему зодчие – последователи древних греков (в том числе и автор здания публичной библиотеки в Одессе, и автор неогреческих вилл на ЮБК) сочетали в своих проектах фигуры кариатид с колоннами ионического ордера.

«Основой классицистического художественного мышления, – пишет профессор В. Власов, – является онтологическое, вневременное понимание красоты, убеждение в том, что Красота вечна, а законы гармонии действуют независимо от воли человека. С

¹ Строитель и соавтор всемирно-известного ансамбля дворца М.С. Воронцова в Алушке

психологической точки зрения проявление классицистического мышления – отражение естественного для человека стремления, в особенности в сложные, переходные исторические периоды [подчёркнуто мною, Ю.П.], найти опору в быстро меняющемся мире, опираясь на прошлое, обрести уверенность в будущем, достигнуть равновесия в системе рационального художественного мышления, ясных и завершённых представлениях о пространстве и времени, в строгих, замкнутых, размеренных формах, образцы которых дали нам «великие греки» [4, Т.3, с.661]. А разве годы первой русской революции 1905 – 1907 гг., совпавшие со временем возведения здания публичной библиотеки в Одессе, не соответствуют очень точно «сложному, переходному историческому периоду»? Вспомним лишь июньские дни 1905 г. в Одессе и броненосец «Князь Потёмкин Таврический»...

К счастью, прекрасное здание Одесской государственной научной библиотеки им. Горького пережило бурные события и разрушительные войны минувшего двадцатого века. Архитектурный шедевр, созданный Фёдором Нестурхом и сегодня является одним из красивейших зданий Одессы.



Рис.1 Здание Одесской государственной научной библиотеки им. М. Горького.



Рис. 2 Орнаменты плиточного пола аванзала библиотеки.



Рис. 3 Лепной орнамент из пальметт над проёмом в аванзале библиотеки.



Рис. 4 Здание Одесской публичной библиотеки.

Выводы. Результаты проведенного анализа позволяют сделать следующие выводы:

- На протяжении всего XIX века и в Одессе, и в Крыму существовала традиция возведения классицистических зданий, в архитектуре которых отчетливо прослеживалась

творческая интерпретация наследия Древней Греции. Особенно явственно эта тенденция проявилась на Южном Берегу Крыма, где, например, воплощались в камне проекты одного из лидеров английского «греческого возрождения» (The Greek Revival) Томаса Харрисона; под влиянием работ Шинкеля возводились неогреческие дворцы. На рубеже XIX и XX вв. ряд замечательных «неогреческих» зданий на ЮБК был возведен по проектам Н.П. Краснова – «архитектора Высочайшего Двора» [6]. Здание Одесской публичной библиотеки, – храма культуры, – одно из лучших и красивейших зданий нашей страны, возведенных в неогреческой стилистике (Neo-Greek style) (рис. 4).

- По мнению ряда авторов, возведение неоклассицистических зданий в период модерна можно воспринимать и расценивать как своеобразную реакцию противопоставления этих работ влиянию западноевропейского Ар-Нуво. В то же время, «неостили» рубежа веков, основывавшиеся на опыте историзма, были также и реакцией на «буйство» эклектики в архитектуре второй половины XIX в. «Архитекторы [создававшие неогреческие строения, прим. Ю.П.]...стремились сохранять классицистическую традицию..., прежде всего ордерную систему, но трактовать её современно, согласно новым принципам композиции, разработанным в искусстве модерна» [4, Т.4, с.586]. Зодчие цитируют формы наследия Древней Греции, вдохновляясь, в том числе, и достижениями своих коллег и предшественников – творцов британского «греческого возрождения» и «прусского эллинизма».

- Во внешнем облике и интерьерах здания Одесской государственной научной библиотеки им. М. Горького, «выдержанных» в «неогреческом стиле», прослеживаются влияния британского искусства.

Как это нередко бывает, своеобразным «ключиком» к определению влияния именно британского зодчества и декоративного искусства в архитектуре здания Одесской публичной библиотеки, стали на первый взгляд совсем незначительные детали: орнаменты из пальметт плиточного пола аванзала и орнаментальных рельефов над проёмами этого же помещения. Именно они сочетанием белых пальметт и голубого фона вызывают вполне обоснованную ассоциацию с продукцией всемирно-известной фирмы Веджвуд – национальной гордости англичан. Внимательное изучение планировочной структуры, элементов декора здания Одесской библиотеки, сравнение их с «неогреческими» зданиями Англии более раннего периода (например, творениями Джона Соуна), позволили убедиться в наличии именно британских влияний в архитектуре рассматриваемого здания.

Здание библиотеки, возведенное в 1905-1906 гг. по проекту выдающегося архитектора конца XIX – первой трети XX вв. Ф.П. Нестурха, на протяжении всей своей вековой истории используется в соответствии со своим первоначальным функциональным назначением. Оно является ценнейшим объектом архитектурного наследия Одессы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тимофієнко В.І. Зодчі України кінця XVIII – початку XX століть: біографічний довідник. – Київ: НДІТІАМ, 1999. – 477 с.;
2. Пилявский В. Федор Нестурх. /Архитекторы г. Одессы. Сборник /сост. Соловьева Н.Н., Шулепа Е.И. Одесса: 1998, стр. 43;
3. Арюпина Л. Феномен Одессы. //Территория. А.С.С Юг № 4, 2002, стр. 39 – 40;
4. Власов В.Г. Большой энциклопедический словарь изобразительного искусства. В 8 т., - С-Пб.: ЛИТА, Т. 1. – 2000. - 864с., Т. 2. – 2001. - 848с., Т. 3. – 2001. - 848с., Т. 4. – 2001. - 832с.: ил.;
5. Письмак Ю.О. Британські мотиви у творчості одеського архітектора Георгія Торічеллі /Проблемы теории и истории архитектуры Украины. Сборник научных трудов АИ ОГАСА, Выпуск 1 (отв. за выпуск д. арх., проф. Раллев А.Б.). Одесса: Город мастеров, 1999, 151 с., стр. 61 – 64;
6. Калинин Н., Земляниченко М. Романовы и Крым. «У всех нас осталась тоска по Крыму...»: - Симферополь: Бизнес-Информ, 2003. – 320 с., ил.;

7. Кидсон П., Мюррей П., Томпсон П. История английской архитектуры /Пер. с англ. Л.А.Игоревского. М.: ЗАО Центрополиграф, 2003. – 382 с.;
8. Калинин Н., Кадиевич А., Земляниченко М. Архитектор Высочайшего Двора. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2003. – 200 с., ил.;
9. Грубе Г.Р., Кучмар А. Путеводитель по архитектурным формам: Справочник /Пер. с нем. М.В. Алешечкиной. М.: Стройиздат, 1990. 216 с., ил.;
10. Історія української архітектури /Ю.С. Асєєв, В.В. Вечерський, О.М. Годованюк та ін.; За ред. В.І. Тимофієнка – К.: Техніка, 2003. – 472 с.: іл.;
11. Крым: Архитектура. Памятники / Автор текста и сост. В.И.Тимофеенко. Киев: Мистецтво, 1991. – 255 с., ил.;
12. Одесса, фотоальбом. /сост. В.Д. Берман, текст А.Н. Петрова. М.: Планета, 1990. – 192 с., стр. 54;
13. Письмак Ю.А. Интернациональное значение английского классицизма и его античные основы /Проблеми теорії та історії архітектури України. Зб. наук. праць АХІ ОДАБА. Випуск 6. Архітектурна спадщина /За наук. ред. д-ра арх., проф. О.Б. Раллева. – Одеса: Астропринт, 2005. – 188 с., стр. 113 – 121;
14. Письмак Ю.А. Влияние британского зодчества и британских художественно-эстетических традиций на формирование архитектурного наследия Украины (конец XVIII – начало XX вв.) /Реставрация, реконструкция, урбоэкология “RUR-2003”, №5-6, сборник научных трудов ЮУО НК ICOMOS (ВАК) /гл. ред. д.т.н., проф. В.А.Лисенко. Одесса: Оптимум, 2003, – 173 с., стр. 109 – 114;
15. Раллев А.Б. Атланты и кариатиды в архитектуре старой Одессы / Проблемы теорії та історії архітектури України: Зб. наук. праць АІ ОДАБА. Випуск 5. Вивчення та охорона архітектурної спадщини / За наук. ред. д. арх., проф. О.Б. Раллева. – Одеса: Астропринт, 2004. – 248 с., стор. 171 – 178;
16. Honey, W.B. Wedgwood ware, London, 1956;
17. Kelly. The story of Wedgwood, London, 1975;
18. Reilly R., Savage G. The Dictionary of Wedgwood. London, 1980.