

Бабаев И.А.

д.т.н., проф., Президент Азербайджанской Ассоциации Управления проектами (AzPMA), Азербайджан,

Азарова И.Б.

к.т.н., доц. кафедры менеджмента и управления проектами, Одесская государственная академия строительства и архитектуры, Украина

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗРЕЛОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

Современные тенденции мировой экономики свидетельствуют о дальнейшей «проектизации» всех отраслей и форм хозяйствования. Специалисты отмечают, что управление бизнесом все чаще начинают рассматривать как управление комплексом взаимосвязанных проектов [1]. Именно проектный подход позволяет создать основные стратегические конкурентные преимущества в виде гибкого поведения в изменяющейся внешней среде. В подобных условиях неизбежен отход от жестких организационных структур и управленческих технологий к проектно-ориентированным компаниям, характерной особенностью которых является выполнение отдельного бизнеса как индивидуального проекта. При этом успех запускаемых проектов напрямую зависит от качества и уровня развития системы управления проектами в данной компании [2]. Когда приходит осознание необходимости развития данной системы, потребности выявить сильные и слабые стороны, проанализировать прошлые ошибки и найти способы их исправления – то возникает вопрос оценки уровня зрелости компании в области управления проектами. Понятие «зрелость организационного управления проектами» описывает способность организации отбирать проекты и управлять ими таким образом, чтобы это максимально эффективно поддерживало достижение стратегических целей компании [2]. В международной практике на сегодня наибольшее распространение получили следующие модели оценки зрелости управления проектами [3]:

1. Модель зрелости организационного управления проектами (OPM3) – Organizational Project Management Maturity Model, разработанная Американским Институтом управления проектами;

2. Модель зрелости управления проектами – Project Management Maturity (PM Maturity), разработанная Калифорнийским университетом Беркли;

3. Модель зрелости управления проектами – Project Management Maturity Model (PMMM), разработанная немецким ученым Г. Керцнером;

4. Модель зрелости управления портфелями, программами и проектами - Portfolio, Programme and Project Management Maturity Model (P3M3), разработанная Министерством государственной торговли Соединенного Королевства, а также другие модели и методы.

Результаты практического применения отдельных моделей для оценки уровня зрелости некоторых компаний оказались довольно интересными.

Учеными из Калифорнийского Университета в Беркли при поддержке и спонсорства Образовательного Фонда PMI и Филиала PMI в Северной Калифорнии, было проведено исследование, цель которого заключалась в определении финансового и организационного влияния управления проектами на компании [4]. В исследовании принимали участие 38 крупных международных компаний, среди которых были частные и общественные организации. Для исследования были выбраны 4 различные отрасли: 15 компаний в инженерно-строительной области; 10 – в области телекоммуникаций; 10 – в отрасли информационных систем; 3 – в области высокотехнологичного производства. Исследование проводилось по методике бенчмаркинга. Опросная анкета состояла из 148 вопросов, на каждый предлагалось несколько вариантов ответов. Необходимо было выбрать один. Вопросы охватывали 8 областей знаний (Knowledge Areas) и 6 фаз проекта (Project Phases).

Результат оценки зрелости управления проектами, усредненный по всем компаниям, составил 3.26 по пятибалльной шкале (1 балл - наихудший результат, 5 баллов - лучший результат). В инженерно-строительной отрасли общий результат был лучшим, а в области информационных систем - наихудшим. Управление проектами в инженерно-строительной отрасли, согласно исследованию, концентрируется в основном на процессах проектирования, инженерии, снабжения и строительства. Отрасль управления и передачи информации представлена компаниями, фокусирующими свои усилия на технологиях по передаче голоса, данных и изображения по различным каналам, а также фирмами, оказывающими те или иные услуги потребителям этих технологий, и фирмами - поставщиками (провайдерами) сетевой инфраструктуры. Отрасль информационных систем и

разработки программных продуктов имеет дело с проектами, основные усилия в которых направлены на поставку потребителю качественного удовлетворяющего спецификациям продукта своевременно и в рамках бюджета. При этом для всех компаний слабыми местами оказались управление рисками и фаза реализации проекта, в то время как управление стоимостью и фаза планирования проекта - сильные области с высокой степенью зрелости. Даже те отрасли и компании, которые показали лучшие результаты, имеют значительные возможности для дальнейшего совершенствования.

По данным вышеуказанного исследования, 20% компаний тратят на управление проектом свыше 10% бюджета проекта. Оценка зрелости компании в управлении проектом позволяет потратить эти деньги на развитие компании. Применение моделей оценки зрелости компании в области управления проектами позволяет задать вектор развития проектно-ориентированной организации, указать направление для ее дальнейшего развития, а также оценить динамику роста компетенции организации в области управления проектами.

Список литературы:

1. Гриньова В.М. Управління кадровим потенціалом підприємства: монографія / В.М. Гриньова, Г.І. Писаревська – Х.: Вид. ХНЕУ, 2012. – 228с.
2. Антонова А.Р., Колобова О.Л. Исследование методики применения модели зрелости «Project management process model» [Электронный ресурс] / А.Р. Антонова, О.Л. Колобова // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». – 2016. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2016/1573/25230>
3. Русякова М. С. Обзор современных моделей оценки зрелости управления проектами // Молодой ученый. — 2014. — №11. — С. 230-236.
4. С. William Ibbs, Young Hoop Kwak Оценивание зрелости процессов управления проектами [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://iteam.ru/publications/project/section_35/article_2607