

**ДЕКОРАТИВНО-ПЛАСТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПАМЯТНИКОВ
МУСУЛЬМАНСКОГО ЗОДЧЕСТВА КРЫМА XIII- XVI вв.
И ИХ ЭВОЛЮЦИЯ**

Сапунова М.Ю., соискатель

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Тел. (0482) 20-46-72

Аннотация – В статье выявляются и анализируются декоративно-пластические приемы памятников мусульманского зодчества Крыма XIII- XVI вв., прослеживается их эволюция.

Ключевые слова – декоративно-пластические приемы, устойчивые и изменяемые приемы, крупная и мелкая пластика, сталактиты, «сельджукская цепь», растительная резьба.

Постановка научной проблемы. До недавнего времени исследование мусульманского зодчества Крыма носило описательный характер, определялась специфика мусульманских памятников в кругу крымской архитектуры других конфессиональных групп. Назрела проблема выявления особенностей мусульманского зодчества Крыма в контексте мусульманской архитектуры сопредельных стран, прямо или косвенно повлиявших на становление, формирование и развитие исследуемого зодчества. В этой связи, установлению специфики крымской мусульманской архитектуры должен предшествовать детальный анализ средств и приемов ее композиции. Выявление декоративно-пластических приемов мусульманских памятников Крыма является составной частью такого анализа.

Анализ последних достижений. К последним исследованиям по этой тематике можно отнести работы Айбабиной Е.А. и Сидоренко В.А. касающиеся композиционного и декоративного анализа памятников средневекового зодчества Крыма.

Цель работы. Выполнить анализ декоративно-пластических приемов памятников мусульманского зодчества Крыма XIII- XVI вв.

Задачи работы.

1. Выявить декоративно- пластические приемы памятников XIII в.
2. Проследить их эволюцию в памятниках последующих периодов мусульманской архитектуры в Крыму XV-XVI вв.
3. Определить устойчивые и изменяющиеся приемы, формировавших декоративно-пластическую структуру мусульманских памятников Крыма.

В архитектурной науке под пластикой понимают рельефность формы в широком диапазоне от фактуры-рельефности, что не выходит за пределы поверхности материала, в том числе декор, лепка, раскреповка, до пространственной расчлененности этой формы, связанной с ее внутренней структурой. [1, С. 217]. Декор характеризуется как существенный и двусторонний компонент архитектуры. С одной стороны он как бы случаен в контексте конкретной архитектурной формы, привносится в нее извне. С другой стороны является органической частью данной архитектурной формы, подчиняясь логике архитектурного формообразования. [2, С. 104].

Декоративно пластические приемы, которые нашли свое применение в мусульманских памятниках Крыма, можно разделить на две группы:

- крупная пластика фасадов и интерьеров
- мелкая пластика архитектурных деталей

Анализ памятников XIII-XVI вв. позволяет выделить ряд декоративно-пластических приемов по этим двум группам.

К крупной пластике можно отнести такие приемы, как применение сталактитовой ниши в проемах портала, в михрабах; применение декора «сельджукская цепь» с высоким рельефом; применение двухрядных капителей трехчетвертных колонн, фланкирующих проем портала. К мелкой пластике относятся приемы декорирования невысоким рельефом либо резным декором фасадов, капителей колонн, розеток.

Итак, проследим эволюцию выявленных декоративно-пластических приемов.

1. Первый прием – сталактитовые ниши в проеме портала (медресе и мечеть «Узбека» г. Старый Крым, дюрбе Бей-Юде-Султана г. Бахчисарай). Этот прием был достаточно устойчивым и прослеживается на всех памятниках, вплоть до начала XVI в., т.е. на протяжении всего периода тесных контактов Крыма с сельджукской Малой Азией, откуда, собственно, он и берет свои истоки.

2. С обособлением Крымского государства (с. XV в.) становятся более тесными контакты со странами Закавказья и Средней Азии, также оказывавшими определенное влияние на мусульманскую архитектуру в Крыму. Ряд памятников несет на себе черты такого влияния – Эски-дюрбе, Бахчисарай, дюрбе Джаныке-ханым, Чуфут-Кале, дюрбе Хаджи и Менгли Гиреев, Бахчисарай. В этот период сталактитовая ниша портала сменяется аркой над входом, пяты которой украшены сталактитовыми карнизами. Замену сталактитовой ниши карнизом, состоящих из одного ряда простых сталактитов можно определить как второй декоративно-пластический прием. При этом сталактитовые ниши остаются на фасадах в виде перекрытия небольших внешних михрабов с внутренней стороны порталных стен дюрбе. Такие же внешние михрабы располагаются на фасадах мечетей XVI в. – Муфти-джами, Феодосия, Джума-джами Евпатория.

3. Третьим приемом, также относящимся к крупной пластике фасадов, является вид декора с достаточно высоким рельефом, т.н. «сельджукская цепь». Такой вид декора был присущ памятникам средневекового зодчества Средней Азии, Закавказья, Малой Азии. Особенно излюбленным приемом этот вид декора был в сельджукских государствах Средней и Малой Азии, откуда и перекочевал на мусульманские памятники Крыма. «Сельджукская цепь» покрывает памятники независимо от функциональной принадлежности – медресе, мечети, дюрбе. Однако этот вид декора не является обязательным приемом. Так, появившись на ранних памятниках – медресе в Старом Крыму, применение этого вида декора возобновляется только в середине XV в. – дюрбе Джаныке-ханым. На портале дюрбе Хаджи и Менгли Гиреев «сельджукская цепь» уже не имеет такого высокого рельефа, не является доминирующей на фасаде, в отличие от двух предыдущих памятников и относится скорее к мелкой пластике фасада. Однако, в XVI в. «сельджукская цепь» достаточно высокого рельефа обрамляет внешние михрабы мечети Джума-джами г. Евпатория.

Таким образом, такой прием, как декорирование вертикальных пилонов портала «сельджукской цепью» не может считаться устойчивым приемом, хотя его применение в мусульманских памятниках Крыма периодически возобновляется.

4. Следующим, четвертым приемом, который также можно отнести к крупной пластике фасадов, является применение двухрядной капители трехчетвертных колонн, фланкирующих свод или арку главного входа. Этот прием был не обязательным в крымских памятниках, как впрочем, и сооружениях Малой Азии – порталы вообще могли не иметь трехчетвертных колонн. Такая капитель покрывалась тонкой резьбой растительного характера (мечеть и медресе Узбека, Старый Крым, капители колонн несохранившейся мечети на Чуфут-кале). И только в XVI в. такая же капитель находит место во внешних михрабах евпаторийской мечети Джума-Джами в Евпатории.

Таким образом, этот прием не был устойчивым, т.к. не было обязательным для всех памятников применение трехчетвертных колонн с двухрядными резными капителями.

5. *Пятый прием* относится уже к мелкой пластике фасадов и характеризуется применением тонкой резьбы растительного орнамента, сплошной гладью покрывающей стены, визуально делая их невесомыми. Орнамент резьбы крымских памятников обладает определенной спецификой [3, С. 176], однако в целом не отступает от принятой тенденции оформления порталов в круге сопредельных стран (ранние сооружения Средней Азии, почти все памятники Малой Азии, независимо от функциональной принадлежности). Анализ показал, что применение такого декора присуще только памятникам раннего периода XIII-XIV вв., в дальнейшем повторяется лишь в начале XVI в. (дюрбе Хаджи и Менгли Гиреев), но здесь растительная резьба выглядит четче и лаконичнее, потеряв ту живописность, которая была присуща памятникам раннего периода.

6. К мелкой пластике можно отнести *шестой прием*, характерный для памятников анализируемого зодчества - прием использования такого вида декора как резные медальоны и шишечки в оформлении фасадов. Этот прием достаточно часто использовали в зодчестве сопредельных стран (Малой Азии, Закавказья). Эти медальоны и шишечки покрывались резьбой растительного либо геометрического орнамента и является достаточно устойчивым приемом для ранних памятников XIII-XV вв. (дюрбе Бей-Юде-Султан, Эски-дюрбе), когда внутренний михраб «транслировался» на внешний фасад в виде портала. В дальнейшем с потерей такой семантической роли портала, исчезает и такой декоративный прием.

Выводы. В мусульманских памятниках Крыма XIII-XV вв. можно выделить шесть декоративно-пластических приемов. К устойчивым приемам относится крупная пластика порталов – сталактитовые ниши, «сельджукская цепь». Эти приемы находят применение в крымских мусульманских памятниках вплоть до XVIII в. К неустойчивым, сменяющимся, исчезающим со временем декоративно-пластическим приемам, можно отнести относящиеся к крупной пластике сталактитовые карнизы, двухрядные капители трехчетвертных колонн, к мелкой – резьбу растительного характера на фасадах и капителях, резные медальоны на порталах. Такие приемы делают индивидуальным и специфическим каждый отдельный памятник в контексте всего мусульманского зодчества Крыма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мардер А.П. Архитектура. Краткий словарь-справочник. К., Будивельник, 1995, 233 с.
2. Пападюк С.Г. О декоре. // Архитектура СССР, 1-2, 1991, С.104-107.
3. Айбабина Е.А. Декоративная каменная резьба Кафы XIV – XVIII вв., Симферополь, «Сонат», 2001, 276 с.