

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СТУДЕНТОВ-
АРХИТЕКТОРОВ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О
ВНУТРИПСИХИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННО-
ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ (ИЭС)**

Простаков М.Ю. (Одесский государственный медицинский университет), **Мишин В.Н., Шинкевич Е.С., Гнып О.П.** (Одесская государственная академия строительства и архитектуры)

Выявлена значимая корреляционная связь между показателями, выражающими с позиций психосинергетического подхода агрессивность внутрипсихической информационно-эмоциональной среды (ИЭС), и показателями, которые описывают черты личности, отображающие психологическую устойчивость. Характер корреляции, выражает тенденцию к снижению уровня психологической устойчивости личности при повышении агрессивности внутрипсихической ИЭС.

Постановка проблемы

Предварительный анализ литературы позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности многих теоретических и практических аспектов проблемы психологической устойчивости [И]. При этом современное высшее образование в контексте растущих требований к усвоению студентом увеличивающихся объёмов информации и внедрения новых методик обучения (Болонский процесс), предъявляет высокие требования к психологической устойчивости студентов, что обуславливает актуальность и практическое значение для изучения возможностей повышения качества подготовки специалистов проводимого нами эмпирического исследования влияния внутрипсихической информационно-эмоциональной среды (ИЭС) на психологическую устойчивость личности.

Методологическая основа исследования

Изучение вопроса степени научной разработанности проблемы психологической устойчивости позволило нам сделать вывод о перспективности применения к исследованию данной проблемы соответствующего современному этапу развития психологической науки психосинергетического подхода (Ершова-Бабенко, 1989) [1; 4; 5; 6; 10; И].

Психосинергетика рассматривает психику как гиперсистему синергетического порядка, открытую нелинейную самоорганизующуюся (ОНС) среду/систему, природное явление, подпадающее под действие известных и принятых законов природы, а также тех, существование которых уже обозначено, но точной формулировки которых наука еще не имеет: ноосферных [8; 9], (ноологических), постноосферных (постноологических) и альфасферных (альфалогических) [1; 5; 6].

Концепция внутриспсихической информационно-эмоциональной среды (ИЭС) человека выдвинута профессором И. В. Ершовой-Бабенко (2002). Внутриспсихическая ИЭС включает потоки интеллектуальной и эмоциональной информации, которые, приобретая агрессивный характер, становятся агрессивными факторами (АФ). АФ ИЭС усиливаются в соответствии с принципом позитивной нелинейной обратной связи [2; 3; 7].

Гипотеза исследования

Опираясь на психосинергетическую концепцию информационно-эмоциональной среды (ИЭС), мы предположили, что уровень агрессивности внутриспсихической ИЭС личности в рамках таких показателей как подозрительность и гипотимия влияет на уровень психологической устойчивости, выражаемый показателями эмоциональной стабильности, нейротизма и тревожности.

Методика проведения эмпирического исследования

Нами проводится лонгитюдное исследование в котором в качестве испытуемых принимает участие 77 студентов Архитектурно-художественного института Одесской государственной академии строительства и архитектуры. В ходе исследования испытуемые регулярно проходят психологическое тестирование с использованием теста Кэтелла, шкалы нейротизма теста Г. Айзенка (Исследование экстраверсии-интроверсии и нейротизма человека) и личностной шкалы проявлений тревоги, адаптированной Немчиным Т.А.

Результаты эмпирического исследования

При предварительном анализе данных, полученных на констатирующем этапе эмпирического исследования выявлены: положительная корреляционная связь показателей по шкале О («-» гипертимия - гипотимия «+») методики 16 PF Кэтелла с показателями стабильности-нейротизма методики ЕРІ Айзенка ($r = 0,59$; $p < 0,05$) и показателями тревожности по шкале Т. А. Немчина ($r = 0,61$; $p < 0,05$); отрицательная корреляционная связь показателей по шкалам О и С («-» эмоцио-

нальная неустойчивость - эмоциональная устойчивость «+») методики 16 PF Кэтелла ($r = - 0,56$; $p < 0,05$); отрицательная корреляционная связь показателей по шкале L («-» доверчивость - подозрительность «+») методики 16 PF Кэтелла и показателей по шкале С («-» эмоциональная неустойчивость - эмоциональная устойчивость «+») ($r = - 0,48$; $p < 0,05$) методики 16 PF Кэтелла.

Обсуждение предварительных результатов констатирующего этапа эмпирического исследования и некоторые выводы

Согласно нашей гипотезе высокие показатели по шкалам L («-» доверчивость - подозрительность «+») и O («-» гипертимия - гипотимия «+») методики 16 PF Кэтелла могут быть интерпретированы как выражение высокого уровня агрессивности внутриспсихической ИЭС.

При этом факторы L и O выражают два различных аспекта агрессивных факторов (АФ) ИЭС.

Так фактор L, согласно нашей интерпретации, выражает степень искажения восприятия других людей, окружающих под влиянием АФ внутриспсихической ИЭС субъекта, а фактор O выражает степень искажений восприятия собственной личности под влиянием АФ внутриспсихической ИЭС.

Отрицательная корреляция между уровнем показателей по шкале L («-» доверчивость - подозрительность «+») и уровнем показателей по шкале С («-» эмоциональная неустойчивость - эмоциональная устойчивость «+») подтверждают гипотезу о влиянии уровня агрессивности внутриспсихической информационно-эмоциональной среды, выражаемой в данном случае подозрительностью на психологическую устойчивость, выражаемый показателем эмоциональной стабильности.

Положительная корреляционная связь между фактором O («-» гипертимия - гипотимия «+») и показателями стабильности-нейротизма по шкале Айзенка и тревожности по шкале Т. А. Немчина, также как отрицательная корреляционная связь между фактором O и фактором С («-» эмоциональная неустойчивость - эмоциональная устойчивость «+») методики 16 PF Кэтелла, подтверждают нашу гипотезу о влиянии уровня агрессивности внутриспсихической ИЭС личности, выражаемого в данном случае фактором O (гипотимия), на уровень психологической устойчивости, выражаемый фактором С (эмоциональная устойчивость) методики 16 PF Кэтелла, показателем тревожности по шкале Т. А. Немчина и показателем стабильности-нейротизма по шкале Айзенка.

При этом характер корреляций позволяет при выявлении показателей, с точки зрения психосинергетического подхода выражающих вы-

сокий уровень агрессивности внутриспсихической ИЭС, с высокой вероятностью прогнозировать выявление показателей, выражающих низкий уровень психологической устойчивости, что подтверждает нашу гипотезу и свидетельствует об актуальности продолжения исследования.

1. Ершова-Бабенко И.В. Методология исследования психики как синергетического объекта. Монография. - Одесса, ОДЭКОМ, 1993. - 124 с.
2. Ершова-Бабенко И.В. Исследование влияния агрессивности информационно-эмоциональной среды (нервная анорексия) //Український вісник неврології. - Т. 10, вил. Л (ЗО), 2002(а), додаток: матеріали ІІ Національного конгресу неврологів, психіатрів та наркологів України - С. 81...82.
3. Ершова-Бабенко И.В. Проблемы методологии исследования психических состояний в условиях агрессивных факторов среды (на границе философии, естествознания, медицины и гуманитарных наук) //Украинский вестник неврологии, №1. 2002(6). - С. 39...45.
4. Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетика в контексте истории развития синергетики // Практична філософія. №1, 2003. -С. 161...174.
5. Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности (Концептуальная модель). Монография. - В.: NOVA KNYHA, 2005. - 360с.
6. Ершова-Бабенко И.В. Методология исследования психики как синергетического объекта и Психосинергетические стратегии человеческой деятельности (концептуальная модель) //Вісник психіатрії та сихофармакотерапії, № 1 (9), 2006. - С. 50...53.
7. Ершова-Бабенко И.В., Голубович И.В., Подшивалкина В.И., Чернега Р.П., Берестецкая Т.А., Жуковский И.М., Еременко В.А., Желкова Л.П., Головчук В.Т., Максименко Л.В., Пашенко Т.И., Башмакова Е.В., Ульянов Б.А., Трофименко Т.В., Попов А.Ю. Человек и жизнь возможности и границы феноменов человека и жизни (На границе философии, психологии, медицины). Заключительный отчет кафедры философии ОГМУ. № госрегистрации 0199U000259. - Одесса, 2003, ОГМУ. - 112 с.
8. Кордюм В. А. Биологическая опасность - критический порог //Практична філософія. №2. 2001 (№3) - С. 197 - 210.
9. Кордюм В. А. Биоэтика - её прошлое, настоящее и будущее. //Практична філософія. №1. 2003. - С. 25...35.
- 10.Простаков М.Ю. Предварительные результаты эмпирического исследования проблемы психологической устойчивости (на материале студентов-медиков) //Наукові записки Інституту психологи імені Г.С. Костюка АПН України /За ред. академіка С.Д. Максименка. - К.: Міленіум, 2006.-ВІШ.31.-С. 164-173.
- 11 .Простаков М.Ю. К вопросу о степени научной разработанности проблемы психологической устойчивости //Збірник наукових праць Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського: Науковий вісник. №1-2, 2007. - С. 134-144.