

## К РАСЧЕТУ КАМЕННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ, УСИЛЕННЫХ ОДНОСТОРОННЕЙ ЖЕЛЕЗОБЕТОННОЙ ОБОЙМОЙ

Т.Н.Азизов, д.т.н., профессор

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

**Постановка задачи.** Известно, что одним из наиболее эффективных методов повышения несущей способности существующей каменной кладки является включение ее в обойму. В этом случае кладка работает в условиях всестороннего сжатия, что значительно увеличивает ее сопротивляемость воздействию продольной силы.

В литературе [2-6] предлагаются различные способы устройства обойм для усиления. Это односторонние или двусторонние обоймы, которые крепятся к стене, как правило, сквозными хомутами или ершами. Обоймы могут иметь продольную арматуру или не иметь ее. На рис. 1 для примера показана схема устройства односторонних обойм с продольной арматурой. Схема обойм без продольной арматуры аналогична схеме, приведенной на рис. 1.

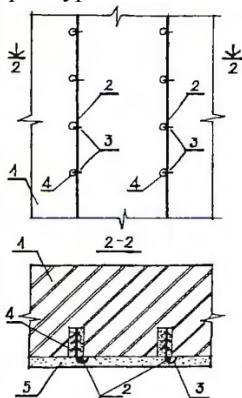


Рис. 1. Усиление каменных конструкций односторонней железобетонной обоймой [7]: 1 – усиливаемая стена; 2 – продольная арматура; 3 – поперечные хомуты; 4 – отверстия для хомутов; 5 – штукатурка

Расчет усиления каменных стен обоймами по [6] аналогичен расчету по нормам [8]. Соответственно и недостатки такого расчета аналогичны.

В литературе практически не встречаются работы, в которых рассматривались бы изгибающие каменные конструкции, усиленные

односторонней железобетонной обоймой, а также работы по исследованию усиления конструкций из легкобетонных блоков, усиленных железобетонными обоями, в том числе легкобетонных изгибаемых конструкций.

Вопрос о возможности использования односторонних и двусторонних железобетонных обоям для усиления изгибаемых каменных конструкций, в том числе конструкций из легкобетонных блоков сдерживается отсутствием методики расчета таких конструкций.

В связи со сказанным **целью настоящей статьи** является разработка методики расчета изгибаемых каменных конструкций, усиленных односторонней железобетонной обоймой.

#### **Изложение основного материала.**

Рассмотрим изгибаемый элемент, состоящий из двух слоев (в вертикальной плоскости), соединенных между собой связями в отдельных точках (рис. 2).

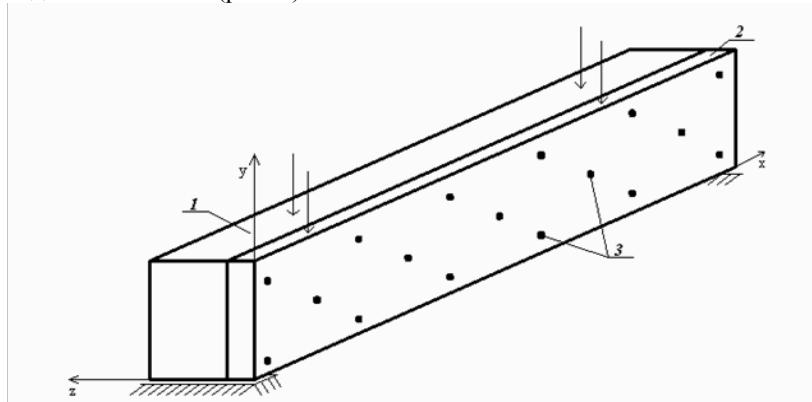


Рис. 2. Схема двухслойного изгибающего элемента.

1 – каменная балка; 2 – железобетонная обойма; 3 - связь

Для расчета рассечем мысленно комбинированную конструкцию на два отдельных слоя (две балки) по слоям 1 и 2 (см. рис. 2). В местах рассечения связей и в первом, и во втором отсеченных слоях (балках) будут действовать неизвестные вертикальные  $S_i$  и горизонтальные  $T_i$  силы, где  $i$  – номер связи (рис. 3). Эти неизвестные могут быть определены составлением уравнений совместности деформаций (перемещений) для слоя 1 и слоя 2 комбинированной конструкции.

Вертикальные перемещения в  $i$ -той точке складываются из составляющих:

1. от изгиба внешней нагрузкой;

2. от изгиба вертикальными силами  $S_i$  (см. рис. 3);

3. от изгиба моментами, создаваемыми горизонтальными силами  $T_i$ .

При этом если сила находится выше нейтральной оси балки, момент положительный, если ниже – отрицательный (рис. 3);

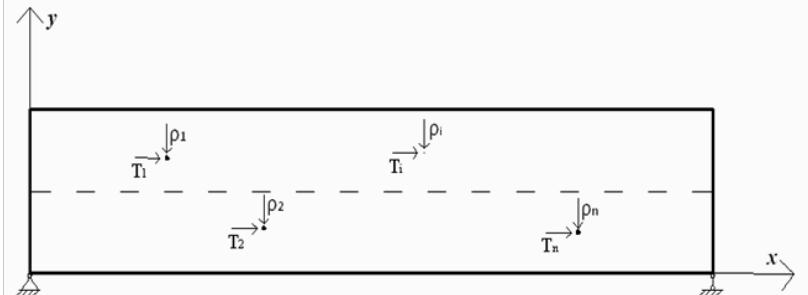


Рис. 3. Схема усилий в связях

4. от кручения, создаваемого вертикальными силами  $S_i$  (так как силы приложены к боковой грани и балки 1, и балки 2);

5. от местного смятия в точке приложения вертикальной силы  $S_i$  (деформация связи и смятие бетона под связью).

Горизонтальные перемещения в  $i$ -той точке складываются из составляющих (при этом если точка находится выше нейтральной оси или ниже ее, то перемещения имеют разные знаки):

6. от изгиба внешней нагрузкой;

7. от изгиба вертикальными силами  $S_i$ ;

8. от изгиба моментами, создаваемыми горизонтальными силами  $T_i$  в плоскости  $XOY$  (см. рис. 3);

9. от изгиба моментами, создаваемыми горизонтальными силами  $T_i$  в плоскости  $YOZ$  (см. рис. 2);

10. от сжатия (растяжения) силами  $T_i$ ;

11. от местного смятия в точке приложения горизонтальной силы  $T_i$ .

Выражение для определения горизонтального перемещения в месте расположения  $i$ -той связи выглядит:

$$v_i = T_1 a_{i,1}^f + T_2 a_{i,2}^f + \dots + T_n a_{i,n}^f + S_1 a_{i,1}^v + S_2 a_{i,2}^v + \dots + S_n a_{i,n}^v + q a_i^q \quad (1)$$

где  $a_{i,j}^f$ , - коэффициенты при горизонтальных силах  $T_k$ , определяемые по известным формулам сопротивления материалов и являющиеся суммами влияния каждой составляющей по п. 6-11 для горизонтальных перемещений;  $a_{i,j}^v$  - то же, при вертикальных силах  $S_k$ ;  $a_i^q$  – то же, от внешней нагрузки.

Выражение для определения вертикального перемещения в месте расположения i-той связи выглядит:

$$y_i = T_1 c_{i,1}^f + T_2 c_{i,2}^f + \dots + T_n c_{i,n}^f + S_1 c_{i,1}^s + S_2 c_{i,2}^s + \dots + S_n c_{i,n}^s + q c_i^q \quad (2)$$

где  $c_{i,j}^f$  и  $c_{i,j}^s$  - коэффициенты, аналогичные вышеописанным (пункты 1-5 для перемещений).

Так, например, составляющая коэффициента  $c_{i,1}^s$  при  $S_1$  (см. выражение 2) от изгиба этой вертикальной силой будет равна множителю при силе  $S_1$  выражения (3) для определения вертикального перемещения в точке балки с координатой  $X_i$  от силы, расположенной в точке 1 с координатой  $X_1$  (рис. 4) [5]:

$$y = S_1 * \frac{x_1^2 b^2}{6EI} \left[ 2 \frac{1-x_1}{b} + \frac{1-x_1}{x_1} - \frac{(1-x_1)^3}{x_1 b^2} \right] \quad (3)$$

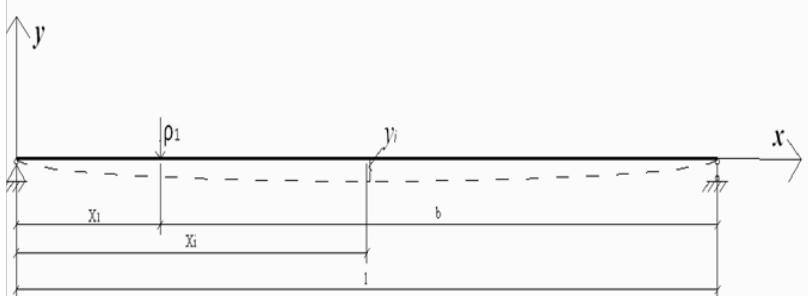


Рис. 4. Схема к определению перемещения от сосредоточенной силы

Выражения для горизонтальных и вертикальных перемещений для второй балки (справа) будут аналогичны выражениям (2) и (3).

Приравнивая перемещения  $v_i$  и  $u_i$  для балки слева аналогичным перемещениям для балки справа, получим уравнение совместности деформаций в i-той точке конструкции. Составляя такие уравнения для всех  $n$  точек комбинированной балки, получим систему  $2*n$  уравнений с  $2*n$  неизвестными  $T_1...T_n, S_1...S_n$ .

Далее каждая балка в отдельности рассчитывается как статически определимая балка, на которую действуют внешняя нагрузка и определенные из решения системы уравнений неизвестные усилия  $T_1...T_n, S_1...S_n$ .

Следует отметить, что описанная методика может быть с успехом применена и в случае, когда слои комбинированной конструкции соединены без использования связей за счет адгезии бетона. В этом случае на боковой поверхности выбирается определенное количество точек, в которых будет учтена совместная деформация слоев и

составляется система уравнений совместности деформаций. При этом в составляющих перемещений будет отсутствовать деформация связи в очке ее расположения (п. 5 и 11 в определениях перемещений).

Учет нелинейных свойств материала обоймы и каменной балки, их трещинообразования производится итерационно. При этом на каждом шаге итерации определяется эквивалентная условно упругая жесткость каждого элемента, равная истинной жесткости элемента с трещинами.

В случае, когда железобетонные обоймы устраиваются с обеих сторон каменной кладки, расчет следует производить аналогично выше описанному. Разница состоит в том, что жесткость второй балки (справа на рис. 2) должна быть принята равной суммарной жесткости обеих железобетонных обойм. Жесткость связей также должна быть равна сумме жесткостей связей с двух сторон.

Если изгибаемый элемент короткий, то использование формул сопротивления материалов не правомерно. В таком случае для определения составляющих перемещений по п. 1-11 следует пользоваться методами теории упругости. Однако, для практических расчетов для того, чтобы не решать каждый раз громоздкие задачи теории упругости можно использовать метод аппроксимационных конечных элементов [1]. Для этого следует создать базу данных для горизонтальных и вертикальных перемещений в различных точках балки-стенки при различном расположении нагрузок по ее длине и высоте

Преимуществом предложенного подхода к определению НДС и прочности рассматриваемых конструкций по сравнению с использованием программных комплексов является факт возможности учета трещинообразования по любой из проверенных методик расчета железобетонных и каменных конструкций, а также простота метода, реализуемая в любой математической среде (например, «Mathcad»).

### **Выводы и перспективы исследований**

Разработана методика расчета комбинированной каменной балки, усиленной односторонней железобетонной обоймой, позволяющая без применения программных комплексов рассчитывать названные конструкции с учетом нелинейных свойств материалов и трещинообразования.

В перспективе следует детализировать расчет и разработать программу для реализации методики на ЭВМ, а также экспериментально проверить достоверность методики.

## **Summary**

**The principles of calculating reinforced concrete one-sided cage with stone masonry in bending elements are described. The advantages of the proposed method in comparison with the use of software packages are shown.**

## **Література**

1. Азизов Т.Н. Использование аппроксимационных конечных элементов в расчетах конструкций / Т.Н. Азизов // Вісник Одеської державної академії будівництва та архітектури. Вип. 39, частина 1. – Одеса: Зовнішрекламсервіс, 2010. – С. 4-9.
2. Бліхарський З.Я. Реконструкція та підсилення будинків та споруд: Навчальний посібник. – Львів: НУ "Львівська політехніка", 2008. – 108 с.
3. Гриневич Е.О. Підсилення залізобетонних балок локальним обтисненням додатковою зовнішньою арматурою: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук: спец. 05.23.01 «Будівельні конструкції, будівлі та споруди» / Е.О.Гриневич. - Х., 2004. – 19 с.
4. Кам'яні та армокам'яні конструкції. Основні положення: ДБН В.2.6-162:2010. – К.: Мінрегіонбуд України, 2011. – 97 с.
5. Каменные и армокаменные конструкции: СНиП II-22-81. – М.: Стройиздатат, 1983. – 40 с.
6. Мальганов А.И. Восстановление и усиление строительных конструкций аварийных и реконструируемых зданий / А.И. Мальганов, В.С. Плевков, А.И. Полищук. – Томск: Из-во Томского ун-та, 1992. – 456 с.
7. Писаренко Г.С. Справочник по сопротивлению материалов / Г.С. Писаренко, А.П. Яковлев, В.В. Матвеев. – Киев: Наук. думка, 1988. – 736 с.
8. Пособие по проектированию каменных и армокаменных конструкций (к СНиП II-22-81\*) / ЦНИИСК им. Кучеренко Госстроя СССР. – М.: ЦИТП, 1989. – 152 с.