ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕКОРАТИВНОГО БЕТОНА ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ПЛАВУЧИХ СООРУЖЕНИЙ

Мишутин А.В., Петричко С.Н. (Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса)

Досліджені фізико-механічні характеристики декоративного бетону, дані пропозиції щодо вдосконалення рекомендацій з технології приготування та застосування важкого суднобудівного бетону при будівництві морських плавучих залізобетонних й композитних споруд.

В настоящее время к зданиям и сооружениям предъявляются требования по надежности, экономичности и комфортабельности и, кроме того, они должны отвечать определенным архитектурным требованиям. Все эти параметры определяются отделкой наружных конструкций. Выразительность внешнего вида здания в настоящее время можно добиться многими способами. Это и различные фасадные системы, использование лицевого кирпича, стеклопакетов, а также фасадных красок и эмалей, облицовка фасадов керамической плиткой и т.д.

Декоративный бетон становится все более популярным во всем мире. Он позволяет создавать разнообразные, практичные и долговечные покрытия, которые используются для покрытия дорог, стоянок, парков, бассейнов, полов в различных помещениях, а также для отделки фасадов зданий [1].

Декоративные бетоны изготавливают с применением цветных цементов и введением свето- и щелочестойких пигментов в бетонную смесь [2].

Пигменты для окрашивания бетона (порошковые, жидкие или гранулированные), независимо от технологии процесса, должны удовлетворять определенным требованиям по щелочестойкости, светостойкости и смачиваемости, которые влияют на совместимость пигментов с другими компонентами бетонной смеси.

Технология декоративного печатного бетона по имитации традиционных покрытий из натурального камня одна из самых передовых в строительной промышленности таких стран, как США, Англия, Германия, Япония [1].

Декоративный печатный (штампованный) бетон обладает следующими характеристиками [1] (табл. 1, пп. 3-5):

- выдерживает нагрузки в 2-3 раза больше, чем тротуарная или дорожная плитка;
- значительно выше, чем у плитки, уровень дизайнерского проектирования объекта;
- устойчивость к воздействию агрессивных кислотно-щелочных сред, нефтепродуктов, масел, жиров;
 - выдерживают температурные колебания от -40°C до +40°C;
 - морозостойкость более 300 циклов;
 - высокая прочность на сжатие и изгиб;
 - высокая сопротивляемость к истиранию;
 - устойчивость к воздействию ультрафиолетовых лучей [1].

Сравнительные характеристики

Параметры	Ед. изм.	Тротуарная плитка	Обычный бетон	Декоратив- ный прессован- ный	Бетон, полученный в лаборатории ОГАСА
1	2	3	4	5	6
Класс бетона	МПа	30	40	40	40
Прочность на сжатие	МПа	40	40	45	50
Морозо- стойкость	Цикл	200	200	300	400
Водопог- лощение	%	Не более 6	Не более 6	Не более 0,5	23
Истираемость	г/см ²	0,8	0,7	0,4	
Прочность на растяжение при изгибе	МПа	5	5,5	7	8
Водонепрони- цаемость					W12

Для строительства сооружений, которые эксплуатируются на море (плавучие доки, причалы, дебаркадеры, суда и т.д.), не использовали ранее декоративный бетон (рис. 1, 2). Корпуса железобетонных судов и плавучих сооружений по сравнению с корпусами из металла имеют следующие преимущества:



Рис. 1. Плавучий док



Рис. 2. Яс Отель в Абу-Даби (ОАЭ)

- на постройку железобетонного судна расходуется металла в 2,5-3 раза меньше, чем на соответствующие металлические суда;
- стоимость железобетонных судов и плавучих сооружений на 30-50% ниже стоимости аналогичных стальных судов;
- железобетонные суда и сооружения имеют большую долговечность, хорошие эксплуатационные качества, достаточно общую и местную прочность, водонепроницаемость, не подвергаются коррозии, не нуждаются в окраске и капитальном ремонте, в то время как металлические корпуса требуют капитального ремонта через каждые 10-12 лет [3].

Судостроительные бетоны класса В40...50 естественного твердения и пропаренные по оптимальным режимам обладают высокими прочностными характеристиками, высокой морозостойкостью в морской воде (600 циклов и более) и непроницаемостью, что позволяет их применять как конструкционный материал для постройки морских железобетонных судов, эксплуатируемых в особо суровых условиях морей Севера и Востока. Судостроительные бетоны классов 40, 50 имеют высокие прочностные характеристики, высокую морозостойкость и водонепроницаемость, что позволяет их применять для речных и морских железобетонных судов с обычной и предварительно напряженной арматурой. Судостроительный керамзитобетон классов 25 и 30 и бетон класса 30 на комбинированном заполнителе (керамзитовый гравий и гранитный щебень) имеет высокие прочностные характеристики, морозостойкость в морской воде 300, 400 циклов и более, непроницаем для воды при W 12, что дает возможность рекомендовать их применение для постройки корпусов речных и морских железобетонных судов, где требуется уменьшить массу плавучего сооружения [3].

Для плавучих сооружений применяется бетон на сульфатостойком портландцементе марки 400...500 [4], разработанный в «Комплексной лаборатории по обследованию, исследованию, проектированию и паспортизации сооружений водного промышленного хозяйства» факультета ГТС следующих характеристик: см. табл. 1, п.6. Для придания выразительности плавучим сооружениям мы поставили задачу получения декоративного композита на основе судостроительного бетона.

Нами были проведены предварительные исследования. Для получения цветного бетона были использованы порошковые пигменты 5 цветов: железоокисный зеленый 570; железноокисный красный 130 (PR 101); железноокисный коричневый 868; железноокисный желтый 313; фталоцианиновый голубой BGS.

Для предварительных исследований были изготовлены призмы размерами $2\times2\times8$ см. Количество пигмента варьировалось. В первой партии образцов количество используемого пигмента составляло 10% от массы цемента, во второй -5%, в третьей -1%. Изготавливалось по три образца каждого цвета. Применялся портландцемент ПЦ II/A-III-400 и песок с модулем крупности 2,1 Вознесенского карьера.

Определялись средняя плотность (рис. 3) и водопоглощение образцов (рис. 4).

a)						-			
	2,25	2,20	2,28	á	2,29	2,21		2,20	
	Cephe	желтые	KPGCHЫE		зеленые	KOPNUHEBЫR		СИНИВ	
б)									
	2,25	2,18	2,24	2,6	21	2,18	1,9	99	
	CEPNE	Желтые	KPGCHЫ	;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;	зеленые	КОРИЧРВЫС	7 2 2 0	D Z Z	
в)					1	_			
	2,25	5 2,16	5 2	,19	2,15	2,	ē, 22,	2,1	06
	Cephe	желтые		Y D C C L E L L L L L L L L L L L L L L L L	зеленые		KODNUHEBЫE	0 Z Z C	2

Рис. 3. Средняя плотность образцов, г/см 3 : а) 1% пигмента от массы цемента; б) 5% пигмента от массы цемента; в) 10% пигмента от массы цемента.

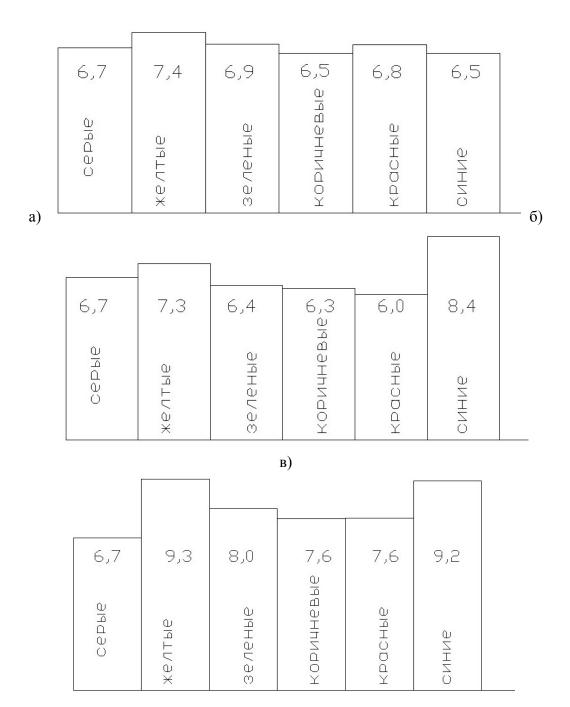


Рис. 4. Водопоглощение образцов, %: а) 1% пигмента от массы цемента; б) 5% пигмента от массы цемента; в) 10% пигмента от массы цемента После испытаний на водопоглощение были проведены испытания на прочность при сжатии [5] на прессе ПСУ 10 (рис. 5), а также неразрушающим ультразвуковым методом [6] на приборе УК 14П (рис. 6).

				221,23		
184 alguas	231,55 ald T N a X	227,75 AMHODAY	95 95 20 36 36 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37 37	КОРИЧНЕВЫЕ	237,73 ONHNO	

б) 161,78 184 176,77 220,97 161,12 KOPNUHEBЫE 143,9 KPACHBR зеленые CEPPIE CZHZP

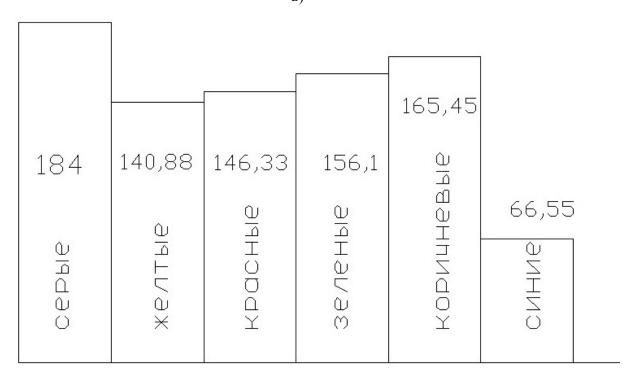


Рис. 5. Прочность при сжатии образцов, кг/см²: а) 1% пигмента от массы цемента, б) 5% пигмента от массы цемента; в) 10% пигмента от массы цемента

a)

21.4	22,6	22.4	22.1	22.1	22.1	
Cephe	Xeathe	KPGCHЫР	зеленые	KOPMUHEBЫE	СИНИВ	

....

21.4	21,4	20.0	21.7	20,8	24.9
Cephe	желтые	KPACHЫE	зеленые	KODZUHEBЫR	CZHZ®
		в)			
	7	F			

21.4	23,4	22.0	23.5	21.9	27.1	
Cephe	желтые	KPGCHЫР	зеленые	КОРИЧНЕВЫР	ОИНИФ	

Рис. 6. Прочность образцов, полученная неразрушающим методом, $V_{\text{ультразвука}}$, м/с.: а) 1% пигмента от массы цемента,

б) 5% пигмента от массы цемента, в) 10% пигмента от массы цемента

Выводы

По результатам испытаний сделаны выводы:

- образцы бетона с введением 1% от массы цемента железоокисного зеленого, железноокисного красного и железноокисного коричневого пигментов показали примерно одинаковые характеристики: $R_{\text{сж}}$ =204...228 кг/см²; средняя плотность 2,21...2,29 г/см³; водопоглощение 6,5...6,9 %. При введении 1% фталоцианинового голубого пигмента прочность на сжатие возрастает на 29,2 %, в то же время образцы с железноокисным желтым пигментом дали повышение по водопоглощению от 38,54% при 10% пигмента до 9,38% при 1% пигмента;
- на основании предварительных испытаний для дальнейших исследований содержание пигмента принято в пределах до 2%.

Разработана программа планированного эксперимента по 5-факторному плану системы Сотрех (табл. 2) со следующими факторами:

Факторы планированного эксперимента

		Натуральные значения				
	Портланд- цемент	Железо-	Железно-	Фталоци-	Супер-пласти-	
		окисный	окисный	аниновый	фикатор	
No		зеленый	красный	голубой	C-3	
745	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	
	400600 кг/м ³	02 %	02 %	02 %	0,51,5 % от	
		от массы	от массы	от массы	массы цемента	
		цемента	цемента	цемента	массы цемента	

Нами разработана рабочая гипотеза научно-исследовательской работы: получение декоративного бетона на сульфатостойком портландцементе с применением добавокпигментов с характеристиками:

- прочность на сжатие ≥40...50 МПа;
- прочность на растяжение при изгибе ≥7 МПа;
- морозостойкость ≥400 циклов;
- водопоглощение ≥2...3%;
- водонепроницаемость ≥W12.

Вывод. Применение декоративных судостроительных бетонов для строительства плавучих сооружений позволит решать их архитектурную привлекательность.

Summary

The physic-mechanic characteristics of the decorative concrete were investigated.

1. Декоративные бетоны [Электронный ресурс]. Буклет фирмы Европаркинг. Режим доступа: http://europarking.kiev.ua/beton.html. 2. Айрапетов Д.П. Архитектурное материаловедение: Учебник для вузов. — М.: Стройиздат, 1983. — 310 с., ил. 3. Мишутин А.В., Мишутин Н.В. Повышение долговечности бетонов тонкостенных плавучих и портовых гидротехнических сооружений. — Одесса, 2003. 4. Рекомендации по технологии приготовления и применения тяжелого судостроительного бетона при постройке морских плавучих железобетонных и композитных сооружений РНТЦ-37-501-04 на основе МЛТИ-120-2873-91, одобренной Морским Регистром. 5. ГОСТ 10180-90 «Бетоны. Методы определения прочности по контрольным образцам». — М: ЦИТП, 1990. 6. ГОСТ 17624-87 «Бетоны. Ультразвуковой метод определения прочности». — М: ЦИТП, 1989.