

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ СЕКТОРОМ

Пандас Т.Н. *(Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса)*

В данной статье исследуется значение государственного сектора в современной рыночной экономике и его размеры в экономике Украины. В статье рассматривается проблема повышения эффективности управления государственным сектором экономики. В ней выделяются условия для эффективного функционирования госсектора.

Современная рыночная система представляет собой так называемую смешанную экономику, в основе которой многообразие форм собственности и которая представляет сочетание двух сил – саморегулирования, заключенного в самой природе рыночного механизма и государственного регулирования.

Самостоятельным инструментом государственного регулирования и одновременно его объектом является государственный сектор в экономике. Госсектор – это, прежде всего, совокупность государственных предприятий. Он возник в одних странах (Франция, Италия, Великобритания, Австрия) в результате национализации ряда отраслей и предприятий, а в других (ФРГ, США, Япония, Швеция) государство строило либо выпускало разоряющиеся предприятия. Сегодня госпредприятия существуют в военных отраслях, в капиталоемких базовых отраслях экономики (добывающая промышленность, в частности угледобыча), энергетика, сталелитейная промышленность и др.; на транспорте; в сфере связи (почта) – вообще в производственной инфраструктуре; в социальной инфраструктуре (образование, медицина), а также в наукоемких отраслях.

В странах со смешанной экономикой дискуссионным является вопрос об оптимальном объеме государственного сектора. Сторонники его сокращения требуют ограничить число государственных чиновников, поскольку считают, что раздутый государственный аппарат подрывает экономические и политические свободы, а по мнению других, в том числе и Д. Гелбрэйта, государственный сектор слишком мал.

Доля госсектора в разных странах неодинакова: так она минимальна в США (2 – 3%) и значительна в странах Западной Европы (удельный вес госсекторах в ВВП Австрии – 26%, Франция – 20%, Швеция – 14%).

Госсектор в своей деятельности руководствуется иными принципами по сравнению с принципами частных фирм, что позволяет использовать его для решения общегосударственных экономических задач и повышения прибыльности частного сектора. Монопольная прибыль, а чаще прибыль вообще, не является главной целью деятельности госсектора в инфраструктуре, энергетике, сырьевых отраслях, НИОКР, подготовке и переподготовке кадров, области охраны окружающей среды, так как высоких прибылей эти сферы не приносят, а убытки покрываются из бюджета. Эффективность работы госпредприятий как правило, ниже, чем у частных. Это связано с тем, что государственная собственность сосредоточена преимущественно в тех отраслях, которые малорентабельны и даже убыточны.

Страны с развитой экономикой накопили определенный опыт решения проблемы эффективности государственного предпринимательства. В последние 30 – 40 лет в мировой экономике возникло новое явление: формирование смешанных государственно-частных предприятий и корпораций. Государство владеет определенной частью капитала в таких предприятиях. Благодаря сочетанию государственной и частной собственности появилась возможность ослабить недостатки каждой из них и усилить их преимущества. Так, государственный капитал, интегрируясь с частным, получает большую мобильность, гибкость и подконтрольность, а частный капитал становится менее рискованным, более стабильным и прогнозируемым.

В настоящее время несколько самых крупных компаний мира сочетают разные формы собственности. В странах Западной Европы в 40% корпораций государство имеет свою долю. Этот сектор получил название «третий», т.е. не частный и не государственный.

За годы рыночных преобразований в Украине государственный сектор резко сократился. В 2002г. в целом по экономике в государственной собственности находилось всего лишь 45% объектов на которых было занято 29.3 % работников от общего их количества. Доля государственной собственности в основных средствах в целом по всем видам экономической деятельности составляла 32.1%. Наибольшая доля государственной собственности в основных фондах на транспорте и в связи (74.2%), а также в добывающей промышленности (58.9%), а наименьшая – в оптовой и розничной торговле, сельском хозяйстве,

обрабатывающей промышленности – соответственно, 8.4, 15.4 и 16.5%¹. Такая ситуация объясняется тем, что в самом начале рыночных реформ в Украине была взята ориентация на минимизацию роли государства в экономике.

Однако мировой опыт показывает, что экономика какой-либо страны может успешно развиваться только при условии соединения саморегулирующегося механизма рынка с регулирующей ролью государства. Как было подчеркнуто в выступлении Президента Украины на научно-практической конференции «Стратегия устойчивого развития и структурно-инновационной перестройки украинской экономики (2004-2015)», что «одной из основных проблем нового этапа является усиление роли государства, укрепление его дееспособности, обеспечение его доминирующей роли в модернизации национальной экономики».² В настоящее время одной из самых важных задач является создание эффективных институтов государственного управления.

Управление предприятием в политэкономическом смысле представляет собой управление процессом реализации прав собственности.

Управление госпредприятиями осуществляется субъектами, определенными в законодательном или административном порядке, которые наделены полномочиями для достижения определенных экономических, социальных, финансовых, экономических и других целей в интересах всего общества.

В советские времена управление государственными предприятиями в Украине осуществлялось из одного центра путем приказов, распоряжений, указаний без опосредованных рыночных методов. Тенденция резкого снижения эффективности государственных предприятий объяснялась отсутствием экономической ответственности управленцев за результаты их деятельности, экономического поощрения за повышение эффективности управления.

Начало реформирования системы управления государственными предприятиями в Украине было положено изданием Указа Президента «О государственном планировании экономического и социального развития страны на 1995 год», согласно которому запрещалось прямое вмешательство государственных органов в хозяйственные процессы предприятий.

С этого момента регулирование экономики начало осуществляться на основе индикативного планирования. Для государственных предприятий с 2001 г. был введен годовой финансовый план.

Однако, несмотря на длительное реформирование управленческой системы в Украине не была создана действенная структура управления

государственными предприятиями. Вместе с тем были определены основные элементы системы управления государственными предприятиями: субъекты управления, объекты управления и управленческие действия.

Совершенствуя управление государственными предприятиями, большинство высокоразвитых стран стремится повысить эффективность их за счет приватизации.

Но интересен опыт некоторых стран, которые не спешат применять этот способ повышения эффективности.

Так, например, опыт Китая показывает, что конкуренция важнее для высокоэффективной экономики, чем смена форм собственности. С 1992 г. в Китае взят курс на создание смешанной формы собственности, в которой общественная собственность играет доминирующую роль. Здесь повышение эффективности нерентабельных предприятий происходит путем акционирования государственной собственности, привлечения иностранного капитала, слияния с прибыльными государственными предприятиями. Интересно, что Китай расширил сферу конкуренции без приватизации государственных предприятий, а путем создания новых частных производств и мягком демонтаже директивного регулирования с сохранением в руках государства основных финансовых рычагов.

Интересен также опыт Новой Зеландии, которая приняла ряд законодательных актов, нацеленных на повышение эффективности управления государственными предприятиями. В частности были разработаны критерии эффективности, установлены определенные формы отчетности, созданы методики отбора кандидатов на занятия должностей в органах управления государственными предприятиями.

Тунис тоже не спешит с быстрой приватизацией государственных предприятий. Государственный сектор в этой стране вывел из кризиса всю экономику. И сегодня Тунис является одним из процветающих государств Африки, темпы экономического роста которого на уровне лидеров Восточной Европы.

Таким образом, опыт таких стран как Китай, Новая Зеландия, Тунис убеждает в том, что уровень экономической эффективности и темпы роста производства определяются не столько формой собственности, сколько характером управления предприятиями и наличием конкурентной среды.

Заключение. В настоящее время, несмотря на то, что в Украине значительная часть предприятий приватизирована, однако частная собственность еще не может играть ведущую роль в экономике, решая

неотложные социально-экономические проблемы. Отсюда следует вывод, что удельный вес государственных предприятий и предприятий со смешанной формой собственности еще долгое время будет значительным, и государство, занимаясь предпринимательской деятельностью, должно решать вопросы повышения эффективности управления государственным сектором. Если до сих пор политика государства в управлении госсектором была направлена на приватизацию, то в настоящее время она должна быть направлена на создание условий для его эффективного функционирования. Это требует развития нормативно-правовой базы функционирования государственных предприятий и, прежде всего, принятия законодательного акта об управлении объектами государственной собственности, который бы определил основные принципы управления государственными предприятиями, и закона о реприватизации государственного имущества, который позволит контролировать и возвращать назад в государственную собственность те объекты, в отношении которых не были выполнены условия приватизации или имели место грубые нарушения во время ее проведения. Для создания условий эффективного функционирования государственного сектора необходимы также четкое разграничение прав и ответственности между управленцами и собственниками, оптимизация структуры собственности и наиболее эффективное выполнение государством своих социальных функций. Все это позволит обеспечить рост эффективности управления государственными предприятиями и их конкурентно - способность.

Литература

1. Долгоруков Ю., Падерин И. Увеличение доли современных предприятий – важное направление промышленной политики. Экономика Украины, № 2, 2005
2. "Урядовий кур'єр", № 80, 2004, с.5-8
3. Лузан С. Регулирование и управление предприятиями с государственным участием; международный опыт. «Вопросы экономики», № 9, 2004
4. Чечетов М., Жадан И. Государственное регулирование и государственное предпринимательство: мифы и реальность. – Экономика Украины, № 12, 201.