

6. Industry 5.0: A Transformative Vision for Europe. ESIR Policy Brief No.3. European Commission. Directorate-General for Research and Innovation, 2022, 30p. URL: <https://op.europa.eu/en/web/eu-law-and-publications/publication-detail/-/publication/38a2fa08-728e-11ec-9136-01aa75ed71a1>(дата звернення 07.10.2023)

Сакун Г.О.,
*кандидат філософських наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту і маркетингу*
Федотченко О.В.,
здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
Мальований О.В.,
*здобувач ступеня PhD,
Одеська державна академія будівництва та архітектури*

СКЛАДОВІ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ОЦІНЮВАННЯ СТАНУ УПРАВЛІННЯ КСВ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА

У сучасних умовах в основі діяльності будівельного підприємства лежить орієнтація на досягнення економічних та соціальних цілей господарювання, послідовна та взаємопов'язана реалізація яких зрештою впливає на фінансовий результат діяльності. Для досягнення таких цілей управлінський персонал має бути забезпечений оперативною та достовірною інформацією, яка повною мірою відповідає цілям та пріоритетам діяльності будівельного підприємства.

У свою чергу, для успішної роботи будівельного підприємства у соціально орієнтованій економіці необхідні певні інструменти, які забезпечуватимуть дотримання інтересів бізнесу та суспільства. Такими інструментами є міжнародні стандарти соціальної відповідальності бізнесу.

Для адаптації вітчизняної економіки до світової економічної системи, значну увагу необхідно приділити практичному застосуванню міжнародних стандартів соціальної відповідальності бізнесу, оскільки вони можуть бути засобом вирішення багатьох проблем під час управління підприємством загалом.

На сьогодні найбільш привабливими для вітчизняних підприємств є міжнародні стандарти ISO 26000 і GRI, оскільки вони дозволяють визначити напрями соціальної відповідальності.

Стандарти ISO 26000 і GRI розроблені для ринкових умов господарювання, що зумовлює можливість їх застосування підприємствами всіх типів, у державному та приватному секторах, у розвинених країнах та країнах, а також у країнах з перехідною економікою.

При цьому необхідно зазначити, що стандарт ISO 26000 є посібником із соціально відповідальної діяльності, тоді як стандарт GRI (G4) присвячений виключно питанням складання звітності в галузі сталого розвитку.

Саме послідовне застосування стандартів дозволить управлінському персоналу підприємства розкрити та поінформувати суспільство про всі напрями соціально відповідальної діяльності.

Виходячи з того, що соціальна відповідальність бізнесу не може обмежуватися формальними вимогами окремого стандарту, ISO 26000 містить добровільні рекомендації (на відміну від управлінських стандартів ISO 9001:2008 та ISO 14001:2004), і тому немає необхідності проходження підприємством процедури сертифікації.

Така особливість стандарту надає можливість підприємствам розробляти власні підходи до реалізації ключових положень міжнародних стандартів соціальної відповідальності бізнесу, що найбільш вдало враховують специфіку діяльності.

У такому підході стандарт ISO 26000 містить рекомендації, покликані гарантувати якість соціальної відповідальності підприємства. Ця якість, насамперед, визначається здатністю задовольняти інтереси та очікування зацікавлених сторін підприємства. Тому обов'язковою умовою при реалізації положень цього стандарту слід вважати постановку цілей підприємства з урахуванням потреби повного задоволення інтересів та очікувань стейкхолдерів.

Наведене вище передбачає поширення принципів соціальної відповідальності на всі функціональні сфери діяльності будівельного підприємства, які, як правило, регламентуються системою менеджменту. У цьому соціальна відповідальність бізнесу позиціонується як частина діяльності, а управління нею як частина єдиної системи управління.

Така інтерпретація положень стандарту ISO 26000 дозволяє сформулювати мету діяльності підприємства через призму напрямів соціальної відповідальності, залишаючи при цьому відносну свободу для побудови системи управління та накопичення інформації про соціальну відповідальність підприємства.

Ефективність системи управління в даному контексті залежить, насамперед, від доцільності та своєчасності (або прогресивності) прийнятих управлінських рішень, арсеналу обраних методів та рішень. У цьому правильний збалансований підхід під час виборів методів і коштів сприятиме комплексному розвитку всіх напрямів діяльності для будівельного підприємства та його вдосконаленню у межах єдиної системи управління. Однак у стандарті ISO 26000 питання інтеграції різних видів діяльності підприємства порушені частково і розглянуті лише у загальному вигляді.

У зв'язку з цим, управлінському персоналу будівельного підприємства, працівникам, задіяним у проведенні соціальних програм та заходів, слід розглядати стандарт ISO 26000 не як догму, а як виключно ємний за змістом (і структурою) документ, що узагальнює кращу світову практику у сфері соціальної відповідальності бізнесу, а саме надає рекомендації з наступних питань:

- поняттям та термінам, пов'язаним із соціальною відповідальністю;
- тенденціям та характеристикам напрямів соціальної відповідальності;
- принципам та практиці щодо соціальної відповідальності;
- основним напрямам, пов'язаним із соціальною відповідальністю;

- соціально відповідальній поведінці підприємства у межах своєї сфери впливу;
- взаємодії із зацікавленими сторонами.

Одним із напрямів послідовної реалізації всіх принципів КСВ є розробка та прийняття на будівельному підприємстві наступних документів: наказ про політику підприємства у сфері соціальної відповідальності, методики формування відповідного інформаційного забезпечення, посадових інструкцій тощо.

Таким чином, сучасне управління підприємством за умов соціалізації бізнесу передбачає розробку спеціальної системи документації та порядку управління нею. При формуванні інформації про соціальну відповідальність бізнесу необхідно врахувати той факт, що більш суттєвий контроль за її структурою і змістом здійснюють менеджери центрів відповідальності. У зв'язку з цим вся інформація про соціальну відповідальність бізнесу має бути взаємопов'язана.

Список використаних джерел:

1. Бержанір А. Л. Корпоративна соціальна відповідальність як чинник підвищення ефективності сучасного бізнесу. *Економіка і orhanizatsiia upravlinnia*. Економіка і організація управління. Донецький національний університет. Вінниця, 2014. Випуск №1 (17)–2 (18).

2. Колот А. М. Корпоративна соціальна відповідальність: еволюція та розвиток теретичних поглядів. *Економічна теорія*. 2013. №4. С.5-26. URL:http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecte_2013_4_2.

3. Система стандартів GRI. URL: <https://www.globalreporting.org/standards>