

ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЦЕСУ НАВЧАЛЬНОГО АРХІТЕКТУРНОГО ПРОЕКТУВАННЯ

ТЮРІКОВА О.М.

Одеська державна академія будівництва та архітектури, м. Одеса, Україна

Професійна підготовка в царині архітектури вимагає діалогічності, постійного зворотного зв'язку, взаємодії викладача та студента, індивідуального підходу. В сучасних умовах реалізація цих вимог майже неможлива. Тому актуальним є пошук шляхів підвищення ефективності навчального проектування.

Проблеми професійної підготовки студентів досліджені в царині педагогіки в працях А.Агаджанова, С.Архангельського, Н.Борытко, І.Дьяченко, Т. Ільїної, І.Огородникова, І. Родионової, А. Хуторського та ін. Новітні педагогічні технології розглянуті в наукових та методичних публікаціях В.Беспалько, С.Гончаренко, В. Дорошевича, Ю.Мальованого, Л.Момота, В.Паламарчук, І.Пидласого, Г.Савченко, Г.Селевко та ін.

Дослідники зауважують, що в сучасних умовах ефективними постають методики інтенсифікації, оптимізації, застосування середовищного підходу в навчальній діяльності, педагогічній інтегралогії та ін.

Проблемою дослідження є сучасні підходи до навчального проектування студентів, окреслення шляхів підвищення його ефективності на підставі професійного досвіду автора.

Таблиця 1.

Урахування особливостей навчального проектування

№ п/н	Особливості викладання архітектурного проектування	Вимоги до навчального проектування	Засоби реалізації
1	Зворотній зв'язок, взаємодія студента та викладача	Забезпечення постійних контактів викладачів та студентів в процесі навчального проектування	Застосування додаткових дидактичних та методичних матеріалів. Комп'ютерних технологій.
2	Полі дисциплінарне навчання	Застосування додаткових знань в навчальному процесі	Міждисциплінарна інтеграція, узгодження навчальних програм, послідовності та графіків навчання
3	Відсутність готових рецептів вирішення проектних завдань.	Досягнення індивідуалізації проектування	Створення навчальної бази вихідних даних для проектування, ілюстрованих

		системі загальних завдань та вимог.	навчально – методичних альбомів, які демонструють різноманітність проектних рішень в межах однакових вихідних даних.
4	Пошуковий характер навчальної діяльності	Науково-дослідницька робота студентів. Пошук проектних інновацій.	Реалізація передпроектних досліджень на усіх етапах навчального проектування. Утворення методичних таблиць та карт, дерева можливостей.
5	Інтреполювання методів різних галузей мистецтва в навчальний процес	Націленість на досягнення художнього образу. Композиційний аналіз та засоби художньої діяльності в навчальному проектуванні	Вирішення навчальних завдань засобами мистецтва. Утворення банку творчих підходів на підставі спільних завдань мистецтва та архітектури. Включеність в проектний процес фахівців в царині мистецтва з метою реалізації композиційно-образних підходів
6	Індивідуалізація проектування	Урахування уподобань та пріоритетів студентів, підтримка авторських підходів та бачень	Формування індивідуального стилю діяльності. Забезпечення варіативності навчання. Можливість спиратися на власний професійний досвід.
7	Спирання на кругозір та ерудицію	Розвиток загальнокультурного стану студентів, підвищення рівня занурення в культурний процес.	Залучення студентів до актуальних культуро творчих процесів, взаємодія з діячами культури, мистецтва, творчими спілками. Заохочення до спільних творчих проектів, до розширення освіти.
8	Емоційна насиченість	Досягнення емоційного контакту та відклику на кінцеву продукцію. Тобто адекватність реагування глядачів та замовників поставленим проектним завданням.	Визначення віяла бажаних емоцій, емоційних станів, урахування вимог та очікувань адресатів проектування. Популяризація та розповсюдження вдалих результатів проектної діяльності.

Таблиця 1 демонструє узгодженість вимог до навчального архітектурного проектування, завдань та засобів їх вирішення.

Практика навчального проектування дає можливість відокремити такі підходи як:

- активізація ціннісних орієнтацій;
- емоційна зарядженість студентів;
- мобілізаційний підхід до організації проектного процесу;
- локалізація завдань, їх послідовність, відокремлювання та ієрархічність;
- комбінаторність, варіативність, альтернативність навчального процесу;
- орієнтованість на різноманітність результатів навчального проектування;
- збалансованість теорії та практики, формування блокових короткочасних навчальних циклів;
- людиноцентризм.

Таким чином, проблема підвищення ефективності навчального архітектурного проектування вирішується завдяки зіставленню особливостей, завдань, вимог та бажаних результатів проектування.

Як результат, може з'явитися банк ідей та підходів до навчального проектування, який забезпечує одночасно його технологічність та різноманітність.

Література:

1. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования. // Народное образование.- 2003.- №2. – с.58-63.
2. Бабанский Ю.К., Слостенин В.А. и др. Педагогика / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1988. – 479с.
3. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект). – М.: Педагогика, 1977. –256с.
4. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / сост. М.Ю. Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 560с.
5. Биков В. Ю. Моделі організаційних систем відкритої освіти : [монографія] / Валерій Юхимович Биков. – К. : Атіка, 2008. – 684 с.
6. Факторович А. Сущность педагогических технологий / А. А. Факторович // Педагогика.– 2008. – № 2. – С. 19–27.
7. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : [учебное пособие] / Герман Константинович Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
8. Технологія [Електронний ресурс] / Вікіпедія. – Режим доступу : <http://uk.wikipedia.org/wiki>.
9. Родионова И.В., Титова О.А. Роль иноязычного образования в контексте модернизации // Современные проблемы права и управления: сборник докладов 6-й международной научной конференции. – Тула: АНО ВПО Институт законовещения и управления ВПА. – 2016. – С. 248-252.
10. Третьякова Г.Ф. Исследовательская работа студентов как средство формирования готовности к профессиональной деятельности // Психолого-педагогические проблемы подготовки специалиста: Сборник трудов. – Ярославск, 2008. – 127с.